जैन-न्याय

भाग २

लेखक

सिद्धान्ताचाय (स्ब) प कैलाशचन्द्र शास्त्री पूर प्राचाय श्री स्याद्वाद महाविद्यालय भदनी वारागसी

सम्पादक

डा कमलेशकुमार जैन जैनदशन-प्राध्यापक काशी हिन्दू विदवविद्यालय, बाराणसी

प्रकाशक

श्रो गणेश वर्णी दिगम्बर जैन सस्थान वाराणसी

भारतीय आदिवासी

लेखक

उमासकर मिश्र कम्पल, मानव विज्ञान विज्ञान विज्ञात हिन्दू विज्ञी कालेज लखनऊ प्रभात कुमार तिवारी बध्यक, मानव विज्ञान विभाग भी जयनारायण दिश्री कालेज, ल**ब**नक



उत्तर प्रदेश हिन्दी ग्रन्थ अकादमी लखनऊ 1975 प्रकाशकः " बह्मदत्त दीकित निदेशक उत्तर प्रदेश हिन्दी ग्रन्थ अकादमी लखनऊ

> शिक्षा तथा समाज कल्याण मवालय भारत सरकार की विश्वविद्यालय स्तरीय ग्राथ योजना के अन्तर्गत उत्तर प्रदेश हिन्दी ग्राथ अकादमी द्वारा प्रकाशित

© उत्तर प्रदेश हिन्दी प्राथ अकादमी

पुनरीक्षक डा० कृपाञ्चकर माथुर अध्यक्ष, नशास्त्र विभाग लखनऊ विश्वविद्यालय, लखनऊ

प्रथम सस्करण 1100 प्रतिया-1975

मूल्य 12 50

मुद्रक बिश्व भोहन पनार मुद्रक 117 नजीराबाद लखनऊ

प्रस्तावना

शिक्षा आयोग (1964 66) की सस्तुतियों के आधार पर भारत सरकार ने 1968 में शिक्षा सम्बन्धी अपनी राष्ट्रीय नीति घोषित की और 18 जनवरी, 1968 को ससद के दोनों सदनों द्वारा इस सम्बन्ध में एक सकल्प पारित किया गया। उस सकल्प के अनुपालन में भारत सरकार के शिक्षा एवं युवक मेवा मत्रालय ने भारतीय भाषाओं के माध्यम से शिक्षा की व्यवस्था करने के लिए विश्वविद्यालय स्तरीय पाठय पुस्तकों के निर्माण का एक व्यव स्थित कार्यक्रम निश्चय किया। उस कायक्रम के अतर्गत भारत सरकार की शत प्रतिशत सहायता से प्रत्येक राज्य में एक प्रन्थ अकादमी की स्थापना की गई। इस राज्य में भी विश्वविद्यालय स्तर की प्रामाणिक पाठय पुस्तकों तैयार करने के लिए हिंदी ग्रन्थ अकादमी की स्थापना 7 जनवरी, 1970 को की गई।

प्रामाणिक प्रथ निर्माण की योजना के अनगन यह अकादमी विश्व विद्यालय स्नरीय विदेशी भाषाओं की पाठ्य पुस्तकों को हिन्दी में अनूदित करा रही है और अनेक विषयों में मौलिक पुस्तकों की भी रचना करा रही है। प्रकाश्य प्रयों में भारत सरकार द्वारा स्वीकृत पारिभाषिक शब्दावली का प्रयोग किया जा रहा है।

उन्पूर्त योजना के अनगंत वे पार्डुलिशियां भी अकादमी हारा मुद्रित कराई जा रही हैं जो भारत सरकार की मानक ग्रथ योजना के अन्तर्गत इस राज्य मे स्थापित विभिन्न विभिन्न वांकरमो द्वारा तैयार की गई थी।

प्रस्तुत पुस्तक इस योजना के अ तर्गन मुद्रित एव प्रकाशित करायी गई है। इसके लेखक श्री उमार्थकर मिश्र तथा श्री प्रभात कुमार तिवारी हैं। इसका विषय सपादन डा॰ कृपाशकर मायुर ने किया है। इन विद्वाचों के इस बहुमूल्य सहयोग के लिए हिन्दी ग्रन्थ अकादमी उनके प्रति आभारी है। मुझे आशा है कि यह पुस्तक विश्वविद्यालय के छातों के लिए बहुत उपयोगी सिद्ध होगी और इस विषय के विद्यार्थियों तथा शिक्षकों द्वारा इसका स्वागत अखिल भारतीय स्तर पर किया जायगा । उच्चस्तरीय अध्ययन के लिए हिन्दी में मानक ग्रन्थों के अभाव की बात कही जाती रही है। आशा है कि इस योखना से इस अभाव की पूर्ति होगी और शिक्षा का माध्यम हिन्दी में परिवर्तित हो सकेगा।

> हजारी प्रसाद द्विवेदी अध्यक्ष, जासी मंडल उ० प्र० हिन्दी सब सकादमी

वी शब्द

उत्तर प्रदेश हिंदी प्रंथ अकायनी के सीक्षण्य है प्रकाशित यह पुस्तक राष्ट्र के उस उपेजित वर्ग से सम्बन्धित है जिनकी समस्याओं को सवाक्षण साब की बावद्यकता है। सम्पूर्ण वेश के बीह्ड एवं बगम्य अवसों में फैले हुए यह जनसमुदाय सदियों से हमारे सामान्य जनजीवन की घारा से जिलस उपेक्षित जीवन व्यतीत करते जने आ रहे हैं। अमेजी धाषा में इस जन समुदायों पर कहुत कुछ निका जा चुका है। सामान्य जिज्ञासुओं एवं बाज के विद्यार्थी वयं की वावक्यकताओं को देखते हुए हिंदी भाषा में इस विवय पर प्रामाणिक पठन सामग्री का लगभग अभाव सा ही प्रतीत होता है। प्रस्तुत पुस्तक इस अभाव की पूर्ति कर सकेगी हमें ऐसी बाधा है।

बाविमजातीय समुदाबों के सौग बास्तव में देश के बाचीनतम निवासी हैं अथवा नहीं—यह एक विवाद का विषय हो सकता है किंतु देश के अन्य वर्गी की अपेक्षा वे देश की मिट्टी से कहीं अधिक निकट हैं यह एक प्रत्यक्ष सत्य है। अतीत के अंचकार में छिपा उनका इतिहास बाज भी प्रावीतिहासिक युग की सीमाओं में घिरा हुआ प्रतीत हीता है। अंत उन्हें देश के 'आदिवासी' संबोधन पर विशेष बल देते हुए हीं पुस्तक का नाम 'भारतीय आदिवासी' रक्का गया है।

प्रस्तुत पुस्तक विद्यार्थियों के लिए अधिक से अधिक उपयोगी किन्न हो सके, इस वृष्टिकोण से कि ही विशेष आदिमजातियों को ही चर्चा का विषय म बना कर सामान्य तथ्यों की ओर अधिक व्यान दिया गया है। पुस्तक के अंत में वो परिश्चिष्टों में आदिवासी समुदायों एवं विस्तृत अध्ययन सामग्री की सूची प्रस्तुत करके पुस्तक की उपयोगिता में वृद्धि करने का प्रयास किया गया है।

भारतीय वादिवासियों के बच्ययन में (स्व०) डा॰ श्रीरेन्द्र नाम

मजूमदार का नाम अग्रगण्य है। हमे उनके शिष्य होने का भी सौभाग्य प्राप्त है और हमारा यह प्रयास उनकी स्मृति को समर्पित है।

पुस्तक के लेखन ये हमारी प्रेरणा के स्रोत डा॰ क्रुपाशकर माथुर— कच्यक्ष मानव विज्ञान विभाग लखनऊ विश्वविद्यालय रहे हैं जिनका सतत निर्देशन हमें प्राप्त होता रहा है। यदि इस पुस्तक में कुछ भी बन पड़ा है तो उसका श्रेय उनके उदार सहयोग एवं विद्वतापूण निर्देशन को ही है। हिंदी ग्रथ अकादमी के निदेशक श्री बहादत्त दीक्षित का सहयोग अविस्मरणीय रहेगा। जिस प्रकार मुक्त हृदय से उहोने हमारा अमूल्य उत्साहनधन किया है—वह सराहनीय है।

समय समय पर हमारे विशिष्ट मित्र वृन्दो म श्री हरी सहाय सक्सेना श्री दीपक त्यागी डा० ब्रजराज किशोर शुक्ल एव श्री चद्र मोहन बमोली के सुझावो एव आलोचनाओं से हमे बडा प्रोत्साहन मिला है। पुस्तक को निखरा हुआ स्वरूप देने म श्री विश्व मोहन ने मुद्रण व्यवस्था का काय जिस लगन से अल्प समय मे ही सम्पादित किया वह उनकी कुशलता का परिचायक है।

हम उन अनेक लेखका एव प्रकाशको के भी आभारी हैं जिनकी पुस्तकों के अध्ययन हमारे मस्निष्क मं नई नई जिज्ञासाये जागन करते रहे हैं। प्रस्तुत पुस्तक उही जिज्ञासाओं को एक मूर्त रूप देने का परिणाम है।

आदिवासी सस्कृतियों की विविधताओं एवं विशिष्टताओं का परिसर इतना बृहद है कि किसी एक पुस्तक में उनका अध्ययन प्रस्तुत कर पाना एक कठिन काय है। फिर भी उनकी मूल समस्याओं से सम्बन्धित लगभग सभी सामाजिक साँस्कृतिक पक्षों की चर्चा पुस्तक में की गई है। हमें आशा और विश्वास है कि विद्वान पाठकवन्द हमारी त्रुटियों की ओर ध्यान आकर्षित कराते हुए अपने सुझाव प्रेषित करेंगे जिससे भविष्य में हम इसे और भी उपयोगी बना सक।

लेखकद्वय

विषय सूची

| | | पृष्ठ सस्या |
|---|---|-------------|
| | प्रस्तावना | पौच |
| | दो शब्द | सात |
| 1 | भारत के आदिवासी-एक परिचय | 1 |
| 2 | भारत के आदिवासियों का वर्गीकरण | 25 |
| 3 | मादिवासी अर्थव्यवस्था | 53 |
| 4 | सामाजिक सगठन | 89 |
| 5 | भारत मे आदिमजातीय राजतत एव प्रशासन | 116 |
| 6 | आदिवासी जन आदोलन एव ऋगितयाँ | 154 |
| 7 | वादिवासी धम | 193 |
| 8 | आदिवासी समस्यार्थे एव कल्याण | 218 |
| 9 | आदिवासी कल्याण एवं नीतियाँ | 245 |
| | वरिक्रिच्ट | |
| | भारत की अनुसूचित आदिम जातियाँ | 261 |
| | भारत की प्रमुख आदिम जातियाँ (मान चित्र) | |
| | प्रस्तावित पाठय सामग्री | 271 |
| | सदभ ग्रन्थ सूची | 277 |
| | विषय सर्वाभका | 292 |
| | श्रुबि पत | 301 |

भारत के आदिवासी-एक परिचय

आदिम समाजो के लोग देश के आदि वासी हैं-यह एक सदिग्ध विषय है। उनसे सबधित ऐतिहासिक तथ्यो के अभाव मे यही मान्यता श्रीमस्कर है। किस देश की सास्कृतिक धरोहर के रूप मे वे महत्वपूण हैं---इसमे कोई सदेह नहीं। भारत की सास्क्रीक विविधता को आदिवासी संस्कृतिया एक विशिष्ट स्वरूप प्रवान करती हैं। हमे उनकी सस्कृतियो पर गर्ब है। सभवत विविधिता के इसी विशिष्ट स्वरूप का प्रदर्शन प्रतीकारमक रूप से गणतज्ञ दिवस पर करके हम विविधता मे एकता का परिचय देते हैं। इस अध्याय मे देश के आदिवासी समु-दायों का एक सामान्य परिषय प्रस्तुत किया क्या है।

सामाजिक समुहो का उनकी विशिष्टताओं के आधार पर कबीला, जाति वग, जनजाति तथा प्रजाति आदि कुछ श्रेणियो मे वर्गीकरण किया जाता है। सभी देशों में यह सभी प्रकार के सामाजिक समृह नहीं पाये जाते । इसके विपरीत सभी देशों के सामाजिक समुहों को एक से अधिक प्रकार की उपर्युक्त श्रीणयो मे श्रीणी-बद्ध किया जा सकता है। यहां हमारा उद्देश्य ऐसे सामाजिक समूहो की चर्चा करना है जिन्ह सामान्यतया जनजाति अथवा आदिम जाति कहा जाता है। ससार के अधिकाश क्षत्रों में इस प्रकार के जनसमूह पाये जाते हैं। इनकी कुछ सामाजिक एव सास्कृतिक विशिष्टताओं के आधार पर इहे परिभाषित किया जाता है। जाति वर्ग तथा प्रजाति आदि श्रेणियो तथा इस वग मे आने बाले जन समूहों में भद स्थापित किया जा सकता है। जहाँ जाति तथा वग से सामाजिक एव सास्कृतिक आधार पर इन जन समूही को अलग किया गया है वहा प्रजाति की श्रेणी मे केवल जम जात मौलिक लक्षणों के आधार पर माने गये जनसमूहों को ही सम्मिलित किया जाता है। अधिकाशत जाति एव वन की नूलना म ये जनसमूह आकार मे बहुत छोटे हुआ करते है तथा इनके सामाजिक सबधो का विस्तार सीमित अलो मे ही होता है। इसी दिष्टकोण ने साधारणतया इन जनसमूहों को सीमित विस्तार वाले जन समूह अथवा लघु समाज कहा जाता है। परत् वास्तव मे यह विजेषता ठीक प्रकार से इस श्रेणी म आने वाले जन समुहो का परिचय नही दे पाती । इन जन समूहो की अपनी एक भाषा होती है । उनका अपना एक सीमित लेल भी होता है। ससार के मधी भागों में इस प्रकार के जन समृह अधिकतर वने जगनी सीमात प्रदेशी, पकत शृखलाओ निजन महस्वली तथा छोटे छोटे द्वीपो मे निवास करते है। यह मधी क्षेत्र बहुधा ऐसे अत हुआ करते है जहा अप्य प्रकार के वर्गों के जन समूहो से इनका सपक बहुत कम हो पाता है। इसका एक प्रमुख कारण यह है कि जिन क्षेत्रों में ये निवास करते हैं उनमें आवागमन के साधनों के अभाव में बाहरी लोगों का पहच पाना सभव नहीं होता। एक सीमित क्षेत्र में विशय प्रकार की भौगोलिक परिस्थितियों मे काफी लबे समय से रहते चले जाने के परिणाम स्वरूप तथा बाह्य सपकों की न्यूनता अथवा अभाव मे इन जनसमूहो के जीवन यापन के विधानी तथा इनकी सस्कृतियों में भी विशेषता आ जाती है। इसी कारण से इस प्रकार के जन समूहो मे अपनी एक विभिष्ट संस्कृति का होना, जो कि अपने प्रकार के ही अन्य समूहों की संस्कृतियों से भिन्न होती है इनका एक विशेष लक्षण हो जाता है। इनकी भाषायें भी बन्य प्रकार के जनसमुहों बारा बोली जाने काली

भाषाओं से सबैया भिन्न हुआ करती हैं। इनमें से बधिकांस भाषायें लिपि हीन हैं। केवल कहीं-कहीं जहा इन जनसमूहों का सपर्क अप प्रकार के जनसमूहो से हो चुका है वहां किसी विदेशी चिपि का उपयोग भी होने लगा है। परत् इस प्रकार के लोगो द्वारा बोली जाने वाली ऐसी भाषाओं की सब्बा भी बहुत कम है। एक और विशेषता जो कि इन लोगों में पाई जाती है वह है इनका आर्थिक पिछडापन । अधिकांमतमा जिस प्रकार के क्षेत्रों मे पह लोग रहते हैं बहा इन्हें अपने क्षेत्र में ही प्राप्त प्राकृतिक साधनों पर निभर करना पडता है। आर्थिक आरमिनिभरता इन समाजो का एक विशेष लक्षण है। अपने पर्यावरण मं जीवन निर्वाह के इनवे साधन अत्यत् साधारण होते हैं आर्थिक व्यवस्था इतनी अविकसित होती है तथा साधन इतने न्यून होते है कि अथक परिश्रमं के उपरात भी केवल यूनतम आवश्यकताओं की पूर्ति हो पाना ही सभव होता है। अत अन्य प्रकार के समुवायों की तुलना में आर्थिक पिछणपन इन समाजी की एक विशेषता मानी जाती है। साधारणतया नभ्यता का मूल्याकन आर्थिक साधनों की प्रगति शीलता तथा लिखने पढ़ने की परगराओं के आधार पर ही किया जाता है। इन दोनों के अभाव में ही सभवत रन जनसमूही को असम्य माना जाता है। इन्हीं आधारों पर सम्य कहे जाने वाले मानव समाजो से दूर अपने सीमित क्षेत्रों में भ्रमण करने वाले तथा अपनी विशिष्ट सास्कृतिक परपराओं से जकडे हुये यह मानव समाज ससार क भिन्न भिन्न क्षेत्रों में बसे हमें हैं। जहां अन्य प्रकार के सामाजिक समूहों का अध्ययंत समाज मास्त अब शास्त तथा राजनीति शास्त आदि मे किया गया है इन शास्त्रो के द्वारा ये मानव समाज अधिकाशतया उोश्वित ही रहे हैं। गानव विज्ञान ही एक ऐसा जिपय है जिसके अतगत अन्य प्रकार के मानव सम जो के साथ-साथ इन मानव समाजा का भी अध्ययन विस्तार पूर्वक एव वैज्ञानिक आधार पर किया गया है।

मानवर्षकानिको का मत है कि इस प्रकार के जन समूह अन्य जन समूहों से सामाजिक व्यवस्था में भी भिन्न हाते हैं। अधिकाणत्या इनका सामाजिक सगठन बधुत्व सबधी पर बाधारित होता है। इनके अपने बवाहिक नियम एव पद्धतियां हुआ करती हैं। प्रत्येक समूह के वैवािक सबध अपने समूह में ही सीमित होते हैं। प्रत्येक समूह की अपनी राजनीिक प्रणाली भी होती है—समूह के आंतरिक मामलों का निपटारा परंपरानत आधार पर सामूहिक परिचयों, बड़े-बूढों की गोष्टियों अथवा समूह का नेतृत्व करने वाले मुख्या अथवां सरदार के झारा ही किया जाता है। इस प्रकार से जिस देश में

भी यह सीम रहते हैं वहा के अन्य प्रकार के निकासियो तथा पदोसियों की तुलना में ये समाज निविष्ट प्रकार के सयुदायों के रूप में पाये जाने हैं। इन्हीं सयुदायों को जनजाति, जादियजाति, जादियासी आदि शब्दों से सबोसित किया जाता है।

उपयुक्त व्रिमित विशेषताओं के होते हुए भी, इन बाविसणां कियों की परिभाषा कर सकता एक कठिन कार्य हो जाता है क्योंकि यह सभी लक्षण भिन्न भिन्न व्यक्तों में जन्य प्रकार के सामाजिक समूहों में भी पाये जाते हैं। जता निश्चित आधारों पर इनमें तथा अन्य प्रकार के सामाजिक समूहों में अवदर स्थापित करना कठिन हो जाता है। फिर भी मानव विज्ञान के क्षेत्र में अनेक विद्वानों ने बादिमजाति शब्द की परिभाषा करने के प्रयत्न किये हैं, जिनके आधार पर किसी सीमा तक इस अवधारणा को समझा जा सकता है।

आदिमजाति की परिभाषा

नाडेल ने इस सबध मे चर्चा करते हुये लिखा है कि किसी भी जन समूह की परिभाषा करने में हमें दो प्रमुख बातों की ओर ध्यान देना चाहिये। प्रत्येक समूह का निर्माण व्यक्तियो के द्वारा ही होता है। इसलिये यदि आवश्यकता हो तो किसी भी समूह की परिभाषा करते समय उन व्यक्तियों के सबध में कुछ कहा जाये। इसके अतिरिक्त प्रत्येक समह का एक कियाशील क्षेत्र होता है और उस समूह की समस्त काननी राजनीतिक तथा आर्थिक कियाओं का क्षेत्र अपनी कियाशील सीमाओं के अतगत ही हजा करता है। अत समूह की परिभाषा करते समय इन क्षत्नी के बिस्तार की चर्चा करना भावश्यक हा जाता है। इसी आधार पर आदिमजातियों की परिभाषा भी की जानी चाहिय क्योंकि जाति का अथवा आदिम जातिया यह सभी सामुहिकता के भिन्न भिन्न स्वरूप है। आदिमजातियां एक विशिष्ट प्रकार के सामाजिक सास्कृतिक सगठन के स्वरूप हैं। इस शब्द का प्रयोग भी वास्तव मे एक विशिष्ट सामाजिक व्यवस्था का ही परिचायक है। नाडेल के उपयुक्त विचारों के आधार पर जब हम आदिमजातियों के कियाशील क्षेत्रों की सीमाओं का निर्धारण करने का प्रयत्न करते हैं तो भौगोलिक भाषागत, राजनैतिक तथा सास्कृतिक आधार प्रमुख इस से सामने माते है। क्योंकि एक सामान्य क्षेत्र, सामान्य राजनैतिक प्रकासन तथा विशिष्ट सस्कृति यह तीनो विशेषतार्थे लगभग सभी विद्यानो द्वारा आदिय-जातियों की प्रमुख विशेषतायें मानी गई हैं। विशेष कप से मानववैद्यानिकी ने सास्कृतिक बाधार पर भेद स्थापित करने के सिद्धकृत की बश्चिक महस्त

विमा है परंतु सारकृतिक बामार पर बादिगंबातिकों को परिमापित करते में अवेक किनाइयां सामेंने बाती हैं। भारतकों में विमेष रूप से ये कैठिनाइयां बीम बाती हैं। इसके बितिरिक्त, कंहों-कहीं पर एक ही विस्तृत सांस्कृतिक क्षेत्र में बनेक बादिगंबातियां पाई जातीं हैं और उनमें बापस में सांस्कृतिक भिन्नताओं के स्थान पर समागतायें ही अधिक पाई जाती हैं। जत इन समाओं की त्रियाणींसता के बोबों को भौगोलिक, भाषा तथा राजनैतिक सीमाओं के बाधार पर ही अधिक सुविधा पूर्वक निश्चित किया जा सकता है।

इंग्पीरियंस गंजिटियर में आदिमजाति की परिकाषा करते हुये कहा गया है—''एक आदिमजाति परिवारों का एक वह समूह है जिसका एक सामान्य नाम होता है, जिसके सदस्य एक सामान्य भाषा बोलते हैं तथा एक सामान्य क्षेत्र में का तो वास्तव में रहते हैं या अपने को उसी क्षेत्र से संबंधित मानते है तथा ये समूह अतिविवाही ही होते हैं। इस परिभाषा में एक आदिम जाति के सदस्यों के लिये (1) सामान्य नाम (2) एक भाषा अथवा उपभाषा का बोलना (3) एक सामान्य क्षेत्र में निवास करना अथवा उस क्षेत्र से अपने को सबंधित मानना तथा (4) वैवाहिक संबंधों का समूह के अदर ही सीमित रहना आदिमजाति की विशेषतार्थे माना गया है।

डब्लू० एच० बार० रिवर्स ने आदिमज।ति की परिभाषा करते हुये लिखा है कि आदिमजाति एक अत्यन्त साधारण कोटि का सामाजिक समूह होता है जिसके सदस्य एक सामान्य भाषा बोलते हैं उसकी एक शासन प्रणाली होती है तथा सामान्य उद्देश्यों की पूर्ति के लिये तथा युद्ध इत्यादि की स्थिति में एकता का प्रदर्शन करते हैं।

डा० रिवर्स की इस परिभाषा में एक सामान्य क्षेत्र में निवास करने को कोई महत्व नही दिया गया। इसके विपरीत पैरी बादि बन्य अनेक विद्वानों ने इसे आदिमजातियों के सगठनों की महत्वपूर्ण विशेषता माना है। इन लोगों के बनुसार यहा तक कि खानाबंदोश आदिमजातियों भी जो कि कभी स्थाई रूप से अधिक समय तक एक ही स्वान पर निवास नहीं करती, सदैव एक सीमित क्षेत्र में ही विश्वरण करती हैं। रैडिक्लफ बाउन ने अपने आस्ट्रेलिया में किये गये अध्ययमों के आंधार पर लिखा है कि किन्हीं-किन्हीं अध्यरों पर एक ही आदिमंजाति के भिन्न-भिन्न क्षेत्र में आपस से ही युद्ध होता है। बत डा० रिवर्स की परिमाया में युद्ध इत्यादि कुछ विशेष परित्यितियों में सम्बोलत सहँयोग की बात वात वी स्था स्थानों पर नहीं पाई जाती।

क्रीबर ने बादिमजातियों की परिभाषा करते हुवे कहा है कि जादिम

जातियाँ ऐसे लोगों का एक समूह होती है जिनकी अपनी एक सामान्य संस्कृति होती है। कोबर के अनुसार मानव विज्ञान के क्षेत्र में सस्कृति की अवधारणा के अनुरूप आदिमजाति के सदस्यों का एक ही सामान्य संस्कृति का अग होना उनका एक अस्यन्त महत्वपूण लक्षण है।

आदिमजाति सब्द के सब्ध में मानव बज्ञानिकों में मतैक्य न होने का एक मूल कारण यह है कि प्रत्येक मानवबज्ञानिक ने जिन क्षेत्रों की आदिम जातियों में काय किया है उन्हीं के अनुभवों के आधार पर इस सब्द की परिभाषा करने का प्रयत्न किया है। अत अपनी परिभाषाओं में क्षेत्र विशेष की आदिमजातियों में प्राप्त विशेषताओं का उल्लेख किया है। परतु इस सब्द की भिन्न भिन्न परिभाषाओं के आधार पर सार्वभौमिक रूप से आदिम जातिया में पाई जाने वाली विशेषताओं का उल्लेख किया जा सकता है। इन्हीं सामान्य विशेषताओं की चर्चा पहले की जा चुकी है।

भारतीय आदिमजातिया

ससार के अन्य क्षत्रा की भानि भारतवष की आदिमजातियां का भी अपना एक निश्चित श्रम्म होता है और इसी क्षत्र की सीमाओं में इनकी क्रिया शीलता तथा उनके सामाजिक सबध मीमित हाते हैं। कुछ आदिमजातियों में जहां काम की धोज में लोग अपने क्षत्रा को छोड़ कर ओड़ोगिक संस्थानों खानों अथवा चाय बागाना में चले गये हैं और संगभग स्थाई रूप से उन्हीं क्षत्रा में रहने भी लग हैं वे भी अपने मूल क्षत्रा से पूर्णत्या अपना सबध विच्छेद नहीं कर सके हैं। अपने मूल क्षत्रा को ही परपरागत रूप स अपना मूल स्थान मानते चले आ रहे हैं। उदाहरण के लिय असम के चाय बागानों में काम करने बाल संथाल सदव बिहार तथा पश्चिमी बंगाल के उन्हीं क्षेत्रों को अपना परपरागत निवास स्थान घोषित करते हैं जहां के वे ग्रुल निवासी है।

जैसा कि पहले कह चुके है-आदिमजाति की परिभाषा अनक विद्वानों ने अपने-अपने अनुभवों के आधार पर भिन्न भिन्न रूप से की है। फिर भी इन सभी के आधार पर आदिमजाति की अवधारणा के सबध में कुछ सामान्य लक्षणों की चर्चा की जा सकती है। हमने यह भी कहा है कि ससार के अन्य देशों की नुलना में भारतवर्ष म कुछ विशेष परिस्थितिया हैं जिनके कारण सामाय परिभाषा के आधार पर भारतीय जनजातियों को अणी बढ़ करने में कठिनाई होती है। अनेक भारतीय मानव बज्ञानिको एवं समाज्ञश्वास्त्रियों ने भारतीय आदिवासी क्षेत्रों में अपने अनुभवों के आधार पर कादिमजाति शब्द

की परिशासा भारतीय शक्यों में की है। जत भारतीयकादिवासियो की वर्षा करते हुये इन परिभाषाओं पर विचार करना वावक्यक हो जाता है।

ढा॰ मजूमदार ने बिद्धार के सिंह्यूस-मानसूम जिलों के बादिवासियों में कार्य किया । वैसे उनका काय क्षेत्र अस्यन्त विस्तृत रहा है फिर भी इस स्रोत में उन्होंने अधिक काय किया है। डा॰ मजूमदार ने आदिमजाति शब्द की परिभाषा इस प्रकार से की है—

यद्यपि किसी श्री भारतीय अदिम जाति के सभी सदस्यों में आपस में रक्त सबध नहां हुआ करते फिर भी सिद्धान्ततया रक्त सबध प्रत्येक आदिम-जाति के सामाजिक सबधों के सगठन एवं नियत्रण में महत्वपूण स्थान रखते हैं। परिणाम स्वरूप अपने समूह के अतमत ही वैवाहिक सबधों का सीमित होना तथा अधिकाश आदिम जातियों का गणी तथा उपगणों में विभाजित होना एक सामान्य विशेषता पाई जाती है। यह गण रक्त सम्बाधी होने के कारण बहिनिवाही होते हैं।

प्रत्येक भारतीय बादिमजाति के सभी सदस्यों की अपनी एक विशेष भाषा होती है। एक ही क्षेत्र में बसे होने पर भी भाषाओं में भिन्नता अक्सर उनके सपकों को शिथिल कर देती है तथा उनमे सास्कृतिक अन्तर कैसे के वैसे बने रहते है। इस सम्बन्ध मे सेमानागा आदिमजाति का उल्लेख करते हुये जे० एच० हटन ने एक बडी ही रोचक घटना का विवरण दिया है, जिसमे बताया है कि सात भिन्न सेमा नागा बादिम जाति के सदस्य अकस्मात जपनी याताओं के दौरान एक ही स्थान पर रात काटने के लिये विश्राम करने लगे। सभी ने अपनी भाषा मे अपनी-अपनी खाद्य सामग्री का बणन किया। परन्त जब उन्होंने खाने के लिये अपना खाना निकाला तो सभी के पास एक ही खाद्य सामग्री निकली। भाषाओं का अन्तर आस-पास की बसी हुई आदिम-जातियों में एक पर्दें का कार्य करता रहता है जिसके कारण परस्पर सास्कृतिक आदान प्रदान मे अवरोध उत्पन्न होता है। परन्तु इसके विपरीत भारतका के कुछ क्षेत्रों में आदिमजातियों में अपनी भाषा के साथ-साथ अपने पडोसी आदिमजातियो अथवा बने हये सभ्य हिंदू लोगो की भाषा भी प्रचलित हो जाती है और वे दोनो माचाओं का प्रयोग बड़ी कुशलता के साथ करते हैं। 'ऐसे क्षेत्र मे परस्पर सांस्कृतिक बादान-प्रदान तथा सहकार को प्रोत्साहन मिला है। बिहार तथा मध्य प्रदेश की अधिकाश आदिमञातियों ने ऐसी ही परिस्थितियां देखने को सिलती हैं।

मदापि भिन्न भिन्न जादिमजातिमों मे परस्पर संवर्ष कुछ क्षेत्रों में पाये

जाते हैं फिर भी एक ही बादिमजाति के अन्तर्गत सामूहिक स्तर वर संवर्षों का अभाव मिलता है। वह भारतीय आदिमजातियों की एक विशेषता है। नागाविंड क्षेत्र की आदिम जातियों अपने आपसी संवर्षों के लिये प्रक्यात है। इसी प्रकार अंद्रणायन प्रदेश में भी आपातानी तथा डॉकला जादिम जातियों में निरन्तर संवष चलते रहते हैं। इसके विपरीत ऑस्ट्रेंलिया तथा अभीका की आदिमजातियों में सामूहिक स्तर पर संवर्ष बने रहते हैं जिसमे उनमे एकता तथा संबद्धता के बधन भारतीय आदिमजातियों की अपेक्षा शिथल होते हैं।

यद्यपि राजनतिक देष्टिकोण मे प्रत्येक आदिंभजाति उसी राज्य के राजनैतिक प्रशासन के अंतगत मानी जाती है जिस राज्य में बह रहती है तथा देश के अन्य क्षेत्रों एवं लोगों की मानि उनका प्रशासन भी संबंधित राज्य सरकार तथा के द्वीय सरकार का उत्तरदायित्व है तथापि प्रत्येक आदिमजाति की अपनी एक परपरागत राजनतिक व्यवस्था भी होती है जिसके द्वारा उनके निजी मामलों का निपटारा तथा सामाजिक नियंत्रण का कार्य चलता रहता है। भिज-भिज्ञ आदिमजातियों में एक अथवा एक से अधिक आदिमजातीय पंचायतें होती है। अधिकाशतया पूरे समूह का नियंत्रण वयस्कों द्वारा निर्मित परिषद अथवा किसी एक ही सरदार अथवा मुखिया के नेतृत्व के द्वारा होता है।

इन सबके अतिरिक्त कुछ अय विशेषताओं का भी उल्लेख किया जा सकता है जो भारत की आदिमजातियों में तो पाई जाती हैं पर तु अन्य सम्य लोगों में उनका अभाव पाया जाता है। जैसे सास्कृतिक विषमता इनमें में एक है। यह सांस्कृतिक विषमतायें उनके विशिष्ट सामाजिक संगठन, रीति रिवाज धार्मिक कियाओ, विवाह के नियमों नत्य संगीत पहनावा तथा दैनिक जीवन में व्यवहार की जाने वाली वस्तुओं के रूप में पायी जाती हैं। इसके अतिरिक्त इनका आर्थिक पिछडापन तथा आर्थिक जीवन के साधन एवं स्रोत भी इन्हें भारतवर्ष के सभ्य कहे जाने वाले समाजों से पृथक करते है। इनका आर्थिक सगठन भी सभ्य लोगों के आर्थिक संगठन से भिन्न होता है और यह भी इनके आर्थिक पिछडोपन का एक मूल कारण है। उदाहरण के लिए सभ्य लोगों के आर्थिक संगठन की भांति न तो श्रम का विभाजन (कुछ गिमें भुने आधारों जैसे आयु तथा लिंग की छोडकर) ही उसे स्तर का पाया जाता है और न किसी प्रकार का आर्थिक विशिष्टीकरण ही देखने की मिसता है। आर्थिक कियाओं के जितने भी क्षेत्र होते हैं उन सभी कींसीं में संभी व्यक्तिमों के संस्थ होने की अपेक्षा की आंक्षी हैं। निषयक ही कुछ कंक्षि मुछ कार्यों की अप कार्यों की अपेक्षा अधिक सुनार क्या से कर सकत की सामता रखेतें हैं। परन्तु उनके साधिक संगठन कर्य में इस बात की और ध्यान नहीं दिया खोता है। साथ ही उनका तकनीकी बाव इतना सीमित होता है तथा इसके परिणाम स्वरूप उनके साधन इतने अधिकतित होते हैं कि बोडे से उत्पादन के लिए उन्हें यकेच्य समाजों के बाधिक संगठनों में इससे विपरीत दशायें पाई जाती हैं। सन्य समाजों के बाधिक संगठनों में इससे विपरीत दशायें पाई जाती हैं। अत अधिक जीवन के आधार पर भारत की बादिमजातियों तथा देश के बन्य वर्गों में स्पष्ट रूप से अतर स्थापित किया जा सकता है। इन संभी के परिणाम स्वरूप देश की आदिमजातियों तथा वत्य वर्गों के मध्य सांस्कृतिक विषयनायें विद्यान हैं।

यद्यपि उपर्यक्त बाजित अधिकांचा विशेषताओं के बाधार पर सार्वभौमिक रूप से आदिमजाति शब्द की अवद्यारणा की परिभाषा की गयी है परन्त् संसार के अन्य क्षेत्रों की तुलना में भारतवर्ष में कुछ विशेष परिस्थितियों के कारण अक्सर सार्वभौमिक रूप से मान्य इस परिश्राचा को अपनाने मे कठिनाई होती है। मानव विज्ञान के क्षद्र में सर्व प्रथम अध्ययन आस्टेलिया अफीका वक्षिण अमेरिका तथा प्रशात महासागरीय द्वीप समूहो मेलानेशिया आदि क्षेत्रों में किये गये जहाँ आदिमजातीय तथा अन्य वर्गों के लोगों में स्पष्ट रूप से विषमतायें पाई गई और किसी सीमा तक बाज भी अधिकाशतया वैसी ही परिस्थितियाँ बनी हुई है। इन्ही अनुभवो पर आधारित आदिमजाति की परिभाषा एवं जबधारणा को सबमान्य किया गया। परन्तु भारतक्य मे वैसी आदर्श परिस्थितियों का लमभग बभाव सा पाया जाता है। हमारे देश मे सैकड़ो वर्षों से आदिमजातियाँ काफी क्षेत्रों में जन्म प्रकार के लोगों के संपक्षी मे रहती चली जा रही है। जत केवल कुछ क्षेत्रों को छोडकर अधिकांस अन्य क्षेत्रों में निरन्तर परस्पर सास्कृतिक आवान प्रदान की प्रक्रिया चलती रही है जिसके कारण उनकी सस्कृतियाँ अपने पहोसी सभ्य समाजी की सस्कृतियों के अधिक निकट आ चकी हैं और उनमें व्याप्त विवमताओं में कमी हुई है। विभेव कर पिछले प्रवास वर्षों मे इन क्षेत्रों में जीकोगिक गतिविधि के बढ़ने से तथा आवागमन के साधनों ने परिवर्धन तथा सहको के निर्माण काय से इस प्रक्रिया में लीवता आई है। बस्तूत अधिकांश बादिमचातीय क्षेत्रों मे. आदिश्रजातियों के निश्चित कियात्वक क्षेत्रों की अब स्पष्ट रूप से अकित महीं किया वा संकता। विवेचकर छीटा मानपूर कीत में कोर्रीय संचा संस्थास एवं मध्य प्रदेश की शीष्ट ब्रांसिमव्यक्तियों का प्रसार अधिक

विस्तृत क्षेत्रों में हुआ है और अब इनके सीमित भौगोलिक क्षेत्र नहीं रहे हैं। जनसञ्ज्ञा के दृष्टिकोण से इन तीनो की सञ्ज्या सम्मिलित रूप से देश की सपूर्ण आदिमजातीय जनसञ्ज्ञा का एक बहुत बडा भाग है।

अपनी एक भाषा का होना जिसे वादिम जाति के सभी सदस्य बोलते हो, इन समाजो का एक विजेष लक्षण माना गया है। परन्तु इस द्ष्टिकोण से भी भारतवर्ष की आदिमजातियों में हमें विशेष परिस्थिति मिलती है। कुछ इने गिने क्षेत्रों को छोडकर अधिकाश आदिमजातिया सामान्यतया दो भाषामें बोलती हैं। एक तो अपनी भाषा तथा दूसरी अपने पडोसी आदिमजातियो अथवा हिंदुओं की भाषा । इसीलिये उनकी विशिष्ट भाषा के आधार पर कोई सीमा रेखा स्थापित नहीं की जा सकती। यहाँ तक कि कुछ आदिमजातियों ने तो अपनी भाषा पूजतया त्याग कर अपन पडोसियो की भाषा अपना ली है। उदाहरण के लिये मध्य प्रदेश के भील तथा उत्तर प्रदेश के थारू लोगों की अब अपनी कोई भाषा नहीं रह गई है तथा वे अपन पड़ोसी हिंदूओं द्वारा बोली जानेवाली हिंदी भाषा की ही किसी उपभाषा का प्रयोग करते है। इसी प्रकार से दक्षिण भारत में काफी संख्या में आदिमजातियाँ अपने पडासी सभ्य समाज के लोगो द्वारा बाली जाने बाली द्रविड भाषा परिवार की भाषायें तामिल तेलगु काह अथवा मलयालम भाषाय अपना चुकी है। इस प्रकार से आदिम जातियो तथा समाजो मे निरन्तर सम्पर्कों के कारण सास्कृतिक समन्वय भी भिन्न भिन्न क्षेत्रों में भिन्न भिन्न सीमाओं तक हुआ है। रीति रिवाजो धर्म तथा पहनने ओढने के ढगो और त्योहारो तथा पर्वों के क्षत्र म यह सास्कृतिक समन्वय अधिक दिखाई पडता है। अत भारतवष में बतमान समय में जो परिस्थितियाँ है उसम मानव वैज्ञानिका द्वारा अपनाई गई परिभाषा के अनुरूप आदिमजातियाँ बहत कम सख्या में ही पाई जा सकती हैं। बास्तब मे अधिकाश आदिमजातिया परिवतन की भिन्न भिन्न अवस्था मे है। किन्ही क्षेत्रों में तो परिवतन का यह कम इस मीमा नक पहुन चुका है कि इनका अपना अस्तित्व ही लगभग समाप्तप्राय हो चुका है और व्यावहारिक द्ष्टिकोण से वे अपने पडोसी सभ्य समाजा एव सस्कृतियो का ही एक अंग बन चुकी हैं। इसीलिए भारतवय म किसी एक स्पष्ट परिभाषा के आधार पर आदिम जातियो तथा देश के अय प्रकार क जनसमूहो के बीच अंतर स्थापित कर पाना एक कठिन काय है। इसीलिये हमारे देश मे आदिमजातियों के अध्ययन मे ऐतिहासिक द्ष्टिकोण अपनाना आवश्यक हो जाता है। स्थोकि परिवतन के जो भिन्न भिन्न स्तर भिन्न भिन्न क्षेत्रों में देखने की मिलते हैं ये

परिवर्तन की लंबी प्रक्रिया के परिक्राम है। इन प्रक्रियाओं का अध्ययन स्वैयं में एक मूल्यवान अध्ययन का विक्रय है। तास्त्रविकता तो यह है कि इन अध्ययनी की उपेक्षा और अधिक वहीं की जा सकती। यदि जाण हम सकेष्ट होकर इन प्रक्रियाओं का अध्ययन न कर सके तो संधवत जाने वाले कुछ ही दक्षकों में यह अवसर सदक के लिये हमारे हाथ से निकन जायेगा। क्योंकि देश में औद्योगिक प्रगति एवं कल्यावकारी कार्यों का कम जिस तीवता से चल रहा है उसके अनुसार परिवर्तन की इन प्रक्रियाओं में अधिक तीवता जाना अवश्यभावी है।

अनुसूचित आदिमजातियाँ

सन् 1950 मे भारतीय सविधान के अनुच्छेद 16 मे भारतवर्ग की जनसङ्खा के कुछ विशव वर्गों की चर्चा की गई है। इसी अनुच्छेद की धारा 330 मे उन विशव वर्गों को नामाकित किया गया है जिनके सबब मे इस अनुच्छेद कुछ विशेष सुविधाओं की व्यवस्था की गई है। इन विशेष बगों को (अ) अनुसुचित जातियाँ तथा(व) अनुसुचित आदिमजातियाँ कहा गया है। इसी अनुच्छेद की धारा 342 के अनुसार राष्ट्रपति की यह अधिकार है कि वह सावजनिक सुचना के द्वारा समय-समय पर आदिमजातिया अथवा आदिम समुदायो अथवा इनके कुछ भागा अथवा अमूही का अनुसूचित घोषित करे तथा सविधान के उद्देश्यों के लिये इसी घोषणा के आधार पर उन्हे अनुसचित आदिमजातियां कहा जायेगा। इस प्रकार राष्ट्रपति द्वारा घोषित अनुस्चित आदिमजातियों की कुल संख्या लाभग 160 है जिनमें बासाम की बनुस्चित बादिमजातियों को सम्मिलित नहा किया गया है। सविधान के अनुच्छेद 3 में मौलिक अधिकारों की चर्चा की गई है जिसके अनुसार भारतक्य के सभी नागरिको ने धम प्रश्नाति जाति लिंग तथा स्थान आदि के आधार पर किसी भी प्रकार का भेदभाव नही किया जायेगा। सविधान के इस अनुच्छेद का महत्व अविषकातियों के सदर्भ में और भी अधिक बढ जाता है क्यांकि भूतकाल में धर्म प्रजाति एवं जन्म स्थान के आधार पर बादिमजातियों ये बत्यधिक भेदभाव किया जाता रहा है। इस प्रकार से अन्य अनेक व्यवस्थाओं के द्वारा ऐसी सुविधार्ये प्रदान की गई जिनसे यह आशा की सई कि देश का यह वर्ष भीध्र ही उसत तथा सम्य समाजो के समकत का सकेगा तथा सबियों के चले बा रहे सामाजिक अन्याय तथा पक्षपातपूर्ण व्यवहारी से इन्हें कुटकाना निस सकेगा। स्पष्ट है कि इन व्यवस्थाओं के लिये जणुसूचित आदिमजातियों की तालिका में केंग्रेस उन्हीं संमूहों को चुना गया जिनमे इन व्यवस्थाओं की आंग्रयकता सबसे अधिक समझीं गई। अत सविधान में प्रयुक्त इस जब्द के अन्तनत भारतेंग्रें में हजारों की संख्या में प्राप्त सभी आदिमजातियों को सम्मिलित नहीं किया जाता बहिक यह आदिमजातियों का एक विशेष वर्ग ही कहा जा संकता है।

यंचपि इस पुस्तक में उपर्युक्त वॉणत जन समूहों को जि है अंग्रेजी भाषा मे 'ट्राइब' की संशादी गई है लेखको ने आदिमजाति कहना ही अधिक उपयुक्त समझा है। अपित् हिन्दी भाषा में इनके लिए अय कई और शब्दो का प्रयोग भी भिन्न भिन्न पुस्तको मे पाया जाता है। इसका प्रमुख कारण यह है कि समय-समय पर की जाने वाली जनगणनाओं में भिक्त भिक्त कांचारी पर अधिकारियों ने विभिन्न शब्दों का प्रयोग किया है। ये सभी शब्द अनेक पुस्तको मे भिन्न भिन्न लेखको द्वारा अपने-अपने औषित्य के अनुसार अपनाये गये हैं। हबंट रिजले लेसी वेरियर एलविन तथा ठक्कर बापा आदि ने इन जन समुहो को आँटिवासी कहना अधिक उपयुक्त समझा। बैन्स ने इन जन समूहों को पर्वतीय कबीला कहा। ग्रिंगसन ने इन्हे पर्वतीय कबीला अथवा बन्य कबीले कहा है। स्पष्ट है कि इन दोनों ने इन जन समूहों के विधिकांत्रत पहाडियों तथा जगली क्षेत्रों में बसे होने की अधिक महत्व दिया । इसी प्रकार टैलेंटस, सेगविच ने इन्हे जीववादी कहना अधिक उपयुक्त माना । यहाँ पर इन समूहें की धार्मिक विशयताओं को महत्व प्रदान किया गया क्योंकि अधिकाशत इनके धार्मिक विश्वासो मे आत्मा तथा प्रतात्मा की मान्यतायें पाई गई और इन विश्वासो को जीवात्माबाद की संज्ञा दी गई। जै० एच० हरन ने समबत आर्थिक एवं सांस्कृतिक पिछडेपन को अधिक महत्व देते हुए इन समूहो को पिछडे कवीले कहना उचित समझा। पूरे की इनके धार्मिक विश्वासों मे जरपष्ट रूप से हिंदू विश्वासी का आभास प्रतीत हुआ। इसीलिये इन्होने इन समूहों को पिछडे हिंदू कहा। इस संबंध में कुछ अय लेखको के विचारों की प्रस्तृत करना आवश्वक है क्योंकि काफी समय तक जनगणना के ज्योरी में धार्मिक आधार पर ही इन जन समूहों को अन्य वर्गों से पृथक किया जाता रहा है। इसका काफी विरोध हुआ है। इसमे कोई संदेह नहीं है कि कई विरोध आत्मा तथा प्रेतात्मा में आस्था भरे इनके धार्मिक विश्वासी के कारण हुए। परन्तु बधिकांश लेखकों एव विद्वानी ने इन विश्वासों तथा हिन्दू धर्म में निहित विश्वासों मे कोई मौलिक अंतर नहीं पाया । उदाहरण के लिए रिजले ने हिंदू क्षर्य के संबंध में अपने

विचारों की प्रकृत करते हुए तक के कि "हिंद अर्थ कार्यनिकता के जातार गर्दे परिवक्ति जीवकार ही बाता का कवता है जिसमें जाद टोना बादि की मान्यताको को तस्य अपन का बाबरण दे विमा लया है।" इसी बाधार पर रिक्रम ने कहा कि हिल्दू धर्म तथा जीवनाय के मध्य विभाजत रेका सर्थन। अस्याब्द ही पाई जाती है। इसी जननर से बेट (जो कि सब 1911 में जन-गणना सामुक्त के) तथा सन् 1891 के जनमणना सामुक्त केन्द्र ने इन जन समुद्दों पर हिन्दू धर्म के प्रभाव तथा और और होते जा रहे हिंदू धर्म के प्रसार का मूल्यांकन करते हुए कहा कि काफी सब्धा में इन समूहो के बारे से यह निक्रिक्त कर परना अत्यात कठिन कार्य है कि कहाँ वे अपना धर्म छोड चुके हैं तथा कहाँ हिंदू धर्म को अपना चुके हैं, क्योंकि दोतो प्रकार के शामिक विश्वासी में किसी प्रकार के विरोधा मास के अभाव में जीवबाद के अन्तर्वत आने वासे विश्वासो के साथ-साथ हिन्दू ब्राह्मणों के प्रति श्रद्धा तथा हिन्दू देवी देवताओं का समावेश अधिकता से पाया जाता है। इन्हीं विकारों के आधार पर कुछ विद्वानों ने धार्मिक आधार को ही महत्व देते हुये इन जब समुहों को पिछडे हिन्दू कहना उचित समझा। जे० एच० हटटन ने इस परिस्थिति को अधने इस कथन से और भी न्पष्ट कर दिया कि आदिवासी धर्म एक धार्मिक विस्वास उन विखरे हुए इ ट रोडो के समाम है जिनको संजोकर एव व्यवस्थित करके हिन्दू विश्वासों के सदिर का निर्माण किया जा सकता है।

मानविद्यानिक लेखों में अवसर आदिमजालिया को अग्रजी भाषा के केवल 'द्राइव गुन्द से न सबोधित करके प्रिमिटिव द्राइव गन्द का प्रयोग किया जाता है। इस 'प्रिमिटिव' शब्द के सलग्न कर देने के सबंध में आपित की गई है तथा अधिकाश विद्वानों ने इसके औषित्य को निराधार माना है। सामा यत्या प्रिमिटिव शब्द का प्रयोग आदिम सस्कृतियों के लिये एक विशेषण के रूप में किया जाता है। परन्तु तार्किक दृष्टि से इसका समर्थन नहीं किया जा सकता। क्योंकि द्राइव शब्द से सलग्न करने पर यह शब्द द्राइव की किसी विशेषता का बोध नहीं कराता। इसके साथ-साथ किसी भी सामाजिक व्यवस्था, रीति रिवाजों अग्रका आर्थिक विश्वासों को पिछड़ा कहना उचित नहीं माना का सकता है। प्रत्येक सस्कृति एक समाज के क्यस्तियों के रहन-सहन का अपना एक निश्चित दृष्टिकोण निर्मित कार्ती है। संवव है यह दृष्टिकोण हमारे अपने दृष्टिकोण से मैंस न खाता हो, अथवा हमारी अपनी सामाताओं अवसा गुक्तों के विश्व हो। इसका सामार्थ यह नहीं कि इस स्वस्त स्वस्तृति को हैय दृष्टि से मैंसे । एक विश्वानिक के अनुसार यह नहीं

सर्वथा अमान्य है। बास्तविकता तो यह है कि मानव बैझानिक बैझानिक बृष्टि कोण का अनुसरण करते हुये इस शब्द के प्रयोग को अनुचित तो मानते हैं परन्तु प्रिमिटिक ट्राइब' अब्द मानव विज्ञान के साहित्य में इतना अधिक प्रचलित हो चुका है कि इस शब्द को आसानी से छोड़ा नहीं जा सकता। प्रारम्भिक मानदवैज्ञानिक अध्ययन उदिवकासवादी मान्यताओं से इतना अधिक प्रभावित में कि सभ्या कहे जाने वाले समाजो एव संस्कृतियों की तुलना में इन आदिम समाजो एव संस्कृतियों को अप्रगतिशील अथवा कम प्रगतिशील मानने लगे और इन्ही विचारों से प्रेरित होकर इन समाजो एव संस्कृतियों के लिये प्रिकृतिय' शब्द का प्रयोग किया जाने लगा। परन्तु आज जब वैज्ञानिक एव तार्किक कसौटी पर उदिवकासवाद का महल उह चुका है तो इस संदर्भ में इस शब्द के प्रयोग का कोई औचित्य नहीं रह गया।

हिन्दू जाति तथा आदिमजाति

आदिमजातियों के अतिरिक्त जाति हमारे देश में एक दूसरी महत्वपूष्ण सामाजिक श्रेणी हैं जिसमें देश की जनसक्या के सबस अधिक लोग सम्मिलित किये जा सकत हैं। इस श्रेणी की चर्चा यहाँ पर बरना इसिलये आवश्यक हो जाता है कि परिभाषा एवं सामाय अध्ययनों के आधार पर दाना प्रकार के समूहों में नाफी सामजस्य मिलता है और इस साम्य को कुछ लेखकों ने इतना अधिक महाब द दिया कि कही कही पर आदिम जाति तथा जाति शब्दों का प्रयोग पर्यायवाची शब्दों के रूप में किया गया यद्यपि यह दोनो शब्द सबधा भिन्न प्रकार के जन समूहों के लिये हैं। इमीलिय इन दोनो अवधारणाओं में अतर स्थापित करना आवश्यक हो जाता है।

एक आदिमजाति की भाँति जाति भी केवल कुछ परिवारों का एक समूह है और उस समूह का भी एक नाम होता है। आदिमजातियों की भाँति जातियाँ भी या तो वास्तव म एक निश्चित क्षेत्र में निवास करती हैं अथवा उसने अपने को सबधित मानती रहती हैं। इसी प्रकार जाति के सदस्य भी अधिकतर एक सी ही भाषा का प्रयोग करते हैं तथा जाति भी एक अतरिववाही सामाजिक समूह है। एक ही जाति के कुछ सदस्य जब किसी दूर के क्षेत्र में जाकर बस जाते हैं दूसरी भाषा का प्रयोग करने लगते हैं तथा अपने स्वजातियों से उनके सामाजिक सबध तथा सम्पर्क समाप्त हो जाते हैं तथे एक नई जाति का निर्माण हो जाता है। इसी प्रकार आदिम

जातिकों की भारत जातिकों ने भी उनके सामाजिक नियंत्रण के लिये एक प्रकार का राजनैतिक संगठन पांचा जाता है। जातीय पत्रायतें वास्तव ने जातियों में प्रभावशाली संगठन हुआ करती है। कुछ विद्वानों ने आर्थिक आधार पर भेद स्थापित करते हुवे यह कहा है कि आदिमजातियाँ आर्थिक द्विटकोण से आत्मनिर्भर इकाइयाँ होती हैं जब कि जातियाँ एक बृहद कार्यिक व्यवस्था की उप इकाइयाँ होती हैं। प्रत्येक वाति का अपना एक परम्परागत व्यवसाय माना जाता है जबकि जादिम जातियों मे इस प्रकार की बात नहीं पाई जाती। मैक्स वेबर ने अपने निवध सोशल स्ट्रेन्बर मे चर्चा करते हुए कहा है कि जब एक भारतीय आदिमजात अपनी क्षेत्रीय सीमाओं का उल्लंघन करके अपने को एक निश्चित भूभाग में सीमित नही रखती तो वह जाति में परिणित हो जाती है। इसके अतिरिक्त उन्होंने यह भी कहा है कि जहां एक बादिमजाति ने बन्तर्गत सदस्यों मे पदों के आधार पर भेद स्थापित किये जा सकते हैं वहाँ एक जानि के सभी सदस्य एक ही सामाजिक स्तर के हुआ करते हैं। वेबर द्वारा बताये गये इन अनरी के अतिरिक्त जाति एव आदिमजाति मे एक सामान्य अतर उनके सदस्यों का हिन्दू संस्कारों एवं पुरोहितों के प्रति भावना में पाया जाता है। बहुत सी आदिमजातियों में पडोसी हिंदुओं के सम्पकों के प्रभावों के कारण धार्मिक अनुष्ठानो मे हिन्दू पूरोहितो को मायता दी जाती है। इन पूरोहितो के द्वारा अधिकाश अनुष्ठानो को सम्पादित करवाना आवश्यक माना जाता है। परन्तु उनके बीच हिन्दू पुरोहितो की स्थिति सदव बाहरी व्यक्ति (जिसमे उनकी आस्वा तो होनी है परन्त्र जिहे वे अपना नहीं मानते) के समान हाती है। परन्तु जातियों के सदस्यों में अपनत्व की भावना निहित होती है। वे उसे कोई बाहरी व्यक्ति नहीं मानते। ऐसी भी कुछ आदिमजातियाँ हैं जिन्होंने लगभग पूर्ण रूप से हिन्दू धर्म एव धार्मिक विश्वासी को अपना लिया है परन्तु पूज रूप से अपने मूल धार्मिक विश्वासी को छोड पाना उनके लिये सभव नहीं हो सका। उदाहरण के लिये मध्य प्रदेश में कुछ कादिसजातियां हैं जिन्होंने पूण रूप से हिन्दू धर्म की अपनाकर अपने को राजपुत कहना शुरू कर दिया है, परन्तु आज भी वे हिन्दू देवी देवताओं की अपेका अपने आदिम विस्वासी के प्रतीक बोगा में अधिक आस्या रखती हैं और उसके संबंध में उन्हें अधिक जानकारी भी हैं।

बास्तवं में भारत की बादिकवातियों पर बिंधकांश क्षेत्रों में जाति की श्रीणी में बाने बाले हिन्दू धर्मावर्णीबयों का सम्पर्क इतना प्रभावशाली रहा है कि सैकड़ो-वर्षों ने से केवल हिन्सू धर्म के व्ययनाने की ही नहीं वरिक नाविमजादियों की जातियों में परिवर्तित होने की प्रक्रियायों की जातियों में परिवर्तित होने की प्रक्रियायों की जाति व्यवस्था के जन्तवंत निम्न जातियों (जिहे परिनमित जातियों भी कहा जाता है) में अधिकाम जातियों ऐसी हैं जो कि वाविमजातियों के उन सदस्यों के हारा ही निमित है जो कि वपनी वाविम व्यवस्था को त्यानकर समय-समय पर हिन्दू जाति व्यवस्था को वपनाते रहे हैं। इस बत की पुष्टि के लिये वक्सर निम्न जाति के सदस्यों तथा जास पास के क्षेत्रों की बाविम-जाति के सदस्यों में प्रजातीय साम्य के प्रमाण भी प्रस्तुत किये जाते हैं।

वादिमजाति के जाति में परिवर्तित होने की प्रक्रियाये

जाति तथा आदिमजाति दो भिन्न प्रकार की सामाजिक व्यवस्थाय हैं।
एक प्रकार की सामाजिक व्यवस्था का दूसरे प्रकार की सामाजिक व्यवस्था मे
परिवर्तित होने की प्रक्रियाओं का अध्ययन एक महत्वपूर्ण अध्ययन का विषय
माना जा सकता है। भिन्न भिन्न प्रक्रियाओं के द्वारा यह परिवतन हाते रहे
हैं। रिजले ने ऐसी चार प्रकार की प्रक्रियाओं का वणन किया है।
पहली प्रक्रिया में किसी आदिमजाति के कुछ व्यक्ति अपने आस पास
के क्षतों में स्वतन्न रूप से खेती योग्य जमीन का स्वामित्व प्राप्त कर लेते हैं
और तब उसी क्षेत्र की किसी विशेष जाति (साधारण तथा राजदूत) की
सदस्यता ग्रहण कर लेने का प्रयास करने है। इसके लिये वे हिन्दू ब्राह्मण
पुरोहितों का अपनी उत्पत्ति तथा उच्चवशता के सबध में कोई कथा अथवा
घटना गढ़ने के लिये तयार कर लेते है। ऐसा हो जाने पर तथा ब्राह्मण के
ज्ञान तथा उसके कवन में अय लोगों का अत्यधिक विश्वास हाने के कारण
अत्य जाति के लोग इस कथन की सत्यता में विश्वास करने लमते हैं और
धीरे धीरे हिंदू जाति व्यवस्था में उत्ते एक निश्चित स्थान ग्राप्त हो जाता है।

दूसरी प्रक्रिया में आदिमजाति के कुछ लोग अपने धार्षिक रीति रिवाकों को छोड़कर हिन्दू धार्मिक रीति रिवाजों पवाँ आदि का अनुसरण करने लगते हैं। धीरे धीरे धार्मिक निकटता के साथ ही साथ वे अपने आदिमजातीय नाम को त्याम कर हिन्दू समाज व्यवस्था में प्रवेश करते हैं। साधारणतया इस प्रक्रिया के द्वारा ऐसे समूहों की हिन्दू जाति व्यवस्था की निम्न श्रीक्रियों में ही स्थान प्राप्त हो पाता है और कालान्तर में वे उस क्षेत्र की हिन्दू सामाजिक व्यवस्था का एक अग बन जाते हैं और अपनी आदिश्वाति से सनका सबस विच्छेद

हो बाह्य है । तीरांची कारण की प्रक्रिया ने एक संस्थान बादिसवाति सम्बद्धा उसका एक बढ़ा जाग अपने बादिनजाठीय नाग की त्वान कर किनी एक नई कारी के तहम में हिन्दू जाति व्यवस्था का बंध कन कारी है तथा हिंदू क्षामिक एवं सामाधिक रीति रिवाजी को अपनाने सनती है। जीवी प्रकार की प्रक्रिया से कोई सम्पूर्ण काविकजाति अवका उसका एक कहा मान कीरे बीरे हिन्दू क्रम्कारी को बयनाने ककता है। यक्ति वे कुर्व रूप वे अपने आदिम सस्कारो का परित्याच नहीं करते । परिणामस्वरूप श्रीरे-छीरे वे हिंदू समाज व्यवस्था का एक अग कन जाते है। रिजले द्वारा बताई गई इन चार प्रक्रियाओं के अतिरिक्त कभी-कभी किसी आदिमकाति का कोई प्रभावणांसी व्यक्ति किसी उच्च जाति का नाम तथा नीव बपना लेता है। अपनी व्यक्तिगत धनाइयता तथा प्रभाव के जाधार पर उस जाति विशेष के अन्य सदस्यों की धीरे-धीरे जपनी बोर नाकमित कर नेता है। परिणामस्वरूप कुछ सनव के बाद वह व्यक्ति उस जाति विशेष का ही एक सदस्य मान लिया जाता है तथा अपनी आदिमजाति से उसका कोई सबध नही रह करता । अन्तर यह प्रतिया एक अन्य रूप में भी काय करती देखी जाती है। साम्रारणतया उन क्षेत्रों में जहाँ हिन्दू जाति के लोग पड़ोसियों के रूप से आदिमजातियों के काफी निकट होते हैं वहाँ आदिमजानियों में अपने प्रति एक प्रकार की हीनता की भाषना विकसित हाती रहती है। वे हिन्दू लोगों को एक आवर्ष तथा उच्च बग के समुदाय के रूप मे बेखने सगते हैं। मत उनमें अपनी हीन स्थिति मे परिवतन की लालसा नदैव बनी रहती है। हिन्दू समाज वे बाहमण पूरोहित उनकी इस मानसिक कंमजोरी स लाभ उठाने की द्विट से इस दिशा में उनका नेतरब करने का तैयार हो अते हैं। वे उस लोगों में हिन्दू धार्मिक एव सामाजिक सक्कारी का प्रसार करते हैं जिसके पीछे उनके व्यक्तिगत आधिक ताज की ही भावना निहित रहती है। इस प्रकार से आदिमजातियों त्या उनके पढ़ोसी हिन्दूको के बीच सामाजिक एव सास्कृतिक अंतर धीरे धीरे कम होते जाते हैं। इन्ही मिश्न भिश्न प्रक्रियाजा के द्वारा भारतवर्ष के विभिन्न क्षेत्रों में काकी समय से जादिमजातियों की सामाजिक व्यवस्था मंग होकर हिन्दु सामाजिक व्यवस्था में सीन होती रही है। बिहार के पालामऊ तथा " उसर प्रदेश के मिर्जापुर केंब्र के खरकर बादिनेशांति के लीग एक उच्च शिन्द जाति के सबस्य माने जाने लगे हैं लगा में उच्च जाति के हिन्दूओं की मंति पक्षीपकीर भी भारण करने सने हैं। इसी प्रकार से पश्चिमी नेगास के बीमांबपुर का क्षेत्र शवा कृष विहार जिले के रहते वाले पोलिका बादिक जाति के सोग अपनी उत्पत्ति काकियों से मानने सने हैं और अपने की राजकासी कहने लगे हैं।

उपर्युक्त विवरण से यह स्पष्ट हो जाता है कि आदिमजातीय सामाजिक व्यवस्था एवं जातीय सामाजिक व्यवस्था सामाजिक सँगठन के दो भिन्न स्वरूप होते हुवे भी एक व्यवस्था का दूसरी व्यवस्था मे परिवर्तन भारतवर्ष मे एक अत्यन्त साधारण प्रक्रिया रही है इसलिये काफी क्षेत्रों में हमे ऐसे जनसमूह प्राप्त होते हैं जिनका बार्षिक स्तर अत्यन्त पिछडा हुआ होते हये भी सामाजिक एव धार्मिक बाधार पर उन्हें बादिमजातियों की श्रेणी में नहीं माना जा सकता। वास्तविकता तो यह है कि भारतवय में एक और हिन्दू जाति व्यवस्था की उच्च स्तर की जानियाँ तथा दूसरी ओर हिन्दू जाति व्यवस्था से परे आदिमजातियाँ भारतीय सामाजिक व्यवस्था के दो विपरीत ध्रव माने जा सकते हैं जिनके मध्य मे या तो वे जनसमूह हैं जो कि अपने आदिमजातीय स्तर को त्याग कर हिन्दू जाति व्यवस्था का अग बनने की दिशा में अग्रसर हुये है अथवा वे जनसमूह हैं जिनका कि हिन्दू जाति व्यवस्था मे किसी समय एक उच्च स्थान रहा है परन्तु नियमानुसार सस्कारो इत्यादि का पालन न कर सकने के कारण उन्हें अपने स्थान से च्यूत होना पडता है। फिर भी दोनो प्रकार के जनसमूह इस द्विध्यवीय मध्यातर मे भिन्न-भिन्न स्तरो वाली जातियों के रूप में समाविष्ट हैं और यह सब मिलकर भारतवर्ष की जनसङ्या के सबसे बडा अश का निर्माण करते हैं।

आदिमजातीय जनगणना सबधी कुछ प्रश्न एव निष्कष

भारतवष मे आदिमजातियों की जनसंख्या संबंधी आंकड़ा के आधार पर यह कहा जा सकता है कि सम्पूण एशिया में अन्य देशों की तुलमा में भारतवष में आदिवासियों की जनसंख्या सबसे अधिक है। परन्तु यहाँ पर आदिमजातियों से संबंधित जनसंख्या के आंकड़े अधिक विश्वसनीय नहीं रहे हैं। इस स्थिति के कुछ विशव कारण हैं। जैसे 1—आदिम जातियों का वर्गीकरण एक कठिन समस्या रही है। 2—सन 1909 के बाद धामिक आधार पर वर्गी छत जनसंख्या सबधी आंकड़ों को प्रस्तुत करने के निश्चय के कारण भिन्न भिन्न धर्म सं संबंधित लोगों के द्वारा अपने अपने समूहों की संख्या में वृद्धि की विष्टा की जाने लगी है। इस कुचेप्टा के परिणामस्वरूप जनगणना के अन्य न्यासों की तुलना में आदिमजातियों से संबंधित न्यास सबसे अधिक शृदिपूर्ण रहे हैं। इन बृटियों के संबंध में सबसे अधिक श्रावीचना सन् 1941 की

कार्यकार के जासी से की नई है। जी एस॰ जन्मधेकर ने 1950 में जान् 1941 की कार्यकार के न्यासी की जातीयां करते हुवे कहा है कि इस जनगणना में कुंछ स्थानों में आदिम कार्तिमों की गणना अखूत जातियों की जी में की नई है। विकल बीस क्यों ने देश की जनसक्या में जिस प्रकार से वृद्धि होती रही है उसी प्रकार आविमजातियों की जनसंख्या में निश्चित रूप से बद्धि हुई होती। इस आधार पर देश में आदिमश्रातियों की संख्या आसानी हे संबंधन हाई करोड मानी जा सकती है।

सन 1931 तथा उससे पूर्व की जनमणनाओं में देश के लोगो को धार्मिक आधार पर वर्गीकृत करते हुये एक सारिजी अस्तुत की गई। इसके अतिरिक्त एक जन्य सारिजी में देश के लोगों को अजाति जाति तथा आदिम जातियों के आधार पर वर्गीकृत किया गया। परन्नु मन् 1941 की जनगणना में इस व्यवस्था में परिवर्तन कर दिया गया। इस परिजित्त व्यवस्था के अन्तगत प्रजाति, जाति आदिमजाति तथा धन से संबंधित पूछे नये कुछ प्रश्नों के उत्तरों के आधार पर एक सारिजी में लोगों को भिन्न भिन्न समुवायों के इप में श्रेणीबढ किया गया। इस व्यवस्था के परिणामस्वरूप जहाँ सन् 1931 की जनगणना के आधार पर देश में आदिम जातियों की सख्या 22615708 की वहाँ सन् 1941 की जनगणना में 25441489 हो गई।

सन 1948 मे आदिमजातियों से सबित मानव वैज्ञानिकों तथा कायकर्ताओं के अधिवेशन में देश में आविषासियों की कुल सख्या लगभग वाई करोड होने का अनुमान लगाया गया। इस अधिवेशन में यह भी निश्चित किया गया कि लगभग दो करोड आदिवासी मैदानी कहों में निवास करते है और उनका अन्य प्रकार के लोगों से घनिष्ठ सपके स्थापित है। केवल 50 लाख ऐसी आदिम जातियों की जनसंख्या मानी गई जो अधिकारी तथा निर्जन पर्वतीय क्षेत्रों में निवास करती हैं। सन 1951 की जनगणना के अनुसार आदिमजातियों की जनसंख्या 22 511854 बनाई गई जो कि देश की सम्पूर्ण जनसंख्या का 5 6 प्रतिशत थी। वास्तव में मन 1951 की जनगणना में प्रजाति जाति तथा आदिमजाति सबधी कुछ बिशेष प्रथम उन्हीं लोगों से पूंछे गये जिनका उस्लेख सबिधान में अनुसूचित लोगों की तुलना में किया जा चुका था। ऐसे लोगों को इही प्रथमों के उत्तरों के आधार पर तीन श्रीणयों अर्थात अनुसूचित जातियाँ अनुसूचित आदिमजातियाँ तथा पिछाई वर्गों में इनका विधाजन किया गया। इन तीन वर्गों के अतिरिक्त अलगे से 198 ऐसी अवश्वाक पेशा आदिमजातियों का उस्लेख मी किया

गया जो किसी समय इस प्रकार के कार्यों ने रत रहा करती थीं परन्तु वे सेके छोड़ विये थे। इनकी जनसंख्या सम्बन्धी आंकडे प्रस्तुत नहीं किये जा सके। स्पष्ट है कि केवल अनुसूचित तालिका में सम्मिखित लोगों के से ही आंदिम जातियों की जनसंख्या का निर्धारण किये जाने के फलस्वरूप सन् 1940 की अपेक्षा 1951 की जनसंख्या में आदिम जातियों की सख्या का कव होता स्वाधाविक था। सन 1951 की जनसंख्या में यह पाया गया कि किसी भी एक आदिमजाति की जनसंख्या कुछ सौ व्यक्तियों से लेकर 20 लाख व्यक्तियों तक थी। कुछ आदिमजातियों की जनसंख्या में पिछले दस वर्षों के समय में अत्यधिक विद्या पाई गई जबकि कुछ आदिम जातियों जा कि अत्यान कीण साधनों पर निषर करती थी की जनसंख्या में काफी कभी याई गई। सन् 1951 की जनगणना के अनुसार अधिक जनसंख्या बाली आदिमजातियों में कमानुसार गोड संथाल भील बोराव कोड तथा मुँडा हैं।

सन 1961 तथा 1971 की जनसंख्या के आंकडों के अनुसार भारतबंध म अनुसूचित आदिमजातियां की संख्या लगभग 3 एवं 38 करांड पाई गई जो कि देश की सम्पूण जनसंख्या का 68 एवं 72 प्रतिशत थी। आधिक कियाओं के आधार पर निर्धारित 90% आदिमजातियां किसी न किसी रूप में कृषि से सम्बंधित पाई गई नथा शव 10% आदिमजातियां अन्य प्रकार के श्रम कार्यों पर निभर करती थी। सन् 1971 की जनगणना के आधार पर भिन्न भिन्न प्रातों में आदिम जातियों की जनसंख्या निम्नलिखित पाई गई है।

तामिलनाडु मं प्रात की कुल जनसङ्या 4 11 करोड़ थी जिसमें आदिम जातियों की जनसङ्या 75 प्रतिशत थी। करल म 2 12 करोड़ की कुल जनसङ्या मं अनुस्चित आदिमजातिया की सङ्या 1 25 प्रतिशत थी। मैसूर में प्रदेश की कुल जनसङ्या 2 92 करोड़ में आदिमजातियों की सङ्या का प्रतिशत 1 25 था। आध्य प्रदेश मं 4 34 करोड़ की कुल सङ्या ने 3 80 प्रतिशत आदिम जातियाँ थी।

मध्य भारत के क्षत्रों में उड़ीसा में कुल 2 19 करोड़ की जनसंख्या में अनुसूचित आदिमजातियों की संख्या 24 प्रतिशत थी। मध्य प्रदेश में कुल 4 16 करोड़ की कुल संख्या में आदिमजातियों का प्रतिशत 20 था। गुजरात तथा महाराष्ट्र प्रदेशों में कमश लगभग 2 67 एवं 5 03 करोड़ की जनसंख्या में आदिमजातियां की जनसंख्या लगभग 14 एवं 6 प्रतिश्चत पाई । राजस्थान में लगभग 2 57 करोड़ की जनसंख्या में आदिश्चातियों का

प्रतिक्षत 12 था। यजाब एवं अम्भू तथा काश्मीर में कोई अनुस्चित आदिमजाति नहीं है। बिहार में कुल 563 करोड की जनसङ्या में अनुस्चित आदिमजातियों का प्रतिक्षत लगभग 9 था। पश्चिमी बंगाल की कुल जनसङ्या 444 करोड से अनुस्चित जाडिमजातियों की सङ्या 56 प्रतिक्षत थीं। अधिक आदियजातियों गृते प्रांतों में मध्य प्रदेश बिहार व उद्योशा के साथ-साथ असम का भी प्रमुख स्थान है। वहाँ 146 करोड की कुल जनसङ्या में लगभग 14 प्रतिक्षत आदिमजातियों के लोग हैं।

पिछली तीन जनगणनाओं के आधार पर विभिन्न प्रातों की आविवासी जनसंख्या का अनुमान अगले पृष्ठ की सारिणी से हो सकता है। पिछले कुछ दशकों के आदिमजातियों से सम्बन्धित जनसंख्या के आंकडों के अध्ययन में पता कलता है कि सन् 1911 की जनगणना के बाद से देश की आदिम जातीय जनसंख्या में देश की सामान्य जनसंख्या के अनुपात में विद्य नहीं प्रतीत होती है। इस स्थिति के निम्नलिखित कुछ विशेष कारण माने जा सकते हैं।

1-काफी सख्या मे आदिमजातियाँ ऐसे क्षेत्रों में रहती हैं जहाँ मलेरिया का अयिक प्रभाव रहा है। यह क्षत्र वसे भी अस्थास्थ्यकर क्षेत्र हैं। इसके परिणाम स्वरूप नलेरिया तथा अय प्रकार के रोगों से यह आदिमजातियाँ सद्य ग्रम्त रहती हैं और इन बीमारियों से इनमें मत्यु सख्या अधिक बनी रही है।

2-असम के नैदानी क्षेत्रों में एव मध्य प्रदेश तथा राजस्थान के क्षेत्रों में निरन्तर आदिम जातियों का हिन्दू धर्म एवं समाज व्यवस्था में समावेश होता रहा है।

3-असम की लुशाई खासी और जयतिया पहाडिया में मध्य प्रदेश तथा ट्रावनकोर कोचीन क्षत्नों में ईसाई ध्रम के प्रसार के कारण आदिम जातियाँ भग होती रही है।

4—सम्य समाज के सम्पक मे आकर सस्कृतीकरण की प्रक्रिया के द्वारा भी आदिमजातियों का अस्तित्व समाप्त हुआ है और वे सम्य समाज का अग बनती गई है। उपर्युक्त विवरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि समय-समय पर शिक्ष शिक्ष प्रकार की नीतियों के जंपनाने के कारण जनगणनाओं मे आदिमजातियों की जनसङ्गा के जो भी आंकड़े प्रस्तुत किये जाते रहे हैं उनसे देश की आदिसजातियों की संख्या का ठीक-ठीक अदाज नहीं लग पाता। सन् 1951 के बाद से केवन अनुसूचित आदिमजातियों को ही बादिस

1951 1961 तथा 1971 की जनगणना से उपलब्ध विभिन्न प्राती एव केन्द्रमासिन प्रदेशों में आदिवासी जनसन्ध्या

| प्रात एक केंद्रमासित प्रदेश | 1951 | 1961 | 1971 | |
|-----------------------------|------------------------|----------------|------------|--|
| भारत (कुल आदिवासी जनसक्या) | 22 511 854 | 30 172 221 | 38 015 162 | |
| आध्य प्रवेश | 1 149 919 | 1 324 368 | 1 657 637 | |
| असम | 1 554 801 | 2 064 816 | 1 919 947 | |
| बिहार | 3 880 097 | 4 204,984 | 4 932,767 | |
| पश्चिमी बगाल | 1 566 868 | 2 054,281 | 2,532 969 | |
| उदीसा | 3 009 280 | 4 223 757 | 5 071 937 | |
| उत्तर प्रदेश | 1967 से पूब कोई आंकड़े | कडे उपलब्ध नही | 198 565 | |
| वंशा | 2 661 | 14 132 | | |
| हिमांचस प्रदेश | 27 928 | 108 194 | 141 610 | |
| राजस्यान | 1 774 278 | 2,351 470 | 3 125 506 | |
| मुजरात | 2 092 556 | 2 754 446 | 3 734 422 | |
| | | | | |

| मध्य प्रदेश | 4 844 123 | 6 678 410 | 8,387 403 |
|---|-------------------------------|-------------|-----------|
| महाराष्ट्र | 1 650 852 | 2 397 159 | 2,954,249 |
| कर्नाटक | 80 402 | 192 096 | 231,268 |
| तमिसनाड् | 136 376 | 251 991 | 311 515 |
| केरल | 137 757 | 212 762 | 269 356 |
| मेवालय | | | 814 230 |
| मागालेंड | 206 633 | 343 697 | 457 602 |
| क्ष्य सामित प्रदेश | | | |
| अक्ष्यान एवं निकोबार द्वीपसमूह | | 14 122 | 18,102 |
| सकादीय मिनिक्याय एव जमीनदीवी द्वीपसमूह 13,486 | 13,486 | 23 391 | 29,540 |
| मसीपुर | 194 239 | 249 049 | 334 466 |
| क्रियुदा | 192 293 | 360 070 | 450,544 |
| दावरा एक नगर हवेली | - | 51 259 | 64,445 |
| अरुणांचन प्रदेश | - | 298 167 | 369,408 |
| गोला हम्मा गर्म दीव | 1968 से पक्ष कोई आंकड़े जपलबा | त्रपलका मही | 7 654 |

जातियों की श्रेणी में सम्मिलित किया गया। इसके परिणामस्वरूप काफी सख्या में ऐसी श्रादिमजातियों को जन्य वर्गों में सम्मिलित किया गया है जो वास्तव से आदिसजातिया अवस्था में हैं परन्तु सविधान में उन्हें अनुसूचित आदिसजातियों की तालिका में स्थान नहीं प्राप्त हो पाया। इस दृष्टिकोच से सन् 1961 की जनगणना में भी आदिसजातियों की जो जनसंख्या बताई गई वह भी तृटिपूर्ण ही मानी जा सकती है। अनुसूचित जातियों देश की सभी आदिमजातियों का प्रतिनिधित्व नहीं कर सकती।

भारत के आदिवासियों का वर्गीकरण

वर्ण विभेद के प्रति आकोश बीसवी मताब्दी के जीवन दमन की विशेषता है। किन्तु बिलकुल इसके विपरीत वर्णीकरण इसी मताब्दी में एक ठोस वैज्ञानिक प्रमाली के रूप में उभर कर सामने बाया है। मानव विज्ञान में भी वादिक समुदायों के अध्ययनों में इसी प्रणाली का बमुसरण किया गया है। वर्ष विभिन्न बाधारों पर वादिक समुदायों का वर्षीकरण पैज्ञानिक दृष्टि-कोण से महस्वपूर्ण है। वर्गीकरण वैज्ञानिक जध्ययन की आधारशिक्षा होती है। किसी भी ऐसे विषय के वैज्ञानिक अध्ययन में जहाँ विविधताओं में समानतायें निहित होती हैं, वर्गीकरण के द्वारा ही इन समानताओं का निरीक्षण एवं उनकी विवेचना सुक्षभ हो जाती है। आदिवासियों के अध्ययन में भी इसी दृष्टिकों से वर्गीकरण आवश्यक हो जाता है। भारतवष के आदिवासियों के अध्ययन में यह विशेष रूप से आवश्यक हो जाता है क्योंकि ससार के किसी एक देश की अपेक्षा भारतवय जसे विशाल देश में आदिवासियों में विविधता का रूप कही अधिक पाया जाता है। वैसे तो भारत जैसे विशाल देश में सभी आदिवासियों का अध्ययन कर पाना किन काय है परन्तु भिन्न भिन्न केतों में बसने वाले जिन आदिवासियों के सम्बाध में अध्ययन किये जा चुके हैं उनके आधार पर स्पष्ट रूप से कछ आधारों पर वर्गीकरण किये जा सकते हैं। इस अध्याय में विभिन्न सम्भव आधारों में से कुछ आधारों पर भारतीय आदि वासियां का वर्गीकरण प्रस्तृत करने का प्रयत्न किया गया है।

भारतक्ष एक विशाल भूखण्ड है जिसमे भिन्न भिन्न क्षेत्रों की भौगोलिक परिस्थितिया उन क्षेत्रों में बसने बाल लोगों के सामाजिक एवं सास्कृतिक जीवन को प्रभावित करती हैं। सभ्य समाजो की तुलना मे बादिवासियो का जीवन इन परिस्थितियों से कही अधिक प्रभावित होता है क्योंकि आदिवासी सभ्य नागो की अपेक्षा प्रकृति के अधिक निकट होते हैं। अत भौगोलिक परिस्थितिया प्राकृतिक कारको के रूप मे उनके दैनिक जीवन को अधिक प्रभावित करती है। परिणामस्वरूप किसी क्षेत्र विशेष मे बसने वाले आदिवासियो मे कुछ सामाजिक-सास्कृतिक एव आर्थिक समरूपताएँ उत्पन्न हो जाती है। इसके अतिरिक्त भारतीय भूखण्ड का प्राकृतिक विभाजन स्वय एक ऐसा आधार हो जाता है जिसके अनुरूप भिन भिन क्षेत्रों में निवास करने के आधार पर भी वर्गीकरण करना आवश्यक हो जाता है। इसी प्रकार से भारतीय आदिवासियों में निहित प्रजातीय विषमतायें भी इतनी महत्वपूर्ण है कि इस दृष्टिकोण से भी बादिबासियों की विवेचना आवश्यक हो जाती है। भारतक्य के प्रागैतिहासिक अध्ययनो से यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रागैतिहासिक काल मे ही भारतवर्ष मूल रूप मे एक दूसरे से भिन्न पाषाणकालीन सस्कृतियो का केद्र रहा है। यद्यपि ककालिक साक्षियों के अभाव मे इन प्रागैतिहासिक संस्कृतियों के कर्णधारों के प्रजातीय लक्षणों के सम्बाध में निष्त्रित रूप से कुछ कह सकता कठिन है फिर भी अधिक सभावना इसी बात की मानी जाती है कि उत्तर भारत में सोहन सस्कृति परम्परा' एव

विवासी कारता में 'महासी करहाति' ते बम्बन्धित सारकृतिक प्रस्पासमें में बम्बन्दाता किन्न प्रवातीय वसों के रहे होंने। कालान्दर में समय-समय पर किन्न जिन्न के में किन्न-किन्न प्रवातीय तर्सों का समावेश होता रहा। वादिशासियों की गणना देश के बर्धवान विवासियों में सकसे प्राचीन निवासियों में की वाती है। सन् 1947 में देश के विजाजन के पूब भारतवय का उत्तर पश्चिमी सीमान्त एक ऐसा प्रदेश या बहा शादिवासियों की सख्या काफी व्यक्तियों सीमान्त एक ऐसा प्रदेश या बहा शादिवासियों की सख्या काफी व्यक्तियों भी उपलब्ध थी। परन्तु विभाजन के उपरान्त यह सम्पूर्ण प्रदेश पाकिस्तान का अंग वन खुका है। जत वर्तमान स्थिति में इनकी गणना भारतीय क्षेत्र में नहीं की जा सकती। भारतवय के भौतिक मानविद्य को देखते हुए तथा भारतीय भूभाग पर जनजातियों के बितरण को ध्यान में रखते हुए हम देखते हैं कि आदिवासी जनसच्या तथा भिन्न जिन्न उन भौगो निक कोतो (जिनमें आदिवासी निवास करते हैं) में एक धनिष्ठ सम्बन्ध प्रतीत होना है तथा इसी आधार पर जनके भिन्न-भिन्न सत्तों में उन्हें वर्गी-कृत किया जा सकता है।

अपर कहा जा चुका है कि आदिवासियों में निहित विषमतायें हमारे देश में इतनी अधिक है कि उनको एक अथवा केवल कुछ विषमताओं के आधार पर वर्गीकृत करना कठिन काय है। भारतीय अनुसूचित जातियों तथा आदिश जातियों के दितीय आयुक्त ने आदिवासियों की सबैधानिक सीमित परिभाषा की सीमा से बाहर एक व्यापक आधार पर समस्त आदिवासियों के वर्गीकरण से सम्बधित कुछ माय आधारों के चुनने का प्रयत्न किया। इस उद्देश्य से उन्होंने भिन्न भिन्न राज्यों की सरकारों को उन आदिवासी समाओं की विशेषताओं के सम्बध में सूचित करने का आदेश दिया जिवके आधार पर, उनके मतानुसार, उनके राज्यों वे आदिवासी तथा सम्बध में भारतता से अन्तर स्थापित किया जा सकता है। इस सम्बध में भिन्न भिन्न राज्यों से जो सूचनायें उन्हें प्राप्त हुई वे इस प्रकार से बी

असम राज्य की सरकार ने मगोलायंड प्रवाति के लक्षण तिम्बती-वर्मी भाषा परिवार की उप भाषाओं का बोलना तथा सामाजिक संगठन में ग्राम स्तर पर गण के अनुरूप सामाजिक हकाहर्यों का होना प्रयुक्त लक्षण बताया।

महाराष्ट्र राज्य सरकार ने बगली तथा पहाडी निर्जन स्थानी में निवास को प्राथमिकता दी।

मध्य प्रदेश राज्य सरकार में इन लोगों की बादिमजातीय उत्पत्ति, जगसी

कों में निवास तथा वादिनजातीय भाषा के प्रयोग की मुख्य सक्षण वताया। तमिलमाडु राज्य सरकार ने आर्थिक पिछडायन वने अगलों तथा निर्जन पर्यतीय प्रदेशों के निवास तथा अपने सं भिन्न प्रकार के लोगों से संपक्ष में न होना बादि लक्षणों की चर्चा की।

उडीसा राज्य सरकार ने 'पूच द्रविण तथा 'मंगोलायड प्रजातीय लक्षणी को बादिवासियों की विशेषता बताया :

पश्चिमी बगाल राज्य ने आदिवासी उत्पत्ति तथा जंगली में निवास की प्राथमिकता दी।

बाध राज्य सरकार ने जगलों में निवास जीवारमावाद से संबंधित धार्मिक विश्वासों तथा मुख्यत शिकार तथा सम्रहण पर आधारित अथव्यवस्था को अधिक महत्वपूर्ण बताया।

उपर्युक्त विवरण से देश के भिन्न भिन्न क्षत्रों तथा राज्यों में रहने वाले बादिकासियों में क्याप्त विषयताओं एवं समानताओं का जामास हो जाता है। इन सभी सूचनाओं के आधार पर कछ ऐसे महत्वपूण आधार उभर कर सामने जा जाते हैं जिनकी सीमाओं में पूरे देश के आदिवासियों को वर्गीकृत करना सभव हो पाता है। मुख्यत ऐसे पाँच आधार हो सकते हैं—

(1) भौगोलिक (2) प्रजातीय (3) भाषागत (4) सास्कृतिक(5) आयिक ।

इस अध्याय में इनमें से प्रथम तीन आधारों को ध्यान में रखते हुए भारतीय आदिवासियों को वर्गीकृत करने का प्रयत्न किया गया है।

आदिवासियो का भौगोलिक वर्गीकरण

सपूर्ण भारतवर्ष में अधिक सख्या मे बादिवासी लोग चने जगली तथा निजन पवतीय प्रदेशों में ही निवास करते हैं। यद्यपि स्वतावता प्राप्ति के पिछले 25 वर्षों में देश में आवागमन के साधनों तथा परिवहन इत्यादि के क्षेत्र में काफी विकास हुआ है फिर भी आदिवासी क्षेत्र अधिकाशत उपेक्षित ही रहे हैं और इनके क्षत्रों में आवागमन के साधन तथा सड़कों इत्यादि अभी भी पर्याप्त नहीं हैं। यही कारण है कि इनके क्षेत्रों में जनसंख्या देश के अन्य क्षेत्रों की तुलना में बहुत ही कम है तथा क्षेत्रफल को देखतें हुए वे क्षेत्र धने वसे हुने वहीं हैं। सबसे अधिक सब्का ने आदिवासियों के निवास के दृष्टिकोण से पूर्व में सतपुणा पर्वत प्रमुखला से लेकर विन्ध्याचल पर्वत प्रमुखना तक एवं मध्य वारत के दक्षिण में स्थित परारी आव को सर्मिनंत्रत करते हुए गुजरत की

पूर्वी क्षीकाओं तक फैला हुआ बोल सकसे अखिक महत्वपूर्ण है। इस क्षेत्र के बाद आदिवासी चनसंक्या की कृष्टि से असन अदेक महत्वपूर्ण माना या सकता है जिसके नागाजैंड, कर्नापुर, लिपुरा तथा उत्तर पूर्वी क्षीमान्त के समस्त आदि-माजिसों को सम्मित्र किया जाता है। आदिवासी जनसंख्या के बृष्टिकोण से सीसरा भौगोलिक खेळ बिलण मारत का पठारी भाग है। इच्छा नदी के दिल्या में स्थित इस पूरे अचल में तटीय बाटो के चने जंगलो तथा पहाडी स्थलों में अधिकांस आदिवासी रहते हैं। बाइनाड से नेकर सुदूर दिल्या में स्थित कृमारी अतरीप प्रदेश तक पूरे क्षेत्र में काफी सब्या में इस क्षेत्र के आदिवासी निवासी रहते हैं। बनसंख्या की दृष्टि से असे ही यह क्षेत्र में आदिवासी निवासी रहते हैं। बनसंख्या की दृष्टि से असे ही यह क्षेत्र प्रथम खेणी में न आ सके परन्तु इस क्षेत्र के आदिवासियों की बिकेयता वह है कि इनमें स कुछ आदिवासी भारत के सर्वाधिक प्राथीन निवासी माने जाते हैं तथा रहन-सहन तथा आधिक संगठन के आधार पर उनकी नणना ससार के अत्यन्त पिछड़े हुए लोगों में की जा सकती है।

इत तीन प्रमुख भोगोलिक क्षकों के आधार पर बी० एस० गुहा ने भारतीय आदिवासियों को तीन प्रमुख वर्गों में बांटने का प्रयत्न किया है।

! - उत्तर तथा उत्तर पूर्वी क्षेत्र

उत्तर से दक्षिण की ओर चलते हुए उन्होंन प्रथम वर्ग म भारत के उत्तर तथा उत्तर पूर्वी अचलों म बसने वाली आदिमजातियों को सिम्मलित किया है। यह पूरा भौगोलिक प्रदेश पर्वत शृज्यलाओं से विरा हुआ है। इन्हीं पवतों तथा वाटियों में इस क्षत के आदिवासी निवास करते हैं। इस क्षेत्र का उत्तर पूर्वी भाग मुदूर वर्मा की सीमाओं से मिला हुआ है। दक्षिण की ओर यह क्षेत्र लगभग 31 7 अक्षाश से लेकर 350 अक्षाश तक फला हुआ है। पश्चिमी सीमाओं की ओर 23 30 से लेकर 280' अक्षाशों तथा पूर्व की ओर 77 33 पूर्व से लेकर 970 पूर्व तक फैला हुआ है। इस क्षत्र के पूर्वी भाग में मुक्य रूप से असम मनीपुर तथा तिपुरा के आदिवासियों को सम्मितित किया जा सकता है। उत्तरी भाग में मुक्य रूप से पूर्वी काश्मीर, पूर्वी पजाब, हिमाचल प्रदेश तथा उत्तरी अता में मुक्य रूप से पूर्वी काश्मीर, पूर्वी पजाब, किमाचल प्रदेश तथा उत्तरी उत्तर प्रदेश के आदिवासी को सत्मित को सिमाचल प्रदेश तथा उत्तरी उत्तर प्रदेश के आदिवासी को सत्मित को स्वास्तरी से स्वास्तरी की स्वास्तरी की सुक्य से स्वास्तरी की स्वास्तरी से सुक्य से स्वास्तरी से सुक्य से स्वास्तरी से स्वास्तरी से स्वास्तरी से स्वास्तरी से सुक्य से स्वास्तरी से सुक्य से स्वास्तरी से स्वास्तरी से सुक्य सिमाची, सिक्य के स्वास्तरी सीमाची, सिक्य के स्वास्तरी सुक्य हैं किशोग हाथा से स्वास्तरी, सिक्य से स्वास्तरी, सिक्य से स्वासी, सिक्य हैं किशोग हाथा

लोहित निवयों के बीक में स्थित उच्च पर्यंत श्रीवालाओं पर विश्वाँ सीन रहते हैं। कौर अधिक पूर्व के पहाडी तथा चाटियों के कोशों में साथा, खायटी तथा सिहपी लोग निवास करते हैं। इन नागा आदिवालियों की प्रमुख क्ये से पांच समूही में विभाजित किया जा सकता है—उक्तर में रंगपण और कोन्याक नाया पश्चिम में रेंग्मा सेमा तथा अगामी नामा मध्य क्षेत्र में आको, ल्होटा फोम इत्यादि, दक्षिण में कबुई और पूर्वी क्षेत्रों में तखुल संया काल्यों केम नागा। इन नागा पहाडियों के दक्षिण में मिणपुर तिषुरा तथा चिटगांव के पर्वातीय प्रदेशों से लेकर वर्गा की अराकान पहाडियों तक के विस्तृत क्षेत्रों में कुकी सुशाई तथा लाखेर आदि आदिवासी रहते हैं।

हिमालय से लगे हुए पर्वतीय प्रदेशीं दार्जिलिंग के उत्तरी भागों तथा सिक्किम प्रदेश में भी कई आत्मिजातिया रहती हैं जिनमें लेपचा अत्यन्त महत्वपूण है। उत्तर बारत में हिमालय की तराई के काफी क्षेत्र उत्तर प्रदेश की सीमा में भी आते हैं। इसके अतिरिक्त हिमाचल प्रदेश का क्षेत्र भी आदि बासियों के दिल्काण से महत्वपूण है और वह भी इसी भौगोलिक क्षेत्र में सिम्मिलित किया जा सकता है। इन क्षेत्रों के प्रमुख आदिवासियों में विशेष रूप से जीनसारी भोटिया थारू, खम्पा कनोटा आदि उल्लेखनीय है।

यह सपूष भौगोलिक क्षेत्र यद्यपि क्षत्रफल के दिष्टकोण से अत्यन्त बिस्तृत है किन्तु जाबादी अपेक्षाकृत अधिक धनी नहीं है। सास्कृतिक आधार की अपेक्षा प्रवातीय आधार पर इस सारे क्षत्र में बसने बाली आदिमजातियों में कुछ अधिक समीपता पाई जाती है क्योंकि लगभग सभी आदिवासियों मे मगालीय प्रजातीय लक्षण अधिक स्पष्ट हैं। जिस सीमा तक भौगोलिक कारकी का सास्कृतिक प्रतिरूप के निर्माण मे योगदान होता है उस सीमा तक इनमे कुछ सास्कृतिक समानतार्ये भी पाई जाती हैं। यह एक भौगोलिक समानता का ही परिणाम है कि इस वग की अधिकाश आदिमजातियां या तो झम पदमति से अथवा सीढीनूमा पहाडियों मे सेती-बाडी करती हैं। पर्गतीय प्रदेश एक कठिन परिस्थितियों के होने के कारण आर्थिक पिछडापन तथा गरीबी सभी आदिमजातियों में पाई जाती है। फिर भी कुछ जन जातियां जैसे खासी तथा बापातानी बादि ऐसी हैं जिन्होंने अपने सीमित ज्ञान तथा साधनों के होते हुए भी खेती बाडी के क्षेत्र में अनुकरणीय प्रगति की है तथा अपने आधिक स्तर को सुवारने में सफल हुए हैं। उत्तर पूर्वी भारत के अधि काश खादिवासियों ने छोटें करवो पर ब्लाई का काम बत्बन्त समुन्नत देशा में पाया जाता है। जपने स्थानीय जगलो से ही मिन्न भिना पदार्थी से रंगों की श्राप्त कर रंगीन बस्तों को बड़ें ही कंगारमक हैंगू से बताने की कला पाई जाती है। कपास की बेटी ने क्वमं करतें हैं तथा अपनी इस उत्पादन किया में लगभग पूर्ण रूप के स्थायनंत्री हैं। सामाजिक क्षेत्र में मी समानतार्थे स्पष्ट प्रतीत होती हैं। मातंसलात्मक समावः इस क्षेत्र की विशेषता है तथा इस सामाजिक व्यवस्था का पूर्ण विकास हमें खासी तथा गारो नादिवासियों मे मिलता है।

2-मध्यवर्ती क्षेत्र

भारत के मध्य भाग में स्थित यह विस्तृत क्षेत्र उत्तर तथा उत्तर पूर्व में पर्वतीय क्षेत्र तथा दक्षिण में कृष्णा गोदावरी तथा नमदा की सीमाओं के मध्य का क्षेत्र है जिस सिंध तथा गंगा के मैदान का प्रदेश कहा जाता है। मोटे तौर पर यह सम्पूर्ण क्षेत्र उत्तर में 200 एवं 250' अक्षाशो पूर्व में 730 तथा 900 अक्षाशों के बीच का प्रदेश माना जा सकता है। इस क्षत के अधिकास आदिवासी मध्यवर्ती भारत की उन प्राचीन पहाडियो तथा पठारो मे रहते हैं जो कि दक्षिण भारत को सिधु गुगा के मैदान से प्रथक करते हैं। मध्य प्रदेश को केन्द्र मानते हुए उत्तर प्रदेश, मध्य भारत, बाध्न प्रदेश, दक्षिणी राजस्थान उत्तरी महाराष्ट्र इत्यादि प्रदेशों के अधिकांश क्षेत्र विभिन्न दिशाओं में इस सम्पूर्ण क्षत्र की सीमामें निर्धारित करते हैं। पूर्व में उडीसा तया पूर्वी बाट के क्षत्रों से जारम्भ करते हुए इस क्षेत्र में सबरा गडबा तथा बोदो बादिम जातियां उडीसा के गजम जिले के जगलो से उके हुए पर्वेतीय प्रदेशों में निवास करती हैं। इसके अतिरिक्त इस क्षेत्र में सम्मिलित की जाने बाली तथा उडीसा प्रदेश ने ही रहने बाली अन्य महत्वपूण आदिमजातिया जुनाम, खरिया, खाड तथा भूमिज इत्यादि हैं । मुडा कोराँव, सथाल, हो तथा बिरहोर आदिमजातिया छोटा नागपुर के पठारों में रहती हैं और पविचम की कोर जाने पर किंग्याचल श्रेमियों के पहाडी श्रदेश में कील, भील आदिवासी प्रमुख है। भील लोगों का प्रसार और भी चहिचम में खराबली पर्वत श्रेणियों तक पाया जाता है। इस क्षेत्र में रहने वाली आदिमजातियों में सबसे अधिक जनसंख्या गोड लोगो की है। जिस सम्पूर्व क्षेत्र मे यह बादिमजाति भैली हुई है उसे गोडवाना प्रदेश कहा जाता है। यह गोडवाना प्रदेश दक्षिण मे हैदराबाद तथा उससे मिले हुए कांकर तथा बस्तर प्रदेश तक फैला हुआ है।

सतपुटा पर्वत शृंबाला के बोनों कोर तथा मैकल पहाडियों के चारो कोर भी इसी प्रकार कापक कप के बादिवाली रहते हैं जिनमें विशेष रूप से राजगोड, गोड, फोरकू, अवारिका, परामान बैना आहि कल्लेखनीय हैं । बस्तर प्रदेश की पहाड़ियों के कुछ अहत्वपूर्ण आदिश जातियां असे मुरिया, पहाड़ी माड़िया तथा इन्तावसी बाडी के बीग संगाने वाले वाड़ियां हैं।

इस सम्पूर्ण क्षेत्र के अधिकाकी साधारणतमा विकाश तथा उत्तरी क्षेत्र के आविकासियों की अपेका अधिक समुन्तर हैं। अधिकाकत रूवान परिवर्ती सेतीबाडी उनकी जीविका का मुख्य आधार है। परन्तु ओरांव, सथाल, बुड़ा तथा गोड लोगों ने अपने पडोसी सम्य लोगों के सम्पर्क में आकर उन्हीं के समान हल के द्वारा सेती करना भी सीख लिया है और किसी भी दशा में सम्य लोगों की तुलना में उन्हें निम्न कोटि का कृषक नहीं मात्रा जा सकता है।

3--दक्षिणी क्षेत्र

बादिवासी जनसञ्ज्या से भरपूर तीसरा श्रांत दक्षिण भारत का वह झेत है जो कि कुष्णा नदी के दक्षिणी भाग में फैला हुआ है। बोटे तौर पर यह सम्पूर्ण क्षेत्र 800' उत्तर तथा 200' उ० तथा 75' पूर्व और 850' पूर्व अक्षाशों के बीच बसा हुआ है। आश्र प्रदेश कर्नाटक, कुग, क्षित्राकुर कोचीन तथा तमिलनाडु आदि इस क्षेत्र में सम्मिलत किये गये हैं। वाइनाड से कुमारी अतरीप तक फैले हुए पश्चिमी बाटो के सुदूर दक्षिणी भाग में इस क्षेत्र की कितपय अस्यन्त महत्वपूण आदिमजात्तिया निवास करती हैं। इस क्षेत्र में बसने वाले आदिवासियों की गणना देश के अत्यन्त प्राचीन लोगों में की जाती है।

इस क्षेत्र के उत्तरी पूर्वी भाग से प्रारम्भ करते हुए आध्न प्रदेश के चेचू लोगो का उल्लेख किया जा सकता है। यह लोग प्रमुख रूप से कृष्णा नदी के दक्षिण में नल्लामलाई पहाडियो पर बसे हुए हैं। पश्चिमी पाट के किनारे किनारे कुग की पहाड़ियों की निचली बलामो पर बसने वाली प्रमुख आदिमजातिया इकल पणिवन तथा कुरूम्ब हैं। इसके अतिरिक्त कोचीन तथा लिवाकुर की पहाडियों से लेकर कुमारी अतरीप तक निजन जगलों में रहने वाली काढर कृणिक्कर, मलपतरम इत्यादि देश की प्राचीन तथा आधिक सगठन की दृष्टि से ससार की अत्यन्त पिछडी हुई आदिमजातियां मानी गई हैं।

एक अन्य आदिवासियों का समूह नीलगिरी प्रहाडियों में रहने वाले टोडा, बडना तथा कोटा कोगों का है जिनका इस पूरे दक्षिण भारतीय क्षेत्र की आविश्वासियों में आविश कृतिहंकोण में अपना एस असम ही मस्तिष्ट है। इनको छोड़ कर बाकी सेजी आविशासियों का मूल आधार आवेद समां काद्य पदार्थों का संकलन है तथा पूर्ण रूप से इनमें सामुदायिक जीवन का विकास अभी नहीं हो पाया है। खोदने की सकड़ी तथा कुकीसी कील बैंसे अस्थान सरल रचना वाले उपकरणों की सहायता से यह बाने योग्य कदमूल तथा महत्र इत्यादि का संग्रह करते हैं तथा छोड़े-छोड़े जन्तुओं तथा पित्रयों इत्यादि का शिकार करते हैं।

यद्यपि गृहा ने जपने इस नर्गीकरण में अध्वमान तथा निकीबार द्वीप तमुहो मे बसने वाले आदिवासियों का पृथक रूप से कोई उस्लेख नहीं किया है, फिर भी अनेक विष्टकोणों से इन हीप समुहो में रहने वाले आविवासियी का एक बीवा वर्ग माना जा सकता है। जीगोलिक आधार पर इन दीन समूहों का क्षेत्र भारतीय भू भाग से पृथक है किन्तु राजनीतिक जामार पर के हमारे राज्य के ही जग हैं तथा इस क्षेत्र की विशिष्ट भौगोलिक स्थिति के कारण इस द्वीप समूह के बादिवासियों में कुछ अधिक एवं सास्कृतिक विशेष ताओं का उत्पन्न हो जाना स्वाभाविक है। इन क्षीप समुहो के वादिवासियी को भाषा एव सांस्कृतिक दृष्टि से कई वर्गों मे बिभाजित किया जा सकता है। एक तो दक्षिणी जण्डमान के आंतरिक भागों में जरावा लोगों को छोड कर अव्हमान द्वीप समूह के बढ़े-बड़े द्वीपी के सभी बादिवासी तथा दूसरे ओज, जरावा तथा सेण्टिनली वर्ग । बोज लोग छोटे बण्डमान द्वीप मे जरावा लोग मुख्य रूप से दक्षिणी अण्डमान के आंतरिक मान में तथा सेण्टिनली लोग सम्मवत जरावा जाति के वे लोग हैं जो कि किसी समय अपने मूल स्थान की छोड कर उत्तर सेण्टिनली दीय से जा बसे से । प्रकालीय आधार पर दक्तिया भारत के आदिवासियों तथा इनमें अधिक संवाननावे पाई जाती है।

श्यामा चरण दुवे ने भारतीय बादिवासियों के भीगोलिक वर्गीकरण को एक जन्य प्रकार से प्रस्तुत किया है। इनके अनुसार इन्हें चार प्रमुख वर्गों में विभाजित किया जा सकता है।

- 1--- उत्तर तथा उत्तर पूर्व क्षेत्र
- 2---मध्य झेल
- 3---पश्चिमी केल
- 4--विश्वणी सेव

पश्चिमी क्षेत्र मे सहवादि के खादिवासी जैसे वार्ली, कतकरी, अहारेब, कोजी तथा भील वादि बादिवासियों के कतियब समूह जाते हैं। युहा के वर्गीकरण में इस समूह को मध्य क्षेत्र में ही माना गया है। इसके क्षेत्रित्रिक्छ दुवे के क्षेत्र तीन बगौं तथा बुहा के तीनो बगौं में कोई विशेष अंतर नहीं मासूम पहता।

भारतीय आदिवासियों का प्रकानीय वर्गीकरण

बैज्ञानिको की बारणा है कि सभी मानव प्रजातिया एक ही प्राणि शास्त्रीय रूपशील में सम्मिलित ह । वास्तव म बाह्य रूप से मानव शरीर पर दिखाई पड़ने बाले त्वचा के रग कद, सिर की बनावट बालो के स्वरूप, रक्त के कुछ रासायनिक गुण इत्यादि के आधार पर मानव जनसमूहों में जो विविधता दिखलाई पडती ह इनके अतरतम मे कुछ निश्चित समानतायें भी निहित हैं जो कि मानव मात को एक ही प्राणिशास्त्रीय स्पिशीक मे सीमित कर देती ह । बाह्य रूप से दिखलाई पडन वाले यही शारीरिक लक्षण जो वाशानुकम के द्वारा पीढी दर पीढी हस्तातरित होते रहते है प्रजाति के आधार होते हैं। मानव जनसमूहों में इन लक्षणों के आधार पर जो अंतर पाये जाते हैं ये अतर कुछ कारको के कारण सदब उत्पान हाते रहते है। उदाहरण के लिए विवाह से सम्बाधित हमारे सामाजिक प्रतिबंध बहिर्विवाह असर्विवाह सौदर्य सम्बन्धित हमारी रुचिया आदि हमारे ववाहिक क्षेत्र का सीमित करते रहते हैं। साधारणतया किसी भी समूह के अधिकाण सदस्य एक निश्चित पर्यावरण मे ही पीढियो तक सीमित रहते ह । इन सभी प्रक्रियाओं के कारण प्रस्थेक जनसमूह के सदस्यों के इन लक्षणों की प्रवत्ति एक निश्चित दिशा की और केद्रित होती रहती है। परिणाम स्वरूप भिन्त भिन क्षत्रों में बसने वाले विभिन्न जनसमुहो मे एक विशिष्ट एकरूपना आती जाती है तथा उनमे परस्पर ये अतर अधिक स्पष्ट होते जाते है। इ ही विशिष्ट बारीरिक लक्षणो से प्रस्फृटित एकरूपता को प्रजाति कहा जाता है।

भिन भिन्न भौगोलिक क्षत्रों में बसे हुए भारतीय आदिवासी जनसमूह जम जमान्तर से एक विशिष्ट पर्यावरण में रहते बले आ रहे हैं तथा अपने अपने पर्यावरण के प्रभावों से उहाने अनुकूलन स्थापित कर लिया है। प्रत्येक आदिमजाति एक अत विवाही समूह होती है अन अधिकतर आदिवासियों के वैवाहिक सम्बन्ध अपने समूह तक ही सीमित रहते हैं। वैसे तो प्रत्येक आदिम जाति के शारीरिक लक्षणों में दूसरी आदिमजाति से तुलना करने पर कुछ न कुछ अतर अवस्य पाये जाने हैं पर तु एक क्षत्र विशेष में बसने वाली विभिन्न आदिमजातियों में प्रजातीय आधार पर कुछ समानतायें भी प्राप्त होती हैं। इही समानताओं के आधार पर उनका प्रजातीय वर्गीकरण कर पाना सम्भव है। प्रवासीय बाखार कर कर्गीकरण के द्वारा कुछ ऐसे महस्वपूर्ण सर्वें हमारे सामने का आते हैं जिनके एक कर्ग विकेश में बाने वाली आदिस जातियों का संबंध बृहद सामन प्रकातीय का से स्थापित किया जा सकता है। इन संबंधों के अध्यान से जनकी उत्यंति तथा स्थानित जुल निवास के संबंध में आन होता है। आदिकातियों को देश का प्राचीनतम निवासी माना नया है। प्रजातीय वर्गीकरण इन मूल निवासियों को गतिविधियों के संबंध में हमें ठोस तथ्य प्रदान करता है। प्राचीतहात्तिक काल में अपनी प्राचमिक आवश्यकताओं की पूर्ति तथा सुरक्षा के दृष्टिकोण से अनुष्य ने अपनी गतिशीलता को सीमित रखा परन्तु कालांतर में साथनों की उत्यत्ति एवं उनमें नवीनता तथा जिलासा जैसी प्रवृत्तियों ने उसकी गतिशीलता को प्रोत्साहन प्रदान किया। किसी भी देश के प्रजातीय इतिहास के द्वारा वहां के लोगों के भौगोलिक स्थलों का तो जान होता ही है साथ ही साथ उनमें प्राप्त सास्कृतिक विधिष्ट-ताओं के सबध में भी हमारे जान की वृद्धि होती है।

भारतीय जनसमुदाय में प्रजातीय तत्वों की समस्या जटिल है क्यों कि अस्यन्त प्राचीन युग से ही भारतवय विश्व के विभिन्न भागों से आने वाले लीगों के आकर्षण का के द्र रहा है। अत समय-समय पर विभिन्न प्रजातीय तत्वों के लोगों का आगमन हीता रहा है। उनमें से अधिकाश मही बसते गये और अततोगत्वा उन्होंने यहां के प्रजातीय तत्वों एवं संस्कृतियों को प्रभावित किया। आज के सम्य संमुदायों से दूर रह कर अधिकांश आदिवासियों ने अपने प्रजातीय गठन एवं संस्कृतियों को बहुत कुछ सुरक्षित रखा है। यही कारण है कि प्रजातीय एवं सांस्कृतिक आधारों पर उनने तथा सभ्य संमुदायों में पर्याप्त अतर दिखलाई वेते हैं। यह जतर जहां एक और उनके इस देश के आदिवासी अथवा मूल निवासी होने की पुष्टि करते हैं बहां दूसरी ओर सभ्य समुदायों से उन्हें पृथक भी करते हैं।

देश के प्रजातीय अध्ययन की विशा में सर्वप्रथम प्रवास भारतीय सिविस सिविस के अधिकारी सर हवट रिजले द्वारा किया गया। कन् 1890 में सर्वप्रथम उक्कोंने शरीर नापन प्रणालियों के आधार पर वैशानिक अध्ययन प्रस्तुत करने का प्रयास किया। तत्कालीन भारत सरकार ने उन्हें 1901 में होते बाली अनगणना का अध्यक्ष नियुक्त किया। इस जनगणना की रिपोर्ट तथा सन् 1915 में प्रकाशित-उनकी प्रसिद्ध पुस्तक 'वी पिपुल्स जाक दण्डिया' में उन्होंने अपने निष्कर्षों को प्रस्तुत किया। रिक्स के द्वारा प्रस्तुत देश के लोगी के प्रणातीय वर्गों में जिन सास बनों की क्यां की गई है उनमें खन्होंने आदिवासिकों

के सबच में पृथक रूप से कछ नहीं कहा। पूरे देश को सात भौगोसिक सेली में विभाजित करके प्रत्वेक क्षेत्र में बसने वाले लोगों को एक विभेष प्रजातीय वर्ग में माना है। परन्तु जैसा कि आदिवासियों के भौगोलिक वर्गीकरण में मुख्य रूप से तीन क्षेत्रों की बात की गई है इन तीन भौगोलिक क्षेत्रों में उत्तर तथा उत्तर पूर्वी क्षेत्रों को सम्मिलित करने वाले वर्ग को उन्होंने मंगोल मध्य क्षेत्र को सम्मिलित करने वाले वग के लोगों को मंगोलों द्वाविडयन' तथा सम्पूर्ण दक्षिण भारत के निवासियों को द्रविण अथवा आर्थ द्रविण कहा है। यद्यपि इन नामों के औचित्य के सबच में वर्तमान विद्वानों ने काफी आलोचना की है किर भी उनके प्रथम प्रयास को देखते हुए उनके प्रयत्नों को निर्यंक नहीं माना जा सकता। जहां तक देश के आदिवासियों का सब्ध है रिफ़ले के वर्गीकरण में प्रत्यक्ष रूप से उनके प्रजातीय गठन के सब्ध में कुछ भी स्पष्ट नहीं हो पाता।

सन 1931 म जे० एच० हट्टन न जनगणना सबधी काय का सचालन किया। अपने निष्कर्षों के आधार पर उहोने देश में नीग्रिटो प्रजातीय तत्वो की जिनकी जमभूमि अफीका है विद्यमानता को स्वीकार किया है। उन्होने रिखले के मिष्कचों की आलोचना की है। वास्तव मे प्रजातीय बगों के लिए रिजले ने आर्थ तथा द्रविण गब्दो का प्रयोग करके एक बडी भूल की । आर्थ तथा द्रविड शब्द भाषायी समृहों के द्योतक है। उदाहरण के लिए दक्षिण भारत को ही ल लिया जाय। दक्षिण भारत के सभी निवासी तमिल तेलन मलयालम तथा कन्नड अथवा इनकी मिश्रित भाषाय बोलते हैं। इस आधार पर उन्हे एक बहद भाषा परिवार के समह मे सम्मिलित किया गया है। परन्तु भौतिक शारीरिक लक्षणो अथवा प्रजातीय लक्षणो के आधार पर उनमे बडी असमानताय पाई जाती है। तमिल भाषी बाह्मणो नीलगिरि पर्वतो पर रहने वाले टोडा तथा पश्चिमी तटवर्ती घन जगलो के निवासी कादर इरूस तथा पणियन आदि लोगो को शारीरिक लक्षणो के आधार पर एक ही समृह मे नहीं लाया जा सकता यद्यपि भाषा के आधार पर सभी एक बृहद भाषा परिवार समूह के ही है। यही बात आय शब्द के प्रयोग के बारे में भी कही जा सकती है। परात रिजले ने प्रजातीय वर्गीकरण की चर्चा करते हुए इस सभी को एक ही प्रजातीय समृह मे सम्मिलत किया । इन आंतियों के होते हुए भी रिजले के महत्व को कम नहीं किया जा सकता। अपनी मानव वैज्ञानिक रुचियों के बशीभूत होकर रिजले ने जनगणना कार्य की एक नई दिशा प्रदान की तथा सबप्रथम देश के लोगों के प्रजातीय करींकरण का प्रयत्न करके भाषी कार्यकर्ताओं का आर्थ वर्धन किया। महा हमारा मुख्य कीर्य केवल आदिवासियों के प्रकारीय तरकों का अध्ययन है। इस दृष्टिकोण से रिखले का प्रकारीय वर्धीकरक हमे कोई विशेष सूचना नहीं प्रदान करता।

रिक्त के बाद इस दिशा में किया गया महत्वपूर्ण कार्स हैडन का माना का सकता है। यद्यपि इन्होंने भी अजातीय बगों को नाम देते हुए रिक्त के समान जार्स तथा प्रक्रिक अव्यो का ही अयोग किया। हैडन ने पूरे देश में निम्निसिक्त पाच प्रजातीय बगों का उल्लेख किया है।

- (1) प्राक प्रविद्य
- (2) 京何書
- (3) इण्डो आल्पाईन
- (4) मगोल
- (5) इण्डो-स्रियन

इन पांच बगों में से केवल तीन बगों अर्थात प्राक द्रविष्ठ, द्रविष्ठ तथा मगोल बगों को उहोंने आदिवासी जनसमुदायों से संबंधित किया है। हैडन के विचार से मध्य भारत के आदिवासी इस देश के मूल निवासी हैं। मध्य भारत के बादिवासियों को प्राक द्रविष्ठ वर्ग विक्षण के बादिवासियों को द्रविष्ठ तथा उत्तर तथा उत्तर पूर्वी क्षेत्र के आदिवासियों को मगोल प्रवातीय वर्गी में सम्मिलत किया।

बाईकस्टेड ने सन 1939 मे मारतवर्ष का प्रजातीय वर्गीकरण प्रस्तुत किया। उ होने वेड्डिड मेलेनिड तथा इण्डिड बहुद् प्रजातीय वर्गी की चर्का की है। इन तीनो वर्गों मे प्रथम दो वर्गों का सबच आदिवासियों से है। वेड्डिड वर्ग को अय दो गोडिड नदा मेलिड उपवर्गों से विभाजित किया है तथा मेलेनिड वर्ग को दक्षणी मेलेनिड तथा कोलिड उपवर्गों में विभाजित किया है। उस्होने वेड्डिड को मूल प्राचीन भारतीय माना है। वर्तमान मध्य मारत क्षेत्र के आदिवासियों को उन्होंने वेड्डिड तथा मेलेज्ञिड समूहों में माना है। गोण्डिड उपवर्ग में भूरे त्यचा वासे, युघराले वालो वाले ओराव एव गोंड आदिवासियों को सम्मिलित किया है। मेलिड उपवर्ग में काले पूरे स्वचा वासे एक वेडडा खादि आदिवजातियों को सम्मिलित किया है। वेलिड उपवर्ग में काले पूरे स्वचा वासे स्वाधित काले वालो वालो वाले कुक्ष्म्बा एक वेडडा खादि आदिवजातियों को सम्मिलित किया है।

दूसरे वर्ग मेलेनिष्ट को उन्होंने काले गारतीय भी कहा है। इस बर्ग के दक्षिणी मेलेनिष्ट उपवर्ग मे दक्षिण कारत के मैदानी क्षेत्रों के निकालियों को सम्मिनिस किया है—जिसमें सम्यं जनसमूचार्यों के वितिरिस्त बांध्र प्रदेश के मेनादी तथा चेंचू आदिवासी भी आ जाते हैं। परन्तु कोलिड उपवर्श में उत्तरी डक्कन प्रदेश के जगलों के काले एक भूरे त्वचावण वाले आदिवासियों को सम्मिलित किया। इस उपवर्ग में सथाल एक मुडा आदिमजातियां विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

सृतीय प्रजातीय वर्ष को उन्होंने इण्डिड कहा और इस वर्ष के एक उपवर्ष उत्तरी इण्डिड म हल्के भूरे रग वाले सम्य जनसमुदायों के साथ ही साथ दक्षिण भारत के नीलगिरि पहाडियों के निवासी टोडा लोगों को भी सम्मिलित किया।

रगरी ने आदिवासियों के चार प्रजातीय वर्गों की चर्चा की है। प्रथम बग को निग्रटों कहा तथा इस वर्ग में लका के वेडडा तथा दक्षिणी भारत के जगलों में रहने वाले आदिवासियों को सम्मिलित किया।

दूसरे वग को उन्होंने प्राक द्राविडियन अथवा आस्ट्रेलामड कहा। इस वग में छोटा नागपुर के ओराव मुंडा तथा हो आदि आदिवासियों के समान अन्य आदिवासियों को सम्मिनित किया।

तीसरे वर्ग में लम्बे कद वाने तथा लम्बे सर वाले टोडा खादिवासियों की गणना की । चौथा वग जिसे उन्होंने द्राविडियन कहा अधिकाशत सभ्य समुदायों से संविधत है।

हरबट रिजले के बाद जे० एच० हटटन ही एक ऐसे जनगणना आयुक्त ये जिन्होंने रिजले द्वारा आरम्भ किये गये मानवर्वज्ञानिक दृष्टिकोण को अत्यधिक महत्व प्रदान किया।

आदिवासियों में अधिक रुचि होने के कारण उन्होंने उनके प्रजातीय वर्गीकरण एवं उनके सास्कृतिक अध्ययनों को अधिक महस्व दिया ।

हटटन ने भारतीय आदिवासियों में प्रजानीय तत्थों की चर्चा करते हुए नेप्रिटो एवं आस्ट्रेलायड वर्गों की प्रमुख रूप से चर्चा की। उनके विचार से भारतवय के सबसे प्राचीन निवासियों के रूप में नाटे कर के काले त्यचा वर्ष वाले तथा उनी बालों वाले नेप्रिटा वग को ही मानना चाहिए जिनकी जन्म भूमि अफीका है। मलाया तथा फिलीपाईन्स द्वीप समूह के आदिवासियों मं भी ये प्रजातीय लक्षण परिलक्षित होते हैं तथा दक्षिण भारत के जगलों में रहने वाले आदिवासियों को भी इसी वर्ग मं सम्मिलित किया जा सकता है। इदाहरण के लिए कोचीन के कादर आदिवासियों से तथा राजमहल पहाडियों के आदिवासियों में कि ही किन्ही व्यक्तियों में छुट-युट रूप से यं प्रजातीय तत्व विचाई पडते हैं। इसके अतिरिक्त, सांस्कृतिक अमाणों को

भी आधार मार्गःकर उन्होंने सुंदूर यूनै ने उत्तर पूनी कार्यत से नासो सीनीओं भी इसे प्रवासीय तत्व की कर्ना की हैं।

कादिवासियों में प्रवातीय तत्वों के वृष्टिकोण से उन्होंने नेप्रिटो वर्ग के बाव आस्ट्रेलायब वर्ग को अधिक महत्व दिया है। जहां एक ओर नेप्रिटो क्य में कुछ तिने चुने आदिवासियों की ही गणना की जा सकती है यहां इस प्रजातीय वर्ग में उन्होंने बढी संख्या में आदिवासियों को सम्बन्धित किया है।

इसी प्रजालीय तत्व की कतिषय व्यक्तिको ने ब्रांक द्विच अथवा प्रीटो आस्ट्रेलायड नाम दिये हैं। हट्टन के विचार से भारतक्यं के आदिकासियों ने प्राप्त इस प्रजातीय तत्वं को दक्षिण पूर्वी योरप की पूरी प्रजाति से सबंधित किया जा सकता है। वैसे ये प्रजातीय लक्षण आस्ट्रेलिया के बादिवासियों में भली-मांति परिलक्षित होता हैं। इसीलिए इ हें हटटन ने जास्ट्रेलायड कहा। वे प्रजातीय तत्व सपूर्ण भारतवर्ष में निम्न जातियों में बितरित पाये जाते हैं परन्तु विशेष रूप से दक्षिण भारत के जंगको एवं पहाडियों पर निवास करने वाले आदिवासी समुदायों में ये प्रजातीय तत्व अपेक्षाकृत अधिक परिख्द रूप में प्राप्त होते हैं। इस प्रजातीय तत्व के लक्षणों में अत्यन्त लहरदार से लच्छेदार बाल, चौडी नाक गहरे भूरे से लेकर काला त्वचा वण एव अधिकांशत मध्यम कह अधिक महत्वपूर्ण है । हटटन का अनुमान है कि इस प्रजातीय तत्व के लोगों के पूर्वज निश्चित रूप से उस समय से ही भारतवर्ष के पठारी क्षेत्रों में अधिक संख्या में विद्यमान से जिस समय नेब्रिटी प्रजातीय तत्व वाले लोगों के अतिरिक्त भारतीय भूभाग पर अन्य किसी भी प्रजातीय वर्ग का आगमन नही हुआ था।

वंक्षिण भारत के जादिवासियों में इन्ही दो प्रजातीय तत्वों के प्रमाण पाये जाते हैं । सांस्कृतिक आधार पर अत्यन्त पिछडे हुए कोकीन के कादर जिवाकुर के मांलपत्तरम तथा पणियंत आदिवासियों में नेप्रिटो प्रजातीय तत्व शया नीलिगिरि पहाहियों पर वसे हुए टोडा आदिवासियों को छोड कर कन्य सभी आदिवासियों में मूल रूप से प्रीटों आस्ट्रेलायड प्रजानीय नत्व ही अधिकांश्रंत वेरिलक्षित होते हैं । टोडा आदि आसियों की गणना प्रजातीय जाजार पर इन दोनों से से किसी भी समूह में नहीं की जा सकती । अधिक वन बालों बाले तथा अपने पड़ासी अन्य आदि आसियों से अधिक सम्बे कंद वाले टीडा लोगों के प्रजातीय लक्षण बहुत कुछ सम्ब समुदाय के नम्बूयरी साहमानों के सनुन हैं । पशुपालक टोडा लोगों

से सिल्कुल फिल्म एवं बायकानी तथा क्वांच में मत्पन्त निपुत्र दनके चलाेची बढगा बादिवासियो के प्रजातीय सक्षण की इनसे बिल्कुल फिल्म हैं तथा दक्षिण भारत की अधिकांश जन्य जादिमजातिया के ही नवान हैं। विकास भारत के उत्तरी भाग के अध्याब मे अधिकतर गीड आदिवासी फैले हुए हैं। इसके ब्रांतिरिक्त इसी भाग के जगली प्रवेशों में तथा पहले निजाम के शासन के बन्तर्यंत रहने वाले चच लोग भी वाधिक दृष्टि से अत्यन्त विश्वन हुए हैं तथा मजातीय तत्को के आधार पर इन्हें भी ब्रोटो-आस्ट्रलायड प्रजातीय वर्ष में सम्मि लित किया जा सकता है। वर्तमान महाराष्ट्र के पश्चिमी तटीय प्रदेश से रहने बाले कतकरी तथा कोली खाविबासी भी इसी वर्ग मे सम्मिलित किये जा मध्य भारत के आदिवासियों ने गोंड आदिवासियों की सक्या सर्वाधिक है तथा बैगा लोगों से इनमें प्रवातीय स्तर पर अधिक समानतार्थे पाई जाती हैं। इसी क्षत्र की कोरक तथा कोरवा आदिमजातिया भी सोड लोगों के समान है। बिहार प्रवेश के छोटा नागपुर अचल के आदि-बासी उदाहरण के लिए मुडा हो खरिया भुईया सकाल तथा ओरांव आदि भी इसी प्रजानीय कर का प्रतिनिधित्व करते है। छोटा-नागपुर पठारी प्रदेश के दक्षिणी तथा मध्य भारत के पूर्वी भाग मे इस प्रजातीय वर्ग की प्रमुख आदिमजातिया जुआग तथा बिरहोर है। छोटा नागपुर अचल तथा मध्य भारत के पर्वतीय प्रदेश की सीमायें पूर्वी तटीय प्रदेश के बिस्तृत भू भाग से मिली हुई है। यह विस्तृत भू भाग भी आदिवासियों का केन्द्र है। यद्यपि इस क्षेत्र के अधिकाश आदिवासियों में विशेषकर सबरा लोगों में कुछ मगोलीय प्रजातीय तरव परिलक्षित होते हैं कि तु इसी क्षेत्र के खोड जादिवासी खो सक्या की दृष्टि ने महत्वपूर्ण है प्रजातीय आधार पर गोड लोगो के ही समान है। बत वे भी प्रोटो बास्ट्रमागड प्रजातीय वग मे सम्मिलत किये गये हैं।

हटटन के दृष्टिकोण से असम तथा असम से मिले हुए सुदूर पूर्व के क्षेत्रों के बादिकासियों में हमें एक तीसरे प्रजातीय तत्व के अमाण मिलते हैं। यद्यपि भौगोलिक बाधार पर असम प्रदेश उड़ीसा से बगाल प्रांत के द्वारा एक दूसरे से बला है परातु सास्कृतिक बाधार पर इन दोनो प्रातों के बादिकासियों वे समक्ष्यता पाई जाती है। उड़ीसा प्रदेश एक तटक्सी मैदानी क्षेत्र है जो कि चने बगालों से चिरा हुआ है। असम प्रदेश मुख्य रूप से नवियों एवं पर्वतों का प्रदेश है। असम के बादिवासी मगोलीय प्रजातीय वंग में आते हैं तथा प्रजातीय एवं भाषा के बाधार पर तिब्बतियों तथा भूटानियों से इनमें बड़ी समानता है। सुबासरी प्रवासकीय प्रदेश में स्थित डाफला, अबोर, सिक्की तथा

समासानी साथि कीयों में भी प्रसी समातीय तस्य के प्रमाण माप्त होते हैं। ए सहसपुत के इक्षिणी तह पर दो बादिवाती समूह करकात महस्तपूर्ण है। इस तो माणा आदिवासी न्या प्रसदे मुकी-चिन आदिवासी समूह । इन दोनों समूहों में भी स्योलीय प्रभातीय तस्य करवातिक परिलक्षित होते हैं परन्तु नामा समूह की अपेक्षा कुंकी-चिन समूह में ये तस्य अधिक सुरूपण्ट कप से विस्थान हैं। सहमपुत्र के विश्वणी तह पर ही किन्तु अधिक पश्चिम की भोर स्थित खासी तथा गारो आदिवालियों को भी इसी प्रकातीय वर्ष में सम्मिलित किया गया है। इसी प्रकार उत्तर प्रदेश में अन्तिरियों में विश्वय कप से स्थियों में तथा तराई क्षेत्र के बाक नोमों में भी मिलित कप ने मंथो लीय प्रजातीय तत्व पाये जाते हैं। इस प्रकार से भीमोलिक आधार पर वर्गीकृत उत्तर तथा उत्तर पूर्वी क्षेत्र के मिलकांस मादिवासियों में हटटन ने इन्ही प्रजातीय तत्वों की चर्चा की है। निश्चय ही ये तत्व इन सभी आदि-वासियों में समान कप से वितरित नहीं पाये आते।

बी० एस० गुहा ने सन 1931 की जनगणना में किये गये मानविमतीय सर्वेक्षण के आधार पर सम्पूर्ण भारतवाय के लोगों का प्रजातीय वर्गीकरण प्रस्तुन किया। सन् 1931 में हटटन ही जनगणना आयुक्त के और यह उनकी मानविज्ञानिक विच का ही परिणान वा कि उन्होंने बी० एस० गुहा ऐसे प्रशिक्षित मानव वैज्ञानिक को वैज्ञानिक आधार पर किये गये मानविमतीय सर्वेक्षण का कार्य भार दिया। रिजले के बाद यह पहला अवसर या जविक विकसित मानविमतीय प्राविधियों के आधार पर प्रजातीय अध्ययन का कार्य किया गया। गुहा ने अपना सर्वेक्षण 1930 में ही प्रारम्भ कर दिया या और उनकी रिपोर्ट सन् 1933 में प्रकाशित हुई। जुहा ने अपने सर्वेक्षण में आधिवासी समूहों का सर्वेक्षण विवेष रूप से एक जलग अंगी के रूप में किया। इसके परिणान स्वरूप जहां एक और उनके इस सर्वेक्षण के वैज्ञानिक पद्धति पर आधारित होने के कारण इसने प्रावाणिकता का पुट अधिक था वहीं उनके लिए आधिवासियों एवं सध्य समुदायों के प्रधातीय भेदों की स्पष्ट रूप से क्याक्षण कर पाना सम्भव हो सका।

बुहा के सर्वेक्षण के परिणानों में एक अरयन्त महत्वपूर्ण उनका यह निष्कर्व या कि शास्त में चौडे सर वाला प्रजातीय तत्व अधिक असों में पाया जाता है जबकि बुहा से पूर्व सामान्य घारचा ऐसी नहीं थी। जारे भारतक्ष्य में उन्होंने छः प्रजातीय वनों की चर्च की है, किन्दु केवल बादिवासियों के सम्बन्ध के होना श्रमुक्त प्रजातीय उत्कों का उन्होंक किया है। पहला-सरीर से कारे एवं मध्यम कद, गहरे बॉकलेट एवं भूरे त्वचावर्ण चौडी एव कपटी नाक तथा मोटे बोठो वाले वादिवासी समुदाय जिनके बाल अन्यन्न घंघराते ऊनी तथा उत्तरी हुए होते हैं। अधिकांकत दक्षिण भारत के जगली क्षेत्रों के कादर, इरूला तथा पणियन लोगी में पाये जाते हैं। इहे गुहा ने नेप्रिटों कहा है।

मारतीय बादिवासियों न दूसरे महत्वपूष प्रजातीय वर्ग की वर्षा करते हुए गुहा ने प्रीटो बास्ट्रेलायड तत्व की वर्षा की है। यह प्रजातीय सत्व गुहा के अनुसार बत्यात विस्तृत श्रेत के आदिवासियों में पाया जाता है। मध्य भारत के विस्तृत क्षेत्र के आदिवासियों के अतिरिक्त दक्षिण भारत के अधिकाम आदिवासियों (कुछ प्रमुख आदिवासियों को छीड कर जिनमें प्रथम प्रजातीय तत्व के प्रमाण पाये जाते हैं) में भी प्रोटो आस्ट्रेलायड प्रजातीय तत्व ही पाये जाते हैं। इस प्रजातीय वग कं अतगत जाने वाले आदिवासियों को भिन्त-भिन्न विद्वानों ने विभिन्न नाम दिये हैं।

रिजले ने इनके लिए प्रीद्वाविडियन तथा चन्दा ने निमाद शब्दों का प्रयोग किया है। अनेक बिद्वानों ने यह भी मत प्रगट किया है कि सम्भवत देश के सभ्य समुदायों में तथा परिगणित एवं अनुसूचित जातियों में भी अधिकाशत यही प्रजातीय तत्व पाये जाते हैं। यह सभी आदिवासी अपने प्रजातीय लक्षणो मे बहुत कुछ सीलोन के वेढडा तथा मलाया के सकाई लोगों ने समानला रखते हैं। इहीं प्रजातीय लक्षणो वाले प्रजातीय तत्व को आइस्कटेड ने वेड्डि टाईप कहा है। वैसे अधिकाश लक्षणों में ये प्रजातीय तत्व नेप्रिटो प्रजातीय तत्व के ही समान है पर कुछ लक्षणों में इनकी विशेषता के आधार पर इनमे तथा नेप्रिटो वग मे अतर स्थापित किया जा सकना है। उदाहरण के लिए शरीर रचना की दृष्टि से ये छोटे तथा मध्यम कद के होते हैं। इनकी प्रमुख विशेषता यह है कि नेबिटी लोगो की भाति इनके माये उमरे हुए तो होते है किन्तु माथे के निचले हिस्से मे माथे तथा इनकी भौडी छोटी तथा दबी हुई नाक के सिघस्यल पर अवनमन होता है। ऐसा नेग्निटो प्रजातीय तत्व मे नही पाया जाता है। इसके अतिरिक्त बाल सामान्यत धधराले होते हैं। परन्तू नेपिटो वर्ग के समान लच्छेदार ऊनी अथवा उलझ हए नहीं होते । इसके अतिरिक्त रंग काला तथा गहरा भूरा तथा सिर लम्बा होता है। मारीर रचना एव प्रजातीय लक्षणों में इनका आस्ट्रेलिया के आदि वासियों के साथ विनिष्ठ सम्बंध प्रतीत होता है। रक्त में भी नेष्रिटी तथा इस प्रजातीय तत्व मे अन्तर पाया जाता है। जहा नेग्निटो बर्ग के लोगों में ए रक्त समूह की अधिकता पाई जाती है वहा इनमें 'की समूह का ही बितरण

मधिक है।

े युहा के बनुसार उतीम प्रकातीय को में भारत में उत्तर तथा उत्तर पूर्वी सीमान्त प्रवेशों की पर्वत गाटियों में की कि दक्षिण पूर्व में, क्या की पर्वत बाटियों में मिल वाती हैं. में रहने वांने समस्त बादिवालियों को सम्मिशित किया का सकता है। इस प्रजातीय वर्ष की उन्होंने शंगीलायह कहा है। भारत में इस प्रजाति की दो मुख्य शास्त्राओं का प्रवेश हुआ। प्रथम शास्त्रा प्राचीन मंगीसायक नया दूसरी जाखा तिक्वती मगोलायक है। इस प्रजातीय तत्व के प्रमुख प्रकातीय जलग इस प्रकार हैं - हत्का स्वचा वर्ण सीधे बाल नपटी नाक तथा चीडे बेहरे। इनकी आंखी को देखने से ऐसा प्रनीत होता है कि जैसे वे काधी बन्द तया आधी खूली हुई अवस्था में हो। आंखो की बाहरी तथा भीतरी कोनो ने दोनो अवना इनमें से एक में पलको तथा पोटो का चर्म जुडा हुआ सा प्रतीत होता है जिससे आखी का ख्ला हजा आग सिसट कर मोडा सा रह जाता है। इस प्रजातीय शक्षण को 'एपीकेंथिक फोल्ड कहा गया है । इसके अतिरिक्त आंखें तिरछी भी होती हैं अर्थात आखो के दोना कोनो को मिलाने बाली रेखा सिर की सीधी अवस्था ने जमीन मे समानान्तर नही होती। अधिकास वादिभवातिया लम्बे सिर तथा मध्यम कद बाली हैं। किन्तु तिब्बती सीमान्त प्रदेशों में रहने वाली कुछ आदिस जातियों में सिर अधिक चौडा होता है तथा सिर का पृष्ठ भाग अपटा होता है जरेर इनका कद भी जुछ अधिक सम्बा होता है।

अत हम देखते है कि गुहा द्वारा उल्लिखिन आदिवासी प्रजानीय तत्वों के वग लगभग हट्टन के विचारों के अनुरूप ही है। बास्तव में लगभग सभी विद्वानों ने गुहा के निष्कर्षों से अधिकांशत शहमति प्रदान की है। गुहा का सम्ययन कदाचित अतिम सध्ययन था जो कि सुसगढित रूप से बैझानिक साधार पर किया गया था। उनके इस अध्ययन के बाद कोई सन्य ऐसा अध्ययन सम्पूण भारतवर्ष के स्थर पर नहीं किया जा सका जिसके आधार पर गुहा के निष्कर्षों को अमान्य किया जा सके।

भारतक्ष में नेप्रिटी समस्या

र्षसा कि पहले कहा जा चुका है, बारतवर्ष में सम्य समुदायों की विकास किक प्राचीन होने के कारण ही आविश्वजातियों को आदिवासी कहा पमा है। उपर्युक्त प्रजातीय सत्वों के विश्वज्ञेषण के निश्चित रूप से तीन प्रयुक्त प्रचारीय वर्षों की क्यों की का सकती है। इन तीनो प्रजातीय वर्षों से सीस

अत्यन्त प्राचीन है तथा किस प्रजातीय वर्ग के लोगों को देश के प्राचीनतम निवासी कहा गया है इस सम्बन्ध में मतभेद रहा है। लगभग सभी अध्ययन कर्ताओं ने मनोलायक प्रजातीय वर्ग के लोगों को सबसे बाद का बताया है। बास्तविक मतभेद नैप्रिटी तथा प्रोटी जास्टेलायड वर्गों की लेकर है। यहाँ तक कि कुछ लोगों ने तो निधिटो प्रजातीय तत्व की उपस्थिति पर भी सबह व्यक्त किया है। गृहा ने पश्चिप नेत्रिटो प्रजातीय तत्व की विश्वसानता की चर्चा केवल सीमित रूप से दक्षिण भारत के बंगलों में रहने बाली कुछ अत्यन्त मिछडी हुई आदिमजातियों में ही की है फिर भी इसी प्रजातीय तत्व को उ होने प्राचीनतम भी माना है तथा भारतबय के प्रजातीय गठन में/एक मल प्रजातीय तत्व के रूप में स्वीकार किया है। इस विचारवारा की अन्य विद्वानों ने मान्यता नहीं दी। उनका मत यह है कि जनसंख्या की दिष्ट से तथा भारतीय भूभाग पर अधिक बिस्तृत क्षेत्रों में फैले होने के कारण गृहा के प्रोटोबास्ट्रेसायड अथवा इन्ही लोगो के लिए प्रयुक्त बेड्डायड अथवा प्रीद्रविडियन वग के लोगों को ही भारतवय के अत्यन्त प्राचीन निवासी तथा इसी प्रजातीय तत्व को देश के प्रजातीय गठन मे एक मूल प्रजातीय तत्व के रूप मे मानना अधिक उपयुक्त है। अनेक विद्वानों ने इस बात की भी सभा बना व्यक्त की है कि मही प्रजातीय तत्व अनुसुवित जातियों में भी अधि काशत परिलक्षित होते हैं। साथ ही साथ इन लोगो ने यह भी माना है कि किसी समय यह प्रजातीय तत्व सम्पूर्ण उत्तरी भारत के मैदानी क्षेत्रों मे सामा य रूप से वितरित रहा होगा। मेवेल तथा गृहा ने लका निवासी वेड्डा लोगो तथा भारतकर्ष मे तामिल भाषी लोगो के पूर्वजो के रूप मे प्रोटो आस्ट्रेलायड प्रजातीय तत्व को ही प्रकानता दी है। इन्होंने इस बात की भी सभावना व्यक्त की है कि मोहनजोदहों से प्राप्त ककालीय प्रमाणों मे भी यही प्रजातीय तत्व विश्वमान थे। इटटन ने भी अपनी सन 1933 की जनगणना रिपोर्ट म प्रोटो- जास्ट्रेलायड प्रजातीय तत्वो का ही अधिक उल्लेख किया है।

प्रोटो आस्ट्रेलायड शब्द का प्रयोग सबप्रथम डिक्सन ने 1923 मे अपनी पुस्तक में किया था। यद्यपि सन 1931 के अपने प्रजातीय वर्गीकरण में गुहा ने भी इसी शब्द का प्रयोग किया किन्तु सन 1951 में उन्होंने भी इस शब्द के स्थान पर 'निसादिक शब्द का प्रयोग अधिक उपयुक्त माना जिससे उनका तात्पर्य भारतवर्ष के उन आदिवासियों से हैं जिनमें नीन्नो प्रजातीय तत्वी का समावेश नहीं है परन्तु वे कक्षणों में बास्ट्रेसिया के जाविवासियों से

मिलहैं ज़्सते हैं। मुहा ने अपने 1951 के लेख में काफी संबंध में भारतीय क आदिमजातियों तथा जास्ट्रेलिया के भूस निकासियों में मजातीय आधार वर समायतायें स्वीकार की हैं। किस्तु जन्होंने इवं जादिवासियों के लिए सामान्य रूप से 'बेडडायड' (veddoid) प्रका के प्रयोग पर कापरित की है। बद्धाव मुल कप से बेडडा काविसवाति के थोडे से लोग लका में ही सीमित रह संये हैं, सवापि प्रजातीय लक्षणों ने उनके समानता रखने बाले अनेक जावि बासी अब भी दक्षिण आरत के जगसी क्षेत्रों ने विश्वमान हैं यहाँ तक कि सेखियमेन (1911) ने तो यह भी स्वीकार किया है कि दक्षिण भारत के जगलों में निवास करने वाले आदिवासी उसी प्रजाति के हैं जिसके वेड्डा हैं। बेडडा लोगो से साम जल्ब रक्सी हुई इन जादिमकातियों को अधि काशत प्रीद्रविडियन ही कहा गया है। विशेष रूप से तिवांकूर के उशली कतिकार तथा मध्यम मासाबार क्षेत्र में बाइनाड के पणियन नीलगिरि पहाडियों के कूरम्बा तथा इरूल, हैदराबाद-आंध्र प्रदेश के चेंचू, कोचीन प्रदेश के कादर तथा उत्तर भारत में राजनहल पहाडियो पर बसने बाले माले तथा मानभूम जिले के पहाडिया लोगो मे बैडडा प्रजातीय सक्षण ही मुख्य रूप से परिलक्षित होते है। अत दक्षिण भारत को इस प्रजातीय तत्व का एक मुख्य के द्र मानना अनुचित न होगा।

भारतवर्ष में नेत्रिटो प्रजातीय प्रभावों के विद्यमानता की चर्चा नगभग उन्नीसवी शताब्दी के उत्तरार्ध से ही प्रारंभ हो चुकी थी। परन्तु काफी समय तक इस विषय पर कोई समुचित कार्य नहीं किया गया। मानविमिति पर आधारित जो थोडा सा काय व ज्ञानिक आधार पर किया गया है उसका श्रेय प्रमुख रूप से गुहा को ही प्राप्त है। इस सम्बंध में इतना यून ज्ञान होने के बावजूद भी नेग्निटो प्रजातीय तत्व को महत्व दिया गया। सबसे पहले सन् 1877 में डे क्वाटर फेजेज ने इस तथ्य को सामने रच्छा। इसके उपरांत समय समय पर अनेक मानववैज्ञानिकों ने विशेष रूप से विषय भारत में कही कही पर जगलों म रहने बाले आदिवासियों में ऊनी अथवा उनसे बालों के पाय जाने की चर्चा की है। बुहा ने सन् 1931 की जनगणना रिपोट में स्पष्ट रूप से कावर लोगों में इस प्रकार के बालों का उत्सेख किया है। इससे प्रथम लेपीक से सन 1903-1904 के मध्य कावर आदि वासियों का सर्वेक्षण किया था और उनमें नेन्निटो प्रजातीय तत्वों को स्वी-कार किया था। परन्तु बाद ने सन् 1906 में उन्होंने अपने इस मस को स्वव परिवर्तित किया और यह कहा कि जिन्न प्रकार से अवमान डीय समूह

के वाविवासियों में स्वष्ट कवं से नेश्विटो प्रवातीय सवाय देखे का सकते हैं उस स्तर पर इस प्रवातीय सत्व को कादर सोगों में नहीं देखा वा सकता !

कीन (1909) ने वह स्वीकार किया कि कुछ विश्वित क्य में नेग्निटो प्रजातीय लक्षणों बाले समूहों का आगमन आरतक के समकत मेलाका से हुआ और यही लोग इस देश में सर्वप्रथम आकर बसने वाले थे। रिज़ले (1918) ने भारतक में ऊनी बालों के लक्षण की विद्यमानता को पूर्ण रूप से अस्थीकार में किया। हाबेल्स ने 1937 में दक्षिण आरत के अंशलों के आदिवासियों में नेग्निटो प्रजातीय तत्वों को स्वीकार किया है। हटटन (1927) ने शारीरिक लक्षणों एवं सास्कृतिक आबार पर असम के कुछ आदिवासियों में इस प्रजातीय तत्व की सभावना व्यक्त की।

इघर हाल के निरीक्षणों में हटटन न असम के कुछ नागा लोगों में नेश्विटा प्रजातीय तत्वों की विद्यमानता स्वीकार की है। यहां ने अपने विचारों की साक्षी म कादर लोगों के जो फोटोग्राफ छापे हैं जनमें भी ऊमी बालों को स्पष्ट रूप से नहीं देखा जा सकता। फिर भी दक्षिण भारत की कितपय जगसी आिन्मजातियों में तथा विशेषकर कादर लोगों में इस प्रजा-तीय तत्व को एक महत्वपूर्ण प्रभाव के रूप में स्वीकार किया है। ऐसी परि स्थिति में वज्ञानिक आधार पर इस प्रजातीय तत्व की एक प्रमुख तत्व के रूप म भारत के आदिवासियों में विद्यमानता आज भी एक विवादास्पद विषय बना हुआ है। मजूमदार तथा एस० सी० सरकार ने गुहा के इस निष्कर्ष का पूर्ण विरोध किया है।

इस सम्ब घ मे सर आधर कीय के विचार महत्वपूर्ण हैं। सन 1936 मे उन्होंने गुहा के निष्कर्षों पर अपने विचार व्यक्त करते हुए उनकी आलो चना की है। उनके अनुसार केवल बालों के स्वरूप की मूल रूप से आधार मान कर इतने महत्वपूर्ण निष्कष पर पहुचना अनुचित था।

नैप्रिटो प्रजातीय तत्व

नीजिटो प्रजाति पर शेवेस्टा (1950) का अध्यक्षन अधिकाधिक माय है। उन्होंने भारतवष में इस प्रजातीय तत्व के सबध में यही कहा है कि इस सबध में यही कहा है कि इस सबध में यही तथा हटटन के विचारों को मानने से पहले और भी अधिक वज्ञानिक शोध की आवश्यकता है। वास्तव में कादर सथा इस सबंध में उल्लिखित दो एक अन्य आविवासियों के झरीरियतीय अध्ययनों का इतना अभाव है कि स्पष्ट रूप से उनके प्रजातीय अधिक्षक्षणों के संबंध में ठीक ठीक

मुख कह याना समक ही नहीं है।

कर्त ऐसी परिस्थिति में गुहा तथा हर्टन के विचारों को मानवा कठिन है। इसमें अंदेह नहीं कि कवित्र आहत की कितप्य कादिमजातियों में क्या कथा उसी बालों के लंकण विकार पडते हैं। किंतु यह साक्य भारत वय के प्रजातीय गठन में एक मूल प्रजातीय तत्व के रूप में नेप्रिटो प्रजातीय तत्व की विश्वमानता की पुष्टि नहीं कर सकता। इसके विपरीत प्रोटों आस्ट्रेलायड वेडिडड जथवा प्रीदाविडियन शक्यों के सबोधित प्रजातीय तत्व बहद स्नर पर जादिवासियों में विश्वमान हैं तथा अनेक लक्षणों के आधार पर इसकी पुष्टि भी की जा सकती है। जा भी थाडी सी ककालिक वाखियों मोहन जोदड़ों तथा हडणा से प्राप्त हुई है स्वके अध्ययनों सं भी हमें यही सकेत मिलता है कि भारतवर्ष के प्राचीनसम एवं मूल निवासी इसी प्रजातीय तत्व के लोग ये और गुहा सरकार तथा मजूनवार आदि अन्य विद्वानों ने इन्हें प्रोटो आस्ट्रलायड शब्द से संबोधित किया।

भारत के आदिवासियों का भाषा के आधार पर वर्गीकरण

विभि न भाषावा को साध। रण दिष्ट से भी देखने से इस बात का बनु भव होता है कि उनमे परस्पर कुछ बातों में समानता है और कुछ बातों में विभिन्नता है। समानता दो तरह की हो सकती है। एक पद रचना की, दूसरी अर्थ तत्वों की। केवल पद रचना की समानता पर निभर भाषाओं का वर्गीकरण आकृति मूलक वर्गीकरण कहलाता है दूसरा जिसमें आकृति मूलक समानता के अतिरिक्त अधतत्व की समानता रहती है, ऐतिहासिक अथवा पारिवारिक वर्गीकरण कहा जाता है।

हमार वादिवासी भारत की संपूण जनसंख्या का एक छोटा सा भाग हैं। इनका अपना एक जलग वग है क्योंकि इसका बौद्धिक स्तर अन्य परिकतः जातियों की अपेक्षा बहुत नीचा है। इनमें सामयिक परिक्शितियों के अनुकूल बदलन की समदा बहुत कम है और जिल्ला का जवाब है। इन्हें समझने के लिए हमारा दृष्टिकोज उदार एवं बैंज्ञानिक सर्वात मानविज्ञान पर आधा रित होना चाहिए। इसीलिए इनको तथा इनकी संस्कृतियों को समझने के लिए इनकी भाषाओं का अध्यक्त महत्वपूर्ण हो काता है।

आरतवर्ष के काविवासियों की आवाको का बध्यवन सर्वप्रथम विधिन्त समुवायों के ईसाई मिसनरियों के ही किया। उनका मुख्य उद्देश्य अपने वर्ष का प्रवार या और इसके किए उनकी भाषाओं का समझना तथा उनका अध्ययन करना उनके सिए आबस्यक हो गया। इस प्रशाद महर्तवर्ष में बादिवासियों की भाषाओं का बध्ययन गत शताब्दी के मध्यकाल से बारम्भ हुआ और तक से अब तक इस दिला में काफी प्रगति हो चुकी है।

कर्णन की सुविधा के लिए संसार की भाषाओं की चार चकों में बीटा जाता है:—

- 1-उसरी तथा दक्षिणी अमेरिका
- 2-प्रमात महा सागर के द्वीप
- 3-अफीका
- 4-योरूप एशिया

भारतवष में बोली जाने वाली सभी माषाय यूरेशियाई (योरुप एशिया) चक्र के अतगत आती हैं। हमारे देश में बोली जाने वाली सभी भाषाये आय द्रविड मुडा (आस्ट्री) तथा तिक्वती चीनी परिवारों की भाषायें हैं। आय परिवार अथवा भारत यूरोपीय (Indo European) आषा परिवार के अल गत उत्तरी भारत एवं दक्षिण की हिंदी बगला पंजाबी गुजराती मराठी तथा उडिया भाषायें आती है। इसी प्रकार द्रविड भाषा परिवार के अन्तर्गत मध्य एवं दक्षिण भारत में बोली जाने वाली भाषाय आती है। दक्षिण भारत में बोली जाने वाली चार समग्र भाषाय तिमल तेलगू मलयालम तथा कन्नड भाषायें इसी भाषा परिवार का अग हैं। इन चारी भाषाओं का साहित्य अत्यन्त विकसित है। विक्रथ रूप से तिमल साहित्य की गणना अत्यन्त प्राचीन साहित्य म की जाती है।

दक्षिण मध्य तथा पूर्वी भारत के आदिवासियों में बोली जाने काली भाषाय भी द्रविड भाषा परिवार में ही सम्मिलित की गई हैं। किसेक्कप से दक्षिण भारत के आदिवासियों की भाषाये अधिकाशत उसी क्षेत्र की चार समक भाषाओं के मिश्रित रूप में ही है परन्तु उनके समान विकसित नहीं हैं।

अन्य दो बगों की भाषाय केवल कुछ गिने चने अपबादों को छोडकर लगभग सभी भाषायें ततीय भाषा परिवार अर्थात आस्ट्रिक भाषा परिवार में ही मानी गई हैं। आस्ट्रिक भाषा परिवार में आस्ट्रेशियाई बोलियां जैसे असम की खासी निकोबार द्वीप समूह की निकोबारी तथा बर्मा स्याम, इडोचीन में प्रचलित बहुत सी भाषायें सम्मिलित की गई हैं।

जीनी तिब्बती भाषा परिवार के अतर्गत मगोल प्रजाति समूह की विभिन्न आदिमजातीय भाषार्थे आती हैं। भारतवर्ष में इन चार प्रमुख भाषा परिवारों का उल्लेख सन् 1931 की जनगणना में किया गया है।

उपर्युक्त विवश्यों से यह स्वष्ट हो काता है कि हेश के वादिवासियों के हारा बोली जाने वाली काकार्ये मुख्य रूप से तीन मामा परिवारों ये ही वर्गी-कत हैं जर्पात द्रविंक, बास्ट्रिक तथा पीनी-तिम्बती।

द्रविष्ठ वादिवासी माषावें

इस भाषा परिवार के अतर्गत माने वाली भाषाओं को बोलने वाले आदिवासी लोग मध्य तथा दक्षिणी भारत के निवासी हैं। द्वविड परिवार की अस्पत विकसित भाषाओं अर्थात तामिल तेलगू कल्लड एवं मलयालम के अतिरिक्त ऐसी भी दो अयं भाषायें हैं जो इतनी विकसित नहीं है परन्तु काफी सख्या में सम्य लोगों में बोली जाती हैं। ये दो भाषायें तुलू तथा कोडमू हैं जो कुगंवासियों की भाषायें है जिन्हें आदिवासी भाषाओं में नहीं माना जाता।

आदिवासियों द्वारा बोली जाने वाली द्रविक भाषाओं से प्रमुख स्थान गोडी भाषा का है जिसे गोड आदिवासी बोलते हैं। गोड आदिमजातियों के लोग मध्य प्रदेश तथा आध्र प्रदेश में फैले हुये हैं। गाडी भाषा का कोई साहित्य नहीं है। बोलने वालों की सख्या की दृष्टि से आदिवासी भाषाओं में इसका महत्वपूर्ण स्थान है। परन्तु सम्यता के सुपक में आने के कारण भिन्न भिन्न क्षेत्रों में गोड लोग बीर धीरे अपने पडोसियों की भाषायें जैसे हिन्दी, मराठी तेलगू तथा कहीं कहीं उडिया भाषा अपनाते जा रहे हैं। विशेषकर मध्य प्रदेश के कुछ क्षेत्रों में रहने वाले गोड जहाँ सम्य समाजों के सौस्कितिक सपकों का प्रभाव अधिक हुआ है अपनी भाषा को लगभग भुला चुके हैं और अधिकाश क्षेत्रों में वे दिभाषी हैं अर्थात एक तो अपनी मातभाषा गोडी बोलते हैं तथा दूसरी अपने पडोसियों की आधा बोलते हैं। गोड लोगों की कुल जनसङ्गा 1951 की जनगणना के आधार पर लगभग 1865000 श्री।

इस माषा परिवार की एक जन्य आदिवासी भाषा कुई मी है। इस भाषा को बोलने वाले आदिवासियों ने उड़ीसा के कन्य बिहार के जोराव और बिहार के ही राजमहल पहाडियों के निवासी माल्टों लोग हैं। ये समी आदिवासी जीरे बीरे अपने सम्य पड़ोसियों की माषामें अपनाते जा रहे हैं। इसके अतिरिक्त इस समय पाकिस्तान में स्थित क्लोक्स्तान के बीच चारों बोर ईरानी भाषाओं तथा एक ओर से सिधी भाषा से चिरी हुई इविड परि बार की एक अन्य भाषा बाहुई है। इसी प्रकार हक्षिण भारत के आदि-वासियों में टीडा, पाणियन, चेंचू, इस्ल एव कादर इत्यादि की भाषायें भी हविड़ भाषा परिवार में ही सम्मिलिस की काती हैं। हंबिड परिवाण की आधाकों के उच्चारण में सम्ब आपाकों की अपेक्षा कुछ विभिन्दितार्थे पाई बाली हैं। यह संगुक्त सम्ब अधान है तथा में प्रशत-अल्ताई से मिलती जुलती है। इस आषा परिवार की भाषाओं को बोसने वाले आदिवासी अन्य भाषाओं के बोलने वालों की अपेक्षा बहुत कम उन्मत है।

आस्ट्रिक भाषा परिवार

इस भाषा परिवार को मड़ा भाषा परिवार भी कहा गया है। वैसे इस भाषा परिवार की एक बोली मुड़ारी का ही एक सब्द मुड़ा है। मैक्स मुलर ने सबसे पहले इन भाषाओं को द्रविड भाषा परिवार से मिन्न माना है। उहोंने ही इसे मुड़ा भाषा परिवार कहना उपयुक्त समझा। इस परिवार की भाषायें विशेष रूप से छोटा नागपुर क्षेत्र के आदिवासियों द्वारा बोली जाती हैं। इसके अतिरिक्त मध्य प्रदश उड़ीसा पश्चिमी बगाल एव मद्रास के कुछ भागों तथा हिमालय की तराई म बिहार से लेकर शिमला पहाड़ी तक बराबर इसका प्रयोग पाया जाता है। बंगाल बिहार उड़ीसा की सथाली मुण्डारी हो खरिया भूमिज तथा बिहार की कुछ अन्य भाषायें इसमें आती है। मध्य प्रदेश एव बरार में कोरकू तथा सावरा एवं गड़बा उड़ीसा में बोली जाती हैं। ये सभी भाषायें इस भाषा परिवार की कोल एवं मुंडा वंग की भाषायें कही जाती हैं। परानु इस परिवार में दो जन्य वर्ग भी आते हैं। एक तो असम के खासी लोगों की भाषा और दूसरी निकोबार निवासियों की भाषायें।

उपयुक्त जान्द्रिक परिवार की माषाओं में संयाली एवं मुडारी भाषाओं का योडा बहुत अध्ययन किया जा चुका है। समस्त आस्ट्रिक परिवार की इस देश में लगभग उनीस भाषाये एवं बोलियाँ बोली जाती हैं। कलकला विश्वविद्यालय ने खासी और संथाली को छोटी देशी भाषाओं के रूप में स्वी कार कर लिया है। यद्यपि इन भाषाओं के प्रति सरकार का दिध्दकों उदार है तथा कही कही पर विश्वविद्यालय स्तर पर भी इन भाषाओं को प्रोत्साहन दिया जा रहा है परन्तु इन पर आर्य भाषाओं के निरस्तर बढते हुए प्रभावों से ऐसा प्रतीत होता है कि ये भाषाये धीरे धीरे सुप्त होती जा रही है। भाषाशास्त्रियों का ऐसा अनुमान है कि आदि मुडा आवा भाषी भारत में सबत फैले थे पर तु कालांतर में आय और ब्रविड भाषा बाले संमुदावाँ के दबाव में इनका अस्तिस्व सीमित क्षेत्रों मंही रह बवा।

चीनी तिम्बती पाषा परिवार की कादिवासी पाषायें

भारतवर्ष में चीनी विस्वती बाबाओं को बोलने वाली की संख्या लगभग हेढ़ करोड है। मारत में इस शाका की भावामें यहा कदा असम के उत्तरी और पूर्वी भाग मे बोली जाती हैं। अधिकाशत आदिवासी ही इन भाषाओं के बोलने वाला मे है। मगोल प्रजातीय वग के बादिवासियों में ही अधिकतर यह भाषायें बोली जाती हैं। इस परिवार की सभी भाषायें दो प्रमुख शाखाओ मे विभाजित की गई है तिब्बती-वर्मी तथा स्यामी चीनी। हिमालय के प्रदेशो जेसे नेपाल तथा दार्जिनिंग में केवल तिब्बती-इमी शाखा की बोलियाँ ही पाई जाती हैं। असम नी भी अधिकाश बोलियाँ इसी शाखा के अन्तगत आती है। परन्तु असम के सुदूर पूर्व मे खामटी बोली स्यामी चीनी शाखा की है। उत्तरी असम के सीमांत प्रदेश में अबोर मिरी तथा डाफ़ला आदि कुछ अप निम्बती बर्मी शाखा की आदिमजातियाँ है। असम राज्य मे ब्रह्म-पत नदी के दक्षिण में मिकिर तथा नागा लोगों की भाषायें भी तिक्वती वर्मी भाषायें हैं । इनमे मिणपूरी भाषा विशेष रूप से उल्लेखनीय है क्योंकि इस भाषा मे बडे ही सुन्दर साहित्य का सजन हुआ है जिसे बगला एव असमिया लिपि के माध्यम से प्रकाशित भी किया गया है। इसके अतिरिक्त इस वर्ग की आदिमजातियों में तथा चीनी तिब्बती भाषा परिवार से सबद्ध लशाई लोग भी प्रगतिशील है।

उत्तर तथा उत्तर पूर्वी क्षेत्र के आदिवासियो द्वारा बोली जाने वाली ये भाषायें उसी बृहद भाषा परिवार का ही एक अग हैं जिसके अतगत चीनी, स्थामी बर्मी तथा तिक्वती वे चार सम्म भाषायें प्रमुख हैं।

प्रभात महासागर सेत की भाषाओं से मलाया तथा पालीनेशियां की भाषाओं का अत्वत महत्वपूर्ण स्थान है। इन भाषाओं का हिन्द चीन की मोन खमेर तथा भारत की खासी मुंडा भाषाओं से सम्बन्ध है। मौन-खमेर भाषा के बीसने गाने लोग इस समय चाईलैंड, बर्मा और भारत के कुछ जंगली भागों में ही भाविशासियों के रूप में रहते हैं। भारतकर्य ने यह लोग केवल कसम के पूर्वी प्रदेश में ही पाये जाते हैं। खासी भाषा इस मापा से करवंत प्रभावित है तथा चारों नोर से तिब्बती वर्मी भाषाओं के बोलने वालों से विरो हुई है। मूल रूप से मोन-संबेर आया से इसका संपर्क संवियों पहले से ही विकालम हो भूका है।

उपसहार

भाषा एवं प्रजाति में किसी प्रकार का अनिवार्य सम्बंख होना काव ज्यक नहीं हैं। विभिन्न भाषाओं के बोलने वाले एक ही प्रजातीय वर्ग के हो सकते हैं तथा एक ही भाषा के बोलने वालों में कई प्रजातीय तत्व पाये जा सकते हैं। इसी प्रकार से प्रजातीय एवं भाषायी सीमायें जन समुदायों के क्षतों के चयन में बाधायें नहीं उत्पान करती। प्रागैतिहासिक युग ते ही मनुष्य अपनी आवश्यकताओं क्षमताओं तथा वातावरण के प्रभावों के क्यी भूत होकर विस्तत क्षेत्रों में भ्रमण करता रहा है। नदियों सागरों एवं पबतों जसे भौगोलिक अवरोधों ने सदव उसकी गतिशीलता को सीमित किया है। सम्यता एवं तकनीकी प्रगति ने इन अवरोधों को भी अधहीन बना दिया। विभिन्न सस्कतियों एवं भाषाओं वाले समूहों के लिए विश्वव्यापी विस्तार का भाग प्रशस्त हुआ है। पर तु सम्यता से दूर अविकसित तकनीकी सीमाओं से घरे हुये तथा परम्पराओं से जकडे हुये आदिवासियों के लिए अपने सीमित क्षेत्रों एवं अपने सीमित क्षेत्रों एवं अपने सीमित क्षेत्रों एवं अपने सीमित क्षेत्रों में बसे हुये आदिवासी समुदाय इसी विवशता का एक ज्वलन्त उदाहरण है।

आदिवामियों के भौगोलिक प्रजातीय एवं भाषागत आधारों पर वर्गी करण के अध्ययन से इन तीनों आधारों में सामजस्य प्रतीत होना एक सयोग मात्र ही कहा जा सकता है। कुछ अपवादों को छोड़ कर भौगोलिक वर्गी करण में उल्लिखित भारतीय उपमहाद्वीप के तीनों आदिवासी क्ष तो के आदिवासियों में प्रजातीय एवं भाषागत एक रूपता भी दिखाई पडती है। इन तीन आधारों के अतिरिक्त आर्थिक एवं सास्कृतिक आधारों पर भी आदिवासियों के वर्गी करण किये गये हैं। अन्य अध्यायों में इनका अध्ययन प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया गया है। प्रत्येक वर्गी करण वास्तव में तथ्यों को समझने की दिशा में एक व्यवस्थित साधन मान्न ही होता है। एक ही प्रकार के तथ्यों के भिन भिन्न आधारों पर वर्गी करण उन तथ्यों के विभिन्न दिष्टिकोण ही होते हैं अत वे कभी भी अध्ययन का उद्देश अथवा साध्य नहीं माने जा सकते। भौगोलिक क्षेत्र भाषा तथा प्रजाति के आधारों पर किये गये वर्गी करणों की विवेचना से भारत के आदिवासी समुदायों की पृष्ठभूमि का मूल्यांकन हो सका है। इसी पृष्ठभूमि से उनकी विशिष्ट संस्कृति पनपती रही है और उनके धामिक विश्वासों एवं मान्यताओं ने उनके जीवन की गतिविधियों को नियतित किया है।

आदिवासी-अर्थव्यवस्था

मुद्रा एव धन के अभाव में किसी प्रकार की अर्थक्यवस्था का होना-आधुनिक अर्थशास्त्रियों के लिए भले ही एक विचित्र स्थिति क्यो न हो---किंतु मानव वैज्ञानिको ने ऐसी व्यवस्थाओं से परि चय प्राप्त कर उनके विवरण प्रस्तुत किए हैं। अत्यन्त सरल तकनीकी साधनो का प्रयोग करते हुए जीवनयापन करना आदिवासियों ने अपनी परम्पराजी से सीखा है। किंतु आज जब हम उन्हें बार्थिक रूप से पिछडें मानते हुए हीनता की दृष्टि से देखते हैं तो वास्तव में हम उनके अदम्य साहस एव उनकी अपार अमताओं का परिहास ही करते हैं। इन मुद्राविहीन अर्थव्यवस्थाओं की विशिष्टताओं ने ही उन्हें दरिव्रता एव बभाव की स्थिति में भी गर्ब से जीवित रहमा सिवाया है।

मानव अपनी विभिन्न वावस्थकताओं की पूर्ति के लिए जो प्रयस्त करता है उसे हम विभिन्न समूहों में बाँट कर अलग-अलग प्रकार के संगठनों के नाम से सम्बोधित करते हैं। उदाहरण के लिए हम सामाजिक राजनैतिक, धार्मिक व्यवस्थाओं की बात करते हैं। इसी प्रकार धार्षिक आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए जो व्यवस्था की जाती है उसे हम अथव्यवस्था के नाम से खानते हैं। जब से मनुष्य इस पृथ्वी पर आया है वह निरतर अपने रहन-सहन की व्यवस्था को उपलब्ध साधनों के अनरूप उन्नत करने के लिए प्रयत्नशील एक है। इन प्रयत्नों की सम्मिलित रूप से जब एक निर्धारित कम में व्यवस्थित किया जाता है तो विभिन्न अध-व्यवस्थाकमों का रूप हमारे सामने आता है। विभिन्न मानव समाजों म उनके भौगोलिक बातावरण के सदभ में हम भिन्न भिन्न प्रकार की अध व्यवस्था पाते हैं जसे—कही कि के लिए उपयुक्त परिस्थितियों है तो कही उद्योग धाओं के लिए इसी खाधार पर हम इसि अध्यवस्था अथवा औद्योगिक अर्थव्यवस्था की बात करते है।

अथव्यवस्था के अत्तात विभिन्न समाजो द्वारा अपनी सस्कृति के साध्यम से अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए किये गये प्रयत्नों के अध्ययन के आधार पर अलग अलग बिद्धानों ने विभिन्न प्रकार की अथव्य बस्थाओं का विकरण दिया है। इस क्षेत्र में पहला प्रामाणिक विवरण बिटेन के अठारहवी सदी के प्रसिद्ध अवसास्त्री एडम स्मिथ द्वारा प्रस्तुत किया गया था। उन्होंने आंखेट पश्चपालन और कृषि के अतगत मानव की आर्थिक कियाओं को वर्गीकत किया। इसे थोडा और विस्तृत करते हुए जाज फेडरिक लिस्ट ने हस्तिष्ठत्व तथा अत्रैद्धोगिकी वाली आर्थिक कियाओं को भी इसमें सम्मिलत किया। उन्नीसवी सदी में जमनी के विद्धान अर्थशास्त्री बूनो हिल्डे आ व ने एक नये सदभ में आर्थिक कियाओं का वर्गीकरण करते हुए इन्हें बस्तु विनिमय मुद्धा प्रयाग तथा उधार या साख के अन्तगत विभाजित किया। वर्जेस्ट ग्रास ने मानव के रहन-सहन अर्थात सस्कृति पर आधारित आर्थिक संश्वनों को एक उद्विकासीय कम में निस्नलिखत पाँच रूपों में बताया है —

- 1-सम्रहण की अथव्यवस्था
- 2-स्थाई सास्कतिक बुसक्कडी जीवन की अर्थव्यवस्था
- 3-सामीण वर्शन्यवस्था
- 4-- नगरीस अर्थव्यवस्था
- 5 महानगरीय अर्थन्यवस्या

प्रसिद्ध विकासनादी अमेरिकत मानवशास्त्री मार्गन ने भी आर्थिक

भियाओं को एक कविक विकास की नेका में निहित किया है। कालें मानतें ने भी इस विदांत का प्रतिवादण किया है वरन्तु नई बोजों तथा कायमनों के बावार पर अब विदांत का प्रतिवादण किया है वरन्तु नई बोजों तथा कायमनों के बावार पर अब विदांत का वावरवकताकों की पूर्ति के लिए जिन्न-जिन्न प्रकार के वाविक प्रयत्नों का सहारा लिया है और बाज भी नेता है। परन्तु वह इस क्षेत्र में किसी एक निश्चित कियाओं के बाधार पर कुछ प्रमुख विदानों द्वारा प्रस्तुत वर्गीकरण निम्नलिखित हैं—

हा० यू० आर॰ एहरेनफेल्स ने जिहोंने दक्षिण भारत की कादार आदिमजाति का विस्तृत अध्ययन प्रस्तुत किया है, दक्षिण पर्वी एसिया के निवासियों का अध्ययन करके आधिक क्रियाओं पर आधारित चार श्रेणियाँ बताई हैं—

- 1-खाच सामग्री सग्रहक
- 2-उच्च श्रेणी के शिकारी
- 3-श्नमक्कड पश्चपालक
- 4--- কুবক

कुछ ऐसे बिद्वान हुए हैं जि होने प्रारम्भिक समाजो के अध्ययन में अधिक प्रयासों को ही मा यता देना उचित माना है। उनके मतानुसार प्रारम्भ में भोजन करना ही प्रत्येक मानव समाज का प्रमुख उद्देश्य था अत सभी काय और नियम इसी आर्थिक किया से सम्बन्धित पाये जाते थे। सरल समाजों में यह स्थिति विशेष रूप से स्पष्ट एवं प्रमावकारी है। उनमें भोजन प्राप्त करने के तरीके उनके सामाजिक व्यवहारों से निकट सम्बन्ध रखते हैं। इस प्रकार का एक विभाजन नीबोर द्वारा दिया गया है जिसमें आर्थिक प्रयत्नों के आधार पर जीवन के निम्नलिखित रूप बताए गए हैं—

- i-कव मूल संबहक
- 2-शिकारी
- 3-मछली पकडने बाले
- 4---कृषम चूनकाड अथवा शिकारी कुषक
- 5—निम्न श्रेणी के स्थायी क्रांपक को शिकार एवं पशुपालन भी करते हैं।
- 6-उच्च श्रेणी के कुषक जो सरल उपकरको का उपयोग करते हैं।
- 7--- वृत्तानकः वरकाहे

उपरोक्त वर्गीकरण किसी निश्चित वार्थिक विकासक्तम के परिकासक नहीं हैं बरन ये केवल उन विभिन्न आर्थिक स्तरों को बताते हैं को कि अलग-अलग समाजों में तत्कालीन भौगोलिक एवं सामाजिक परिस्थितियों के अनुकूल उत्पन्न हुए थे। अन्य विद्वानों द्वारा भी इस मत का समर्थन किया गया है और उरिन फोड तथा एम० वे० हसंकोबित्स द्वारा दिया गया निम्न लिखित पचसूनी विभाजन विशेष क्ष्य से उल्लेखनीय है—

- 1-सम्रहण
- 2-शिकार
- 3---मछली पकडना
- 4-कृषि
- 5---पशुपालन

इसी परस्परा मे फेडरिक रैटजल एडवर्ड हान तथा अलेक्जेन्डर बान हम्बोल्ड आदि विद्वानो ने भी अपने अपने अध्ययनो के आधार पर यह निष्कष निकाला कि ऐसे अनेक जनसमूह हैं जि होने सग्रहण एव शिकार की स्थिति से निकल कर सीध कृषक अथव्यवस्था को अपना लिया। कई क्षेत्रो मे हमको यह विभिन्न अथव्यवस्थायें एक दूसरे से मिली हुई भी मिलती हैं। इन सम्मिलित अर्थव्यवस्थाओं के समयन में हम बिटिश समाजशास्त्री मारिस जिन्सबग के मत को भी पाते हैं जि होने एक समाज म पशुपालन कृषि शिकार आदि विभिन्न आर्थिक कियाओं को साथ साथ अपनाये जाने के उदाहरण देते हुए इसकी पुष्टि की है। इस दिशा मे जिस्तबग के अतिरिक्त ह्मीलर तथा हाबहाउस ने भी मस्मिलित अधव्यवस्थाओं के अध्ययन को अन्य सामाजिक तथा सास्कृतिक सस्थाओं के साथ-साथ देखने आवश्यकता पर बल दिया है। परन्तु अथव्यवस्था के दिष्टकोण से सम्मिलत आर्थिक प्रयत्नो का अध्ययन अधिक उपयोगी प्रतीत होता है। इसी परम्परा मे यनवाल्ड द्वारा विभिन्न सम्मिलित आर्थिक प्रयत्नो पर आधारित समाजो का सात वर्गों मे किया गया वर्गीकरण अत्यन्त स्वाभाविक एव प्रामाणिक प्रतीत होता है। उनका वर्गीकरण निम्नलिखित रूप मे है ---

- 1-एसे समरूपी समुदाय जिनमे पुरुष शिकार तथा पशु पक्षी फसाने का एव स्त्रिया खाद्य सामग्री सग्रहण का काय करती हैं।
- 2-ऐसे समरूपी समुदाय जो शिकार, पशु पश्ली फसाने एवं कृषि का काय करते हैं।
- 3-ऐसे श्रेणीबढ समाज जिनके सदस्य किकार, पशु-पक्षी फंसाने,

कृषि तथा शिल्प कार्य करते हैं।

- 4-पशुपालक
- 5 समस्य विकारी एव पशुपालक
- 5-प्रवातीय श्रेणीबद्ध पशुपालक एव व्यापारी
- 7—सामाजिक श्रेणीवद्ध पशुपालक जिनमें शिकारी, कृषक तथा शिल्पी जनसंख्या मी सम्मिलित हैं।

इस प्रकार के बनेक वर्गीकरणों मे से किसी एक को ही आधार मान कर अध्ययन सम्भव नहीं है। गारतीय आदिमजातियों का अध्ययन करते हुए हम देखते हैं कि उनकी कुल जनसक्या का लगभग 80% कृषि तथा अन्य सहायक आर्थिक कियाओं पर वर्णनी जावश्यकताओं की पूर्ति के लिए निर्णर करता है। प्रत्येक आदिमजाति में भी कई प्रकार की आर्थिक कियाओं के प्रमाण मिलते हैं। इतना अवश्य है कि किसी एक आदिमजाति में कोई एक प्रकार की आर्थिक किया प्रमुख तथा अन्य कियाये गौण रूप में मिलती हैं। भारतवर्ष के आदिमजातीय समाज जिन विभिन्न आर्थिक कियाओं के द्वारा अपना जीवनयापन करते हैं उन्हें मोटे तौर पर निम्नलिखित समूहों में बाँट सकते हैं—

- I--- खाद्य संप्रहक एवं शिकारी
- 2---पशुपालक
- 3---अस्थाई कुषक
- 4 -- कुवक
- 5---शिल्पी
- 6-अधागिक मजदूर

साद्य सप्रहक एव शिकारी

इस श्रणी के अन्तर्गत के आदिमजातीय समाज सम्मिलित किये जा सकते हैं जो अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए जगल या आस पास के क्षेत्रों से खाने योग्य फल, फूल कंदमूल महद्द, सरकारियों आदि सामग्री तथा विनिमय योग्य मोम गोंद सींग, दौत आदि सामग्री एकल करते हैं तथा साथ-साथ छोटे-छोटे जानवरों को पकड़ कर या नार कर उन पर भी आखित होते हैं। वे मछलियाँ पकड़ने का काम भी समयानुसार कर लेते हैं और इस प्रकार उनकी मोजन एवं अन्य जानद्यकताओं की पूर्ति होती है। मनुष्य का प्रारम्भिक जीवन श्रकृति के अस्यन्त सम्मिकट रहा है और संब्रहण ही एक ऐसा तरीका वा जिससे वे अपना जीवनवायन सुविधानुसार कर पाने मे समर्थ हो सकते वे।

भूख एक ऐसी बावस्थकता है जिसकी पूर्ति यथापी श्र और तुरस्त करने की बावस्थकता होती है। इसके लिए बादिकालीन मानव के सामने कोई विश्वेष साधन नहीं थे। प्रकृति में उपलब्ध सामग्रियों को अपनाक के बितिरिक्त उसके सामने कोई दूसरा माग न था। धीरे धीरे कुछ विशेष वस्तुए उसे स्वाद देने लगी और उनकी खोज में उसने आस पास के क्षेत्रों में भूमना कुछ किया होगा। यहीं से खाद्य-सग्रह वाली स्थिति के आरम्भ का अनुमान लगाया जा सकता है। मनुष्य ने अपनी खाद्य सामग्री में जहाँ एक ओर वनस्पति पदार्थों को खोजना जारी रक्खा वहीं पर साथ साथ मास को भी एक पूरक खाद्य पदाय के रूप में स्वीकार करते हुए उसने पशुओं एवं पक्षियों को पकड़ने तथा मारने के साथ-साथ मछलियों के कहों सीप घोषों तथा अन्य जलकरों को भी पकड़ना तथा भोजन के रूप में प्रयोग करना सीखा। इस प्रकार मानव ने अपनी बुद्ध और क्षमता का प्रयोग करते हुए अपनी आर्थिक कियाओं को निरंतर विकसित करने का प्रयत्न किया।

आज भी हम इस प्रकार की अनेक भारतीय आदिमजातियाँ पाते हैं जो विशुद्ध रूप से अपने आस पास के प्राकृतिक साधनो पर ही निभर करती हुई अपना जीवन यापन कर रही है। भारत के दक्षिणी भाग मे पाई जाने वाली अनेक आदिमजातियाँ काफी हद तक खाद्य-सग्र ह एवं शिकार व्यवस्था को मुख्य आधिक आधार के रूप में अपनाय हुए है। इनमें कोचीन के जगलों में निवास करने वाले कादार तिमलनाड के मालापतरम पिलयान पिनयान, इरूला तथा कुरुम्बा आध्र प्रदेश की अ नामलाई पवत खेलियों में निवास करने वाले चेचू प्रमुख रूप से देखे जा सकते हैं। साथ ही साथ बिहार के बिरहोर तथा खडिया। मध्य प्रदेश के कमार बैगा तथा अबूहमाडिया। आध्र प्रदेश के येनादी तिमलनाडु के कोया तथा कोण्टारेड्डी और महाराष्ट्र के कत करी भी रखे जा सकते हैं। अण्डमान द्वीप समूह की ओफ जरवा बादि खादिमजातियाँ भी इसी श्रेणी में बाती है। इन सभी आदिमजातियों को हम विशुद्ध रूप से इस श्रेणी म ही मानते हो ऐसा नहीं है परन्तु सुख्य रूप से वे सभी खाद्य सग्रहक एवं शिकारों की श्रेणी में ही आती हैं। इनमें अन्य आधिक कियायों भी सहामक बार पुरक रूप में पाई जाती हैं।

खाब सबह एवं शिकार पर निर्भर अविमजातियों के सर्वोक्तम जराहरण के लिए हम जण्डमान द्वीप समूह के ओज, अरवा तथा सेंटीनिसस को देख सकते हैं। वे एक दुसरे के काफी निकड रहते हुए मी एक दूसरे की माना स्था सरकृति से असिक हैं। एनों इस विश्व कर से स्थानीम सामक्रियों पर कामारित पाते हैं। श्रीवन निर्वाह के सीमित साधनों के अन्तर्यंत हमें इनमें आध्यसह, विकार तथा मंक्रजी मारते पर आधारित सर्थव्यवस्था पाते हैं। श्री जोग सबुदी किवारों पर रहते हैं उनका मुख्य आधार सक्रियां और अदर के चने व्यवज्ञ वाले क्षेत्र में रहने वालों का मुख्य आधार वहाँ के पशु-मुख्यत्या मुजर—हैं। यद्यपि इन वगलों में और अनेकों प्रकार के पशु मिलते हैं परन्तु सुजर का मास और चरनी इनका सबसे अधिक प्रिय सावा पदार्थ है।

समुद्र तटो के निवासी मख्यी प्कड़ते का काम जानों की सहस्यता से बहुत कम करते हैं। वे मछिलियों तथा कछुओं के सिकार के लिए धनुष-साम तथा मालों का प्रयोग बड़ी कुशलता से करते हैं। मछली का शिकार छोटी छोटी डोसियों में बैठकर करते हैं। कछुओं के अण्डे समुद्र के किनारों से सरलतापूर्वक प्राप्त कर लिये जाते हैं जब कि छिछले किनारों से सीप धोयें तथा के कड़े भी काफी माला में इकट्टे किये जाते हैं। यद्यपि इस क्षत्र में पक्षी भी काफी माला में उपलब्ध हैं परन्तु ओज लोग इनका सिकार नहीं करते हैं। उनका कहना है कि जने पेडो और झाडियों में तीर खो जाने पर उनको ढूडना बड़ा कठिन है और तीर सरलता से उपलब्ध नहीं है। इनके तीरों की नोक कडोर लकडी अथवा लोहे की होती है।

वे सहद खाने के बड़े सौकीन होते हैं और जनवरी से माच तक महद एकतित करते हैं। वहा पर उपलब्ध टोगी नामक पत्ती के रस को लार में सिलाकर शरीर पर कुपढ़ लेते हैं इससे शहद की मिक्खर्या दूर रहती है और काट नहीं पाती है। फिर छत्तों को खेद कर या उतार कर सहद निकास लिया जाता है। इसके अतिरिक्त के फलो पौधा की जहां तथा शाक भाजी का प्रयोग भी करते हैं। इनके योजन में एक किशेषता यह है कि के नमक का प्रयोग भोजन पकाते समय बिल्कुल नहीं करते हैं। एक व्यक्ति औसतन एक दिन में 2 से 7 पौण्ड तक सामग्री भोजन के रूप में ब्रहण करता है। जब भोजन अधिक कर लिया जाता है तब वे हो-तीन दिन तक किना खाये भी बने रहते हैं। इनका भोजन प्रवीत्त पौष्टिक एक सिल्दासक होता है। खाख सामग्री पर पूरे समूह का स्वासित्त होता है।

काश-तप्रहरू एवं जिनारी समूहों में कोवीन की कादार सार्देश्यदािक का विवरण भी दक्ष वर्ष के उपस्थत उवाहरू के रूप में किया जा, सकता है। कोचीन की हुनेंस पत्रतभाकाओ एव वने जंगली में रहने वाली इस आदिस जाति की हम भारत की एक ऐसी आदिमजाति के रूप में पाते हैं जिनसे किसी भी प्रकार की चेती प्रचलित नहीं है। इस आदिमजाति के नाम कादार का वर्ष ही 'जंगल के निवासी हैं। सामान्यतया ये जंगलों के जांतरिक क्षेत्रों में 15-20 टट्टर प्रकार की क्षोपडियों का एक समूह बनाकर रहते हैं। एक समूह की सदस्य सख्या 30-40 के लगभग होती है। वे कुछ समय पूज तक केवल जंगल से प्राप्त विभिन्न सामग्रियों को एकत करने पर ही निभर करते थे। इनमें मुख्य रूप से शहद कालीमिक मोम कन्दमूल, केले बादि सामग्रियों सामान्यतया महिलाओ द्वारा ही एकत्रित की जाती हैं। दूसरी ओर छोटे छोटे पशुओं के शिकार और मछली पकड़ने का कार्य केवल पुरुषों द्वारा ही किया जाता है। वे लगूर बदर का शिकार विशेष पसद करते हैं। परन्तु जंगली भैसे अथवा रीष्ठ का न तो शिकार ही करते हैं और न उसका मास खाते हैं। बकरियाँ मुगियाँ तथा अन्य पशुओं को पालने की प्रथा भी इनमें पाई जाती है।

खाद्य सग्रह क लिए वे खोदने वाली लकडी को प्रमुख उपकरण के रूप म प्रयोग में लाते हैं। इस लकडी का एक सिरा नोकीला होता है जिससे विभिन्न सामग्रिया खोदने का काम लिया जाता है। इस खोदने वाली लकडी को स्थानीय भाषा में कूरम कोल कहते हैं। आजकल एक पहले से अधिक विकसित छडी का प्रयोग होने लगा है जिसका नोकीला हिस्सा एक फल (ब्लेड) के का प्रयोग होने लगा है जिसका नोकीला हिस्सा एक फल (ब्लेड) के का में मुख्य लकडी से जुडा होना है और इसे स्थानीय भाषा में पाराकोल कहते हैं। इसके अतिरिक्त बाँस का धनुष और चाकू इनके शिकार के काय के उपयोगी हथियार है। शिकार में सहायता के लिए ये कुत्ते भी पालते हैं। बच्चे भी गुलेल वाले धनुष का प्रयोग करते हैं। शहद एकन्नित करने के लिए इहे बहुधा ऊँचे ऊचे पेडो या ढालू चट्टानो पर चढना पडता है और इस काय में कादार लोग विशेषकर प्रवीण होते हैं। वे पहाडो की सीधी चट्टाना पर भी कुशलतापूचक चढने में समय होते हैं। शहद एकन्न करना इनका अत्यन्त रुचिकर काय है।

इनमे निवास के लिए बाँस व पत्तों की सहायता से टट्टर की झोपडियों का निर्माण किया जाता है जो कि स्तियाँ करती है। कभी कभी यह टट्टर पेडो पर भी बनाए जाते हैं जहाँ वे जगली पशुओ एवं वर्षों के बहने वाले पानी तथा कीचड आदि से सुरक्षा प्रदान करते हैं। दस्तकारी के नाम पर हम इनमें कोई चीज नहीं पाते हैं परन्तु बास की कथी बनाने मे कावार पुत्रस बैके ही निपुत्र हैं जैसे कि फिसीपीन्स के ऐटा एवं अअक्का के स्थांक तथा सिनोई सोग । वे बास की कार्टाई भी बुंग नेते हैं । साथ ही साम हम उनमें बांस के बने प्यालो के अतिरिक्त अन्य किसी अकार के बर्तनों का प्रयोग मही पाते हैं । बस्तों के नाम पर परम्पराचत रूप से वे लम्बी चास तथा पत्ती के बने लहमें (स्कर्ट) किन्नयों के लिए तथा बास की लंगोटी पुरकों के लिए प्रयोग में लाते हैं । अग्नि का प्रयोग इनमे पागा जाता है जिसे सामान्यतया बार बार जलाने के बजाय एक बार जलाकर सुरक्षित रखने का प्रयत्न किया जाता है । इनमें किसी सामग्री के स्वामित्व की भावना का नितात अभाव पाया जाता है ।

इचर पिछले दो दशको मे इनकी जयव्यवस्था मे काफी परिवतन आया है। जब से बे जगल मे ठकेदारों के सम्पक में जानर उनके लिए शहद, मोम काली मिच बेंत आदि एकब्रित करने लगे हैं वे अपने परम्परागत जीवन से विमुख होते जा रहे हैं। ठेकेदारों ने उन्हें अतिरिक्त सामग्रियाँ एकवित करने के लिए मुक्त उपहार के रूप मे नशीली सामग्रियां देना शुरू किया जिसके लालक में दे देर देर तक काय करने लगे और धकान मिटाने के लिए इन नशीले पदार्थों का सेवन करने लगे । इसके साथ ही अब उन्हें अपने भोजन के लिए भी प्राकृतिक सामग्रियों के स्थान पर चावल प्याज आदि का सहारा लेना पड़ा क्योंकि ठेकेदारों का काम करने के बाद अपने भोजन की सामग्री एकत करने का भी समय नहीं मिलने लगा। इनके सम्पक में आकर क्स्त्रो का प्रयोग भी शुरू हुआ परत् आधिक साधनो के अभाद मे केवल एक ही वस्त्र लगातार पहने रहने से त्वचा सम्बन्धी बीमारियाँ भी होने लगी। इस तरह कुल मिलाकर वे अतिरिक्त परिश्रम, बन्नीने पदार्थों के सेवन अपौष्टिक भोजन आदि के परिणामस्वरूप अपन। स्वास्थ्य और शक्ति नष्ट करने की दिशा में बढ रहे हैं। बाह्य सम्पर्क के परिणासस्वरूप अनैतिक आचरण का आरम्भ हुआ तथा उनमे मधुमेह और यौन व्याधियों का भी प्रवेश हो गया है।

इस श्रेणी की अन्य आदिमजातियों का आर्थिक जीवन भी कादार लोगों के समान ही पाया जाता है। यह अंतर अवस्य होता है कि भिन्न भिन्न क्षेत्रों की भौगोलिक परिस्थितियों के अनुकूल वहाँ पर अलग अलग बाब सामग्री या शिकार के पशु पक्षी मिलते हैं। इनके शिकार या पकड़ने के लिए हम स्थानीय सामणों से बनाए हुए अलग अलग प्रकार के जाल पिजड़े, फर्ट आदि भी पाते हैं। इनने भौतिक सस्कृति के दृष्टिकोण से भी भोडा बहुत अतर पाया जाता है। जिन्न जिन्न क्षेत्रों ने मक्का पकड़ने के लिए तीर, बर्फे, जाल पिंकडे या विधानत सामत्रियों का प्रयोग जी स्थानीय परम्पराक्षी के बनुकूल अलग बलग पाया जाता है।

मालापतम मध्य ट्राम कोर पहाडियों में निमास करने माजी एक सादिमजाति है जो कि सामान्यतया किसी नदी नाते के किनारे बीडी सी तिकोंने आकार वाली पत्तो एवं बांसो की झोपडियाँ बनाकर रहते हैं। वे नती कृषि के साधनों से परिचित है और न इसमें उनकी कोई रुचि है। वे अपने भोजन एवं अप आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए मुख्यतया जगल से प्राप्त फल फूल एवं कदमूल पर निभर रहा करते हैं। वे बहुधा एक क्रेंग्र से दूसरे क्षेत्र को जाते रहते हैं क्योंकि एक स्थान पर अधिक दिनों तक वयं सामग्रियों सरलता से नहीं मिलती हैं। शिकार का भी इनमें विशेष प्रचलन नहीं है क्योंकि इनके पास मिकार का कोई हिषयार नहीं है। कभी कभी वे लबूर खरगोश गिलहरी आदि जीवों को अपने पालतू कुत्तों की सहायता से पकड़ने का प्रयत्न करते हैं। वे अपने घरों के सामने ही खुले में अपने चूल्हे बनाते हैं और इनमें रात को जगली पशुओं से सुरक्षा के लिए निरतर आग जलाई रखी जाती है।

पानियान मालाबार के बन्य क्षतों में निवास करने वाली आदिस जाति है। पानियान तीर कमान की सहायता से कुशलता पूर्वक शिकार करने में समय होते हैं। वे मछली का भी शिकार करते हैं। कभी कभी जहरीली जडी बूटियों को पीस कर पानी में मिलाकर मछलियों को बेहोश करके पकड़ा जाता है। इसके साथ साथ वे अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए खेतों में भी काम करते हैं। इनके निवास क्षत में अफीम काफी चाय, काली मिर्च आदि की पदावार की जाने लगी है।

कुरुम्बा मालाबार के जगलों में रहते हैं और इनकी तीन प्रमुख शाखाएं है। एक जेन कुरुम्बा जो मुख्यतया शहद एकत्र करने पर निचर रहते हैं। इसरे बेट कुरुम्बा जो कृषि को मुख्य आधार मानते हैं और तीसरे मुलू कुरुम्बा जो तीर कमान से शिकार करने का कार्य मुख्य रूप से करते हैं।

आन्ध्र प्रदेश के चैंचू भी कृषि ते जनभिक्ष हैं। वे भुक्यतमा जगल से शहद फल फूल और जर्डे इत्यादि एकवित करते हैं और यही उनका मुख्य भोजन है। वे तीर कमान की सहायता से शिकार भी करते हैं और मांस का प्रयोग भोजन में करते हैं। कुला उनका पालतू जानवर है। इसके अतिरिक्त ककरी तथा मुर्गी पालने की प्रथा भी इनमें पाई जाती है जो कि इनके मोजन का भी एक अग है। महुआ। का कृत आपि के काय ने लाते हैं उत्तर पंतकी शराब भी पीते हैं।

छोटा नागपुर बिहार के बिरहोर भी युगक्कड़ हैं। यह लीग रस्तियों के बनाये हुए जानी तथा फंदो की सहायता से बदर पकड़ने में निशेष प्रतीण होते हैं। बदर पकड़ना इनका मुख्य कार्य है। यह लोग जगन से भास इकट्ठीं करके उसकी रस्ती डिलयाँ आदि बना कर बेचते हैं और इसी से अपनी जीविका चलाते हैं। इनमें मुर्गी, कबूतर बकरी आदि की बिल देने तथा मास खाने का विशेष प्रचलन पाया जाता है।

इस प्रकार इन तमाम बादिमजातियों के अध्ययन से आज संप्रहंक तथा शिकारी श्रेणी की आदिमजातियों की मुख्य विशेषताओं में हम सबसे पहले उपकरको एक साधनो का नितांत अभाव पाते हैं। अधिकाश में यह लोग अपनी शारीरिक क्षमता तथा कृशलता के सहारे ही अपना जीवन यापन करते है। इनकी अर्व व्यवस्था मे तकनीकी ज्ञान का नितात अभाव होता है जो कि औद्योगिक विकास के प्रारम्भिक स्तर पर अस्थत स्वामाविक सा है। वे किसी सामग्री को आवश्यकता से अधिक प्राप्त करने का भी प्रयत्न नहीं करते क्यों-कि अतिरिक्त वस्तुओं को सुरक्षित रखने का ज्ञान एव साधनों का अभाव और मुमक्कड तथा अस्थाई निवास की परिस्थितियों से इसकी उपयोगिता भी नहीं है। साथ ही साथ अतिरिक्त सामग्री एकव करने या प्राप्त करने के लिए विकसित तथा जटिल साधनों की आवश्यकता होती है जिसका इमने प्रधन ही नही उठता है। इनका व्यवकड होना भी इसी मजबूरी का परिवास है क्योंकि एक स्थान पर रहते हुए जीवन यापन की प्राकृतिक सामस्रियौ अधिक समय तक साथ नहीं दे पाती हैं। वे बनी एवं निर्जन अंगली तक ही सीमित रहना पसन्द करते हैं क्योंकि वहाँ अन्य लोगो द्वारा उनके बाहातिक साधनों के उपभोग का भय नहीं रहता है। इनमें निवास स्थलों का भी अस्वाई प्रबन्ध मिलता है क्योंकि एक स्वान पर बोडे दिनो ही रहना होता है तथा तकनीकी जान की कमी भी इसका एक कारण है। निरंतर अभन शीलता के परिणामस्वरूप इनमें भौतिक संस्कृति का भी निकास नहीं ही पाता है और इसी कारण जार्षिक क्षेत्र में भी अवति के व्यवसर नहीं मिलते हैं। वे निरतर खाद्य सामग्री जुटाने में ही समे रहते हैं और जीवन का मजिकांश समय इसी में लगे रहने के कारण अन्य किसी ओह में विकास का जनसर ही नहीं आ पाता है।

पशुपालक

इस श्रेणी के अंतर्गत उन बादिमजातियों को रखा काता है जो पशुपालन का कार्य करते हुए अपनी आवश्यकंताओं की पूर्ति करते हैं। मनुष्य ने प्रकृति पर निमर रहने की दक्षा में यह अनुभव किया कि कुछ पशु ऐसे भी हैं जो निरतर जीवन के भिन्न भिन्न क्षेत्रों में सहायक होते हैं। किकार करने वाली आदिमजातियों में कुत्ते को बहुधा ताथीं और सहायक के रूप में पाला जाता है। इसके अतिरिक्त मुर्गी बल ख बकरी सुजर भेड, गाय मैंस आदि अन्य ऐसे जीव हैं जो घर में पाले जाने पर यदा कदा भोजन सम्बन्धी आवश्यकताओं तथा अन्य कामों की पूर्ति के लिए भी उपयोगी सिद्ध होते हैं। इही जीवों को जब अधिक संख्या में पालकर उनसे आधिक लाभ व्यापारिक स्तर पर प्राप्त किया जाता है अथवा उनको जीवन यामन का सामन बना लिया जाता है तब इसे हम पशुपालन की अर्थव्यवस्था कहते हैं। इस अवस्था को अपनाने के पीछे जीवन को खुमक्कडी के साथ साथ थोडा स्थायित्व प्रदान करने की भी भावना मिलती है क्योंकि इस अवस्था के अतब्रत आने वाले लोग केवल मौसमों के परिवतन पर ही निश्चित स्थानों को आते जाते हैं और इनका काय क्षेत्र इस प्रकार लगभग स्थायी सा रहता है।

भारतीय वादिमजातियों में दक्षिण भारत में नीलिंगरी पहाड़ी के टोंडा तथा उत्तर भारत में हिमाचल प्रदेश के चम्बा क्षेत्र की पहाड़ियों के गुज्जर प्रमुख पशुपालक है। यो उत्तर प्रदेश के भोटिया भी आश्विक रूप से पशुपालकों की श्रणी में रखे जा सकते हैं। वैसे हम तमाम अय समूहों में भी अलग अलग पालतू पशुपाते हैं परस्तु वे उन आदिमजातियों के मुख्य आर्थिक आधार का निर्माण नहीं करते हैं।

टोडा भारत के ही नहीं वरन विश्व के प्रमुख पशु पालकों में अपना विशिष्ट स्थान रखते हैं। दक्षिण भारत को नीलिगिरि पहाडियों में लगभग 6000 से 7000 फुट की ऊचाई पर फैले हुए 500 वयमील के पहाडी को ल में इन लोगों का मुख्य निवास है। यहाँ की जलवायु इनके पशुओं के लिए उपयोगी वास और चरागाहों के लिए बहुत उपयुक्त है अन आकृतिक रूप से भी इनके व्यवसाय को फलने फूलने की पूरी सुविधा यहा मिलती है। इस पठारी कोल के जारों और ढलवा धने जगली क्षेत्र हैं जहाँ रहने वाली बठागा तथा कोटा आदिमजातियाँ इनको जम वस्ता, उपकरण आदि प्रदान कर बदले में इनका थी, दूध ले लेती हैं।

टोडा विश्वत रूप से पश्यासक है तथा इनमें सहावन वर्षव्यवस्था के ... रूप से कभी कोई बन्ध दरशकारी या काँच जादि का आसार नहीं मिसला है। वे भैस पालते हैं जो साधारणतया अण्छी नस्त वाली और खब दूध देने वाली होती हैं। इनकी सेवा भी वे विशेष क्य से करते हैं, क्योंकि सारे समय उनका यही एक कार्य होता है। मैसों को पालने जीर हनकी देखकाल तथा दूध ची निकालने कौर बनाने की सभी कियाओं वे केवल पूरुष वर्ग के सदस्य ही हिस्सा लेते हैं। स्त्रियों को धार्मिक एव पारम्परिक मान्यताओं के मन्तर्यत अगुद्ध मानकर इस सारे वार्थिक कामक्रम से असग रखा जाता है। पशुक्री को बराने का काम बच्चे करते हैं जो दिन अर इनको अपने निश्चित बरा-गाहो में चराते हैं तथा रात को निश्चित स्थान में बन्द कर देते हैं। इन स्थानों को अलग जलग मौसम और चराई की सुविधा के दिष्टिकील से तथा कभी-कभी धार्मिक प्रभाव के कारण भी बदल लेते हैं। इन भैसी की दो समृहों में बाँटा जाता है एक तो साधारण एवं सामान्य पवित्र भस जो कि विभिन्न परिवारों की सम्पत्ति होती हैं तथा जिनकी देखभाल का काम उस परिवार के सदस्यों तक ही सीमित होता है और दूसरी सर्वाधिक पवित्र भैसे जो स्थानीय भाषा में टाई समृह' के नाम से जानी जाती हैं और यह पूरे गाँव की सम्पत्ति होती हैं। सामा य पवित्र भैसें जो परिवार की सम्पत्ति मे आती है सेष साधारण भैंसो से अलग रखी जाती हैं। सभी प्रकार की भैंसो के रहने का प्रवाध एक निश्चित अलग घर में होता है और उसी के पास मालिक का मकान या पवित्र डेरी का भवन होता है। साधारण मसो और सामान्य पवित्र भैसीं के अलग जलग समूहो की देखभास अनेक विधिविधानी के अन्तगत की जाती है। सर्वाधिक पवित्र भैसो के लिए गाँव से थोड़ा हटकर पवित हरी भवन का निर्माण होता है। इन पवित हेरियों का कार्य संवालन करने वाला व्यक्ति विशेष संस्कारों का पालन करने पर चना जाता है और उसे स्थानीय भाषा में पलोल' के नाम से सम्बोधित करते हैं। इन डेरियो को मदिर की भारत और पलोल को पुजारी की भारत पवित्र माना जाता है। इन पवित्र डेरियों से दूध निकालने जमाने सबने, भी निकालने गरम करने आदि के तनाम काम निश्चित तरीको से किए जाते हैं। इनके प्रत्येक कार्य का अलग विवि-विधान होता है तथा मन्नोच्यारण के साथ प्रत्येक काय किया बाता है। निश्चित वर्तनों में दूध दुहने क जमाने का काम होता है। उन बर्तनो आदि को रखने का स्वान, दिका, संख्या सभी निर्धारित रहती है। इसी प्रकार की धर्मान्धता के परिवासस्वक्ष रिवर्स बहोदय के विचार से

टोडो आदिर्भगाति का वांस्तविक रूप संवाप्ते हीता जा रहीं है।

सामान्य डेरियों में भी दूध निकालनें कमाने कावि का कार्य पुरुषीं द्वारा ही किया जाता है जो दिन में दो बार प्रात सूर्योदयं के साथ तथा साथं चौथे पहर के समय हीता है। इस दूध को दहीं, भी मेंबजन आदि क्यों में बेचा जाता है और सारा व्यापार विनिमय बडागा तथा कोटा खादिमजातियों के माध्यम से ही होता है। ये गार्ये भी पालते हैं जिमके बच्छे बछडी को नस्ल बढाने के लिए रख लेते हैं तथा शेष को बिल देकर या ऐसे ही कोटा लोगों को दे दिया जाता है जो बढ़ले में टोडा लोगों को मिटटी तथा धातु के बतन वाद्य यह तथा जन्य सामग्रिया देते हैं। बढागा कृषक है जो टोडा लोगों की कुछ अनाज तो कर रूप में और कुछ विनिमय में प्रदान करते हैं।

भौतिक सस्कित के नाम पर इनमें अधिकांशतया डेरिवों से संस्वितित सामग्री ही होती है। दूघ दही रखने के बाँस मिटटी घातु आदि के बर्तन तथा घटियां दीपक चाकू आदि ही इनमें मुख्य हैं। यो शांड चलनी कुल्हाडी आदि भो घरों में मिलती है। काटो से सुई का काम लेते ह तथा पत्ती के गिलास कटोरें आदि बनाकर अपना काम चला लेते हैं। युद्ध या शिकार के लिए कीई हथियार नहीं है क्यों कि इनकी कभी आवश्यकता नहीं पडती है। गायन वादन के रूप में बासुरी का कभी कभी प्रयोग होता है। नाच केंवल शवयाता के समय और अत्यत प्रारम्भिक कोटि का होता है। स्त्रियो और पुरुषों दोनों में गहनों का प्रयोग अवश्य पाया जाता है। इनकें मकान छोटे और अच्छे प्रकार के होते हैं जा लम्बाई में बीच से कटे हुए उम के आकार के होते ह जि हे स्थानीय आषा में आरस के नाम से जानते हैं।

भोजन में दूघ व दुग्ध सामित्रियों का बाहुल्य होता हैं। साथ ही साथ शाक भाजी जगली बेर फल तथा वास की कोपलों का पर्याप्त प्रयोग मिलता है। इनमें अनाज के नाम पर वाबल तथा जुनरी का प्रयोग होता है। मटठा पर्याप्त माला में पेय पदार्थ के रूप में प्रयोग किया जाता है। वर्ष में एक बार उत्सव के अवसर पर बंलिदान की हुई भैस का मास और थीं कभी कभी केवल साभर हिरन का मास खाया जाता है। पुरुष ही भोजन पकाते हैं और स्तियों से पहले खा लेते हैं।

सम्पत्ति व्यक्तिगत पारिवारिक तथा गीत्र की हीती है। वस्ता, गहने एवं व्यक्तिगत उपयोग की वस्तुए व्यक्तिगत सम्पत्ति में जाती हैं। संग्वारण एव सामान्य पवित्र शैसें, शकान बादि परिवार की सम्पत्ति है। सर्वीधिक पवित्र शैसें, पवित्र डेरी चरागाह बहें वहें गांव आदि पूरे गीत्र की संम्पत्ति

हैं। सम्यक्ति का इस्तांतरक निका से पूज को होका है। यह केवल सामानिकृत्याम्यका प्राप्त पुतों के बचावर बाँटी काली हैं। करन्तु सबसे छोटे तथा सबसे बढ़ें लड़के को मैसों का बंदमारा करते सबस एक एक अविरिक्त पशु मिलता है। इस प्रकार बांटने के बाद बचे हुए प्रमुखों को बेचकर प्राप्त यब या सामगी बरावर बांट सी जाती है अथवा कोई एक नाई बच्च माईयों को उनके हिस्से का घन या सामगी वेकर प्रमुखों को स्ववं रख लेता है। सहकियों को वेहल के अतिरिक्त सम्पत्ति से कोई हिस्सा नहीं मिलता है। मृत पुत्र की सतानी को उसका हिस्सा बांट दिया जाता है। पिता का कर्ण भी पुत्र नियटाते हैं और पुत्र न होने पर भाई नियदाते हैं।

प्रत्येक परिवार तथा गोल का एक मुख्या होता है। परिवार का मुख्यिमा वोल के लिए धन प्रदान करने के लिए उत्तरवायी होता है। टोडर समूह के मुख्या का काथ 'नईम नामक एक परिवद करती है जिससे पाच सदस्य होते हैं, जिनमे जादिमजाति के बढ़े जधाँग टारथर से तीन तथा छोटे अधाँग तेवाली से एक और एक बढ़ागा आदिमजाति का सदस्य होता है। इसकी सदस्यता कुछ गोलो के विशिष्ट परिवारों को प्राप्त होती है। यह परिवद दीवानी मामलो के लिए यायालय का काम करती है। की जदारी के बामले होते ही नहीं है।

हिसालल प्रदेश के चम्बा क्षेत के गुज्जर भी कैवल पशुपालन पर ही काछारित हैं। इनका मुख्य व्यवसाय गाय भैंस पालना तथा इनका हुछ घी वेचकर जीवन निर्वाह करना है। यह अधिकाशनया खालाबदोशी का जीवन व्यतित करते हैं, यद्यपि यह एक सीमित क्षेत्र में ही है। गीमिया शुरू होने पर यह अपने पशुओ, परिवार तथा घर का सामान साथ लेकर ऊवे पहाडी क्षतो तथा जगलों में चले जाते हैं जहाँ जानवरों को चराने के लिए बास अच्छी और प्रचुर माला में मिलती है। इस बौरान यह लम्बी हूरी तक और कभी कभी 10 000 फुट की कँग्राई बाले क्षेत्रों तक चले जाते हैं। पुन सर्वियां शुक्र होने पर नीचे के भैदानी इलाकों में बापस आ जाते हैं। इन्हें पशुओं को जगल से चराने के लिए क्विशाम से निश्चत कर देकर धूमि का परिवाद लेना पहला है। समय के साथ साथ इनके पशुओं में वृद्धि और खंगलों की कभी का प्रभाव इन पर भी पड रहा है। इनको अपनी परम्परा मस परावाई ही सुविधाजनक रहती हैं क्योंकि बहाँ पर पुराने बने अस्वाई मकान रहने के लिए होते हैं स्था खेतीय भूमि का भी ज्ञान रहता है। अक ऐसी चरावाई मिलने में भी असुविधा होने सभी है क्योंकि जावश्यकता से

चरागाहों की सक्या कम पड़ रही है। तमाम प्राकृतिक विपदाओं के रहते हुए यह जो कुछ दूध और अन्य सामग्री तैयार करते हैं उसका अग्निकांश महाजनी एवं ऋणदाताओं के पास पहुंच आता है। अनपढ़ और सरल स्वभाव के कारण इनका आधिक शोषण हर बोर से होता है।

उत्तर प्रदेश के उत्तराखड डिवीजन के क्मोली जिले की पहाडियों में भोटिया आदिमजाति पाई जाती है। इनके गाँव समुद्रतल से 9000 से 12000 फुट की ऊँचाई पर स्थित हैं और वहा ये पशुपालन को भी एक जाधिक आधार के रूप में स्वीकार करते है। यो यह खेती और क्यापार का काय करते है। इनका मुख्य काय छिले दशक तक तिब्बत से क्यापार करना बा जो कि 1962 के जीन से हुए युद्ध के बाद बद हो गया है। इनके पशुओं में भेड और बकरियों प्रमुख है जिनकों ये ऊन प्राप्त करने दूध और मास प्राप्त करने तथा बोझा ढोने के काम में लाते है। यह पशु छोटे आकार के होते हैं। पशुपालन एवं खेती के अतिरिक्त यह शहद भी इकटठा करते हैं। शहद के छत्तों से प्राप्त माम भी इनका आधिक दिन्द से लाभ देता है।

अस्थायी कृषक

भारतवष की लगभग तीन करोड आदिमजातीय जनसङ्या का नब्बे प्रतिशत कृषि पर निभर करता है। कृषि के तरीके भिन भिन क्षेत्रों में अलग अलग मिलते है। भारतीय आदिमजातियों में कृषि के दो रूप अलग किये जा सकते है। एक तो पुरातन परम्परागत तरीका जिसमें अगलों झाडियों को बाट कर जलाकर बिना कृषि उपकरणों की सहायता से खेती की जाती है और दूसरा कृषि उपकरणों की सहायता से स्थायी तौर पर की जाने वाली खेती।

इस अस्थायी या पुरातन परम्परागत खेती का प्रचार हम लगभग सारे भारतवष में पाते हैं। जब मनुष्य ने घुमककडी जिकार खाद्य-सम्ग्रह आदि का जीवन व्यतीत करने के बाद घर के पास थोड बहुत पौधे जाक सब्जी, फल आदि उगाना सीखा तो धीरे धीरे उसका ज्यान अन उत्पादन और स्थायी निवास की ओर भी आया होगा। इसी परम्परा में उसने अन्न उपजाने के लिए अपने बास पास के वातावरण को बदलने का प्रयत्न किया और यही से जगलों को काटकर खेती के लायक साफ मैदान बनाने की प्रधा मुक्क हुई होगी। चूकि पहले मानव अधिकाशत जगल से प्राप्त फल सब्जी, शिकार आदि पर निभर करता था जत जगलों में ही उसका निवास था। इन क्षेत्रकों को किना काट सेती करना सम्बन नहीं का जस जंगल कोट गए।
पुन उसको अब तक खेती के कोई तरीके तो आते नहीं थे केवल कर के आस
पास खाए गए फलो अर्थि के बीजों से उगते हुए पेड और तरकारियों की
बेलें बादि देखीं थीं जल उसने इन काटे गए पेड़ों को जलाकर प्यरीली सूमि
को राख बाली मिट्टी की सतह से ढंक कर उसके बीज बिसेर कर खेती शुरू
की और धीरे-धीरे यही उसका मुख्य आधिक बाधार बन गया।

अस्थायी खेती को भिन्न भिन्न क्षेत्रों में अलय-अलग नामों से जाना जाता है। असम में इसे शूम या जूम के नाम से उड़ीसा में रामा दाह या दाही पोड़ कामाना या कोमन गुडिया या डोंगरचस नामों से मध्यप्रदेश में बेबुर पेंडा जादि नामों से जाना जाता है। इस प्रकार की खेती असम नेफा त्रिपुरा भनीपुर क्षेत्र की लोहटा एवं अगाभी नागाओं खासी और कुकी में बगाल के मलपहाडिया में बिहार के असुर में उड़ीसा के साओरा व जुआग में उत्तर प्रदेश के कोरवा में, मध्यप्रदेश के बैगा व गोड में विशेष रूप से प्रचलित है।

अस्थायी कृषि के अन्तर्गत खेत तो एक स्थान से दूसरे स्थान को बदलते रहते हैं परन्तु बेती करने वाले एक ही स्थान पर गाँव बसा कर स्थायी रूप से रहते हैं और इस प्रकार स्थायी निवास की परम्परा यहाँ से पृष्ट होना सरू होती है। इस तरीके के अन्तर्गत जाने वाली जादिमजातियों के सदस्य अपने गाँव के जगल वाले क्षेत्र मे एक टुकडा खेती के लिए चुनते हैं। अपने धम के पूरोहित या ज्योतिकी से पूछकर वार्मिक विधि विद्यान के साथ उस ट्रकडे के सभी पेड काट लिए जाते हैं। यह काय वर्षा से काफी पहले कर लेते है ताकि पेड मुख सकें और वर्षा के पहले ही उनको जलाकर राख की सत्ह तैयार की जा सके। पेड़ों को कभी तो जड़ से काट देते हैं और कभी भाषाओं को काट कर पेड के तने के चारों और छेर कर देते हैं। सुख जाने पर इसको आग लगा कर जला दिया जाता है और ठडे होने पर राख को सारे खेत में छितरा देते है। कहीं-कहीं किसी खोदने वाली लकडी या कूदाल से भूमि खोदकर या यो ही छितरा कर बीज वो दिये जाते है जो वर्षा के साय साथ उगते और बड़े होते हैं। अब इस प्रकार फसल तैयार हो जाती है तो काट ली जाती है। इस बीच में पक्षियों और जगली पशुओं से इसकी सुरका का प्रबन्ध रखा जाता है। इस प्रकार के बेत में उत्तर तथा उत्तर पूर्वी सीमात क्षेत्रों में एक या दो फासलें राया उड़ीसा व मध्य प्रदेश के क्षेत्रो में तीन फसलें तक जगाई काती है। फिर उस बेत को कई वर्षों के लिए

छोड दिया जारा है ताकि वहां किर केड उन ककें और तक करहें काद कर दुवारा बेली की जा तके।

इस पद्धति की वचनाना बहा क्राइतिक क्य से सम्अव हुआ। वही क्राइ इसके अपनाए जाने के लिए कुछ वार्सिक स्पष्टीकरण भी प्रस्तुत किये पाते हैं। जहाँ एक और मनु ने क्राइइको के किए हल खलकना विवत किया है वही पर वादिमजातियों से सम्बद्धकों के बीचा ने की ऐसा ही निवेद पायां आणा है। उनसे प्रचलित विश्वास के अन्तर्वत उनके पूष्य 'नया बैया' क्ये अगवान ने हल चलाने से अना कर दिया का नयोंकि इससे अरती काता का हृदय विदीय होता है। दूसरी और आदिमजातियों ने हृषि के कान एव सम्धनों की भी नितास कभी है। साथ ही साथ उनके पास ऐसी वभीने भी बहुत कम हैं जिन पर स्थावी क्य से सेती की जा सके। इसके अतिरिक्त उनके परम्परागत जीवन में स्थायी सेती के लिए आवश्यक पुरुषाथ एवं समय की भी कभी है। उनकी सांस्कृतिक नित्विधियाँ ही पर्याप्त समय के लेती है। कही-कही पहाड़ी ढालों को समतल या सीढीदार सेतों में बदलना उनके लिए सम्भव नहीं है और मजबूरी में यही पद्धति अपनानी पडती है।

इस पद्धति के बन्तगत जो उपच प्राप्त होती है वह भी सब जगहों में अलग-अलग है। साथ ही साथ कुछ उपजें केवल ब्यापार के लिए उगाई जाती हैं जबकि कुछ केवल अपने उपयोग के लिए। हम नागालैंड तथा असम में उत्पन्न हई को बेचने वाली फसल तथा वहीं पर उत्पन्न जवार तरकारियों आदि को अपने उपयोग में लाने वाली फसल के रूप वे पाते हैं। यो हम तरकारियों भी स्थानीय बाजार में बिकते हुए पाते हैं जो कि उनकी स्थानीय उपज है। उडीसा के जुआँग लोग बेचने के लिए पहली बार तिल की फसल उगाते हैं। दूसरे और तीसरे बार म धान तथा मोटे अनाज की चलल ली जाती है जो स्वय उनके उपयोग में आती है। बिहार के पालावक जिल के सिक्चनी भाग की पहाडियों और पठार में 'राम अरहर' नामक दाल उगाई जाती है जो कि तुरत आस पास के निकासियों द्वारा खरीद ली जाती है। इस प्रकार बेची हुई हई करकारी दाल तिलहन आदि के बदले में प्राप्त अन से यह लोग कपडा लोहा कम्बाकू नमक चाम शकर आदि दैनिक उपयोग की वस्तुएँ बारीदते हैं।

इस पढ़ित की बेती से को काम होती है वह बहुसा अवस्थित ही बहुसी है और इसीनिए इस इस आदिमकालियी ने तहायक आफिक अप्राप्त समा बौकरी, मजबूरी, बस्तकारी काकि की उपस्थित भी पाते हैं। उसीसा के आवनाव पहाची कालों पर पेड काट और कता कर एक फलल से सेते के बाद" इसमें ऊपर की और मेड़ बांध कर पूरे बाल को बाद बह बहुत बालू न हुआ सीढीदार खेतो मे बदलकर बास पास के नालो या झरनो के पानी को यहाँ तक लाकर धान की कसल लेने के योग्य बना लेते हैं। मिखी लोगो ने ईसाई विकानियों के सन्प्रक ने अस्कृत जहाँ अपनी विका और बात में बृद्धि की है मही पर साथ-साथ इन पहाड़ी दालों पर सतरे के बयीचे समाना सीखकर साम एठाना भी सूक कर दिया है। इस प्रकार बतिरिक्त साधन जूटाने के उदाहरण हमे अनेक क्षेत्रों में भिनते हैं। भारतीय मानव बैज्ञानिक सर्वेक्षण द्वारा पिछले दक्क के आरम्भ में (1961 63) किए गए एक अध्ययन के अन्तर्गत मिजो पहाडियो मे सैरेय नामक स्थान के निवासी सहक बनाने वासे अजदूर का कार्य करके अपना काम चलाते थे। बस्तर के गोड लोग आस पास के बाजारो और बड़े बहरों से इतने दूर और सम्पक्तिहीन हैं कि ले स्वय अपने प्रयत्नो से जगल से प्राप्त सामग्री पर ही निभर करते हैं। उढीसा के केउनझार जिले के जुआंग जगली बाम और जामून खाने के साथ-साथ इनकी गुठली के गृदे को भी सुखाकर कृट पीस कर आहने के काम मे लाते हैं। कभी-कभी जगल ने प्राप्त शहद लकड़ी फल आदि को बाजारों में बेच कर अपनी आय बद्धि करते हैं। तेन्द्र पत्ती बीडी के व्यापारियो द्वारा अच्छे मूल्य मे खरीद ली जाती है। कभी-कभी वे स्थामी खेती करने वाल दूसरी जाति के पडोसियों के खेतों में नजदूरी का काम करने लगते हैं। कभी कुछ और ऊचाई पर स्थित ढालो तथा जातो मे जाकर नए गाँव व सेत बसा लेते हैं। कुछ नीग स्थायी बेती करने को भी तैयार होते हैं परन्तु उसके लिए प्रारम्भिक साक्षन जुटाना भी उनके लिए एक समस्या बन जाती है।

वस्थाई कृषि से अनेको हानिया भी हैं। इसमे तमाम कीमती लक़ की जनकर बर्बाद हो जाती है। वर्षा होने पर ऊपर की मिट्टी कट कर नीचे आने लगती है तथा नदियों में बाढ़ का अकोप खुरू हो जाता है। जगलों के कम होने से वर्षा पर विपरील प्रमान पड़ता है। सारे परिश्रम जौर समय को खारने के बाद भी इससे प्राप्त फासल बहुत कम रहती है। इन्हीं सब हानियों को देखते हुए जहाँ कई स्थानों पर अरकारी नियंत्रण द्वारा इसको रोका गमा है कहीं पर जनेक आदिमखासियाँ अब इस यहित को केवल परम्परागत होने के कारण सहामक अर्थिक क्याक्षण के क्या के क्या के विवस परम्परागत होने के सारण सहामक अर्थिक क्याक्षण के क्या कर रही हैं। दूखरी अनेर वैरियर एस्किन स्थानों से इसको बदलनें का अवस्थ कर रही हैं। दूखरी अनेर वैरियर एस्किन वीसे विद्यानों का मत है कि असवाई क्रेडी क्या विवस्तातीय जीवन एवं सस्कृति

का एक अभिन्न अंग है और इसकी एकाएक समाप्त कर देना न ती सम्भव ही है और न उचित ही है।

कुषक

इस अर्थव्यवस्था के अतर्गत वे आदिमजातीय सदस्य आते हैं जिनके पास अपनी जमीन है और जिहोंने उपकरणो एवं पशुओं की सहायता से एक ही सेत को स्थायी रूप से जोतना बोना सीख लिया है। यह व्यवस्था जस्यायी बेती के साथ-साथ उत्पन्न समस्याओं के निदान रूप में भी अपनायी गयी तथा दूसरी ओर पडोसी कुषको की काय प्रणाली ने भी इस व्यवस्था को अपनाने की प्रेरणा दी होगी। जब बारम्भ में बादिमजातिया अस्यायी कृषि के स्तर को अपनाने लगी तब मनुष्यों की जनसंख्या के अनुपात में उनके पास उपलब्ध जगलो का क्षेत्र बहुत विस्तृत था और जो भी बोडा बहुत अनाज पदा होता या तत्कालीन जनसंख्या के लिए पर्याप्त था। परतृ ज से-जैसे आबादी बढती गई जगल का क्षेत्र कम होने लगा और स्थायी रूप मे खेती करने की आव श्यकता महसूस होने लगी । इन लोगो ने अन्य अस्थायी साधनो के साथ-साथ बड कृषको के यहा सेतिहर मजदूर का काय करना शुरू किया और जब इनको यह पद्धति उपयोगी प्रतीत हुई यह स्वयं भी उसे अपनाने के लिए प्ररित हए। अनेको ऐसी आदिमजातिया जो मैदानी इलाको मे या उनके पास थी इस व्यवस्था को सरलता से स्वीकार कर सकी और आज यही उनकी सबसे विस्तृत अथव्यवस्था है।

मिजो असम की बर्मा में सम्बद्ध सीमा की पहाडियों में निवास करते हैं। इनमें स्त्रिया और पुरुष दोनों ही कृषि के काय में समान उत्साह एवं लगन सं काम करते हैं। बावल इनका मुख्य खाद्य पदाय है जिसे ये निचले मैदानों तथा दलदल व कीचड़ बाली भूमि में उगाते हैं। इसके साथ-साथ पहाडी ऊषाईयों पर स्थित मैदानों में भी खेती करते हैं। सिचाई के लिए वे स्वयं बड़ी युक्ति एवं परिश्रम से पहाडी झरनों एवं जसामयों से नहरें काट कर निकालते हैं। इनको खाद के प्रयोग का भी अच्छा आन है और गाय के गोवर की खाद सामाय रूप से प्रयोग में लाई जाती है। बावल के साथ-साथ ये आलू अदरक, रूई गन्ना अनमास आदि भी उगाते हैं। अदरक काफी साद्मा में उगाई जाती है और स्थानीय बाजारों में इसकी अच्छी बिक्ती भी होती है। इस प्रकार यह उनके लिए नकद उपज का काम करती है।

अरुणाचल प्रदेश की वापातानी माटी के निवासी जो स्वय इसी नाम से

सम्बोधित किये जाते हैं, स्वामी कृषि मर्थन्यवस्था के बादरी उदाहरण हैं यहा कृषि इनकी मुक्त अर्थव्यवस्था है। सविष वे कृषि के आधुनिक छप-करणी या सम्बनी से अपरिजिल हैं फिर भी वे कम से कम भूमि से अधिक से विधिक उपव प्राप्त करते हैं। इस बाटी के प्रत्येक हिस्से को यहां के निवासियो ने सीढीदार बेतो के रूप में विकसित कर रखा है। इन बेतो की सिनाई के बिए ऊपर के जगल से जाने बाले प्रत्येक झरते, नाले आदि को इस प्रकार बांध बना कर या रोक लगा कर नियतित किया जाता है कि प्रत्येक खेत की जानस्यकतानुसार बराबर पानी जिस सके और यदि पानी अधिक हो तो उसे निकाला जा सके। पुन उन्होंने यह सारा काय केवल शारीरिक श्रम के आधार पर कर रखा है और प्रतिबय फसल काटने के बाद वे पून सभी खेती बाघों नालों जादि की मरम्मत करते रहते हैं ताकि खेती के काम मे कोई रकाबट न पडने पाये । यदि कही पानी आदि की समस्या होती है तो एक बड़े क्षेत को नई सीढ़ी बनाकर दो में या दो सीढियों को बराबर करके एक मे भी बदल देते हैं। इनकी मुख्य फसल चाबल की होगी है। चाबल के पौधे पहले छोटे छोटे नसरी प्रकार के बेतो मे उगाए जाते हैं पून तैयार किये गये बड-बडे खेतो मे इनको नए सिरे से रोपा जाता है। यह दो प्रकार के चावल-एक जल्दी पकने बाले प्लेट प्लेट तथा प्लेपिंग नामक जाति के और दूसरे देर मे पकने वाले इसो जाति के उगाते हैं। जिन खेती मे पानी बराबर भरा रहता है वहा पौध रोपने से पकने तक दो या तीन बार और कम सिचाई वाले खेती मे पाच बार तक निराई का काम किया जाता है। यह बड़े परिश्रम से सारा काय करते हुए फसल को अधिक से अधिक अच्छी परि स्थितियां प्रदान करते हैं। जगल के किनारे के बेतो को लकडी के ऊँबे ढडी की बाद स सुरक्षित सीमा प्रदान की जाती है ताकि आस पास चरते हुए पन् भी खेतो का नुकसान न कर। फसल पक जाने पर काट ली जाती है और जहां अच्छी उपज होती है वहां का चायल बीज के लिए सुरक्षित रखा जाता है। वे हर वय अच्छे मे बच्छे बीज तैयार करने का प्रयत्न करते हैं। फसल काटने के बाद खेल की उबरा सक्ति को बनाए रखने के लिए ने घर का कुड़ा, गोबर, सुभर एव मूर्गियो का मल सेत के बीच में एकब्रित करते रहते हैं और अवली बार बुआई करने के पहले उसको जना कर सारे खेत में छिनरा देते हैं और तब बेत की जूताई करते हैं। बेत सोहें के फल बाले फावडे या हल आदि से कोला जाता है और सकड़ी के इकड़ों से मिटटी की बराबर किया जाता है। वे चावल के असिरिक अवका और जुनरी भी उगाते हैं। धर के प्राप्त की श्राचीनों ने हम्बाक्, बाख् श्रावाटर, लिखे, रोज कद्दू उरोई, खेर्बकी, अवरक सावि की तकाते हैं।

स्यासी क्या ने एक ही जयह केती करने वानी वादिमजाजियां क्येंमान काल में भारतीय आदिकाकातीय सच्या का सबसे वढा भाग है। इस व्यवस्था को सपनाने वालों में ससम की अधिकाश आदिमजातियां विहार-बागां के साथान, जीरांव तथा हो उत्तर प्रदेश के बाक तथा कोरवा मध्य प्रदेश के साथान, जीरांव तथा हो उत्तर प्रदेश के बाक तथा कोरवा मध्य प्रदेश के मोड़ श्रील व भिलाजा राजस्थान के भील, उढीसा तथा तमिलनाड़ के साखारा, नीलगिर (तमिलनाड़) के बडागा आदि प्रमुख हैं। इनमें से अनेक में हम पहले अस्थायी केती को प्रमुख रूप से पाते थे परन्तु अब वे स्थामी केती को काफी हद तक अपना चुके हैं। इस प्रकार सारे भारतवर्ष की आदिम जातिया इस व्यवस्था को अपना रही हैं।

इस व्यवस्था के अतगत प्रत्येक परिवार के पास अगनी अलय जमीन होती है। इस जमीन को वर्षा के पहले पशुओं की सहायता से हल द्वारा जोत कर मिटटी को मुलायम बनाया जाता है फिर वर्षा के साथ-साथ बुआई की जाती है, पौच उपने के साथ-साथ निराई तथा पशु पक्षियों से सुरक्षा का प्रज्ञम्ब किया जाता है। आवश्यकना पडने पर सिंचाई भी की जानी है। पक कर तैयार हो जाने पर फसल काट ली जाती है। चूकि आज भी इन लोगों के पास खेती के तरीकों के आधुनिक ज्ञान की नितात कमी है अत अभी भी इसने पर्याप्त सुधार तथा उन्नति की अपेक्षा है।

क्याल बिहार की हो ओराव मुडा स्थाल बादि आदिसजातिया कृषि के काम में काफी निपुण और विकसित हैं। सथालों में जमीन दो प्रकार की होती है। एक तो अधिक उपजाऊ जमीन जो अपेक्षाकृत ऊँची भी हैं और दूस कि कसर या कम उपजाऊ जमीनें। पहली को स्थानीय भाषा में 'बाडी तथा दूसरी को हाँड के नाम से सम्बोधित करते हैं। अच्छी जमीन में मकई बाकरा, सरसो तथा अरहर आदि मुख्य फसनें हैं जबकि उत्सर जमीन में क्येदो, सहुआ आदि मोटे अनाज होते हैं। चूँकि यहा जमीन को केचने पर पर्याप्त कानूनी अत्विबंध है जब अत्येक परिवार के चास खेनी की जमीन पायी जाती है। ओराव भी खेती के अल में उन्नतिशीन हैं। कुछ हो निरंतर परि अम एवं अनुभव तथा केव काहरी सम्पर्क एवं अनुसरण सं वे खेती में बहुत समल हैं। इनके यहां जी कमीने दो प्रकार की होती हैं। एक तो अपेक्षाइस निमली और अधिक अपवाऊ और दूसरी कँची तथा कम उपजाऊ। इनको कमा 'दोन' सन्दा 'टांड' के नावों से स्थानीय भाषा में 'ब्रानसे हैं। यह लोग कमा 'दोन' सन्दा 'टांड' के नावों से स्थानीय भाषा में 'ब्रानसे हैं। यह लोग

कियी में आद के अब्रेग से भी संसी-कियी परिण्या हैं। वहां सिलनरियों हाला " कोले नए स्कूलों से विका प्राप्त होने के कारण इन लोगों ने किलास के सक्तारों को अपेशाकृत करनी बरेद सामपूर्ण डम ने आपनामा है। इनकी मुख्य उपन करन, नाजरा, कुरसी सुरबुजा कालि है। यह लोग नागरे केतो में किलाई का भी उनित प्रकट्य रखते हैं। हालू जमीनो में बडी-नडी सीकी के आकार से केत बना कर सामने येव नगर कर कार से बीचे की कोन थिरे-विते पाली वनने वेते हैं। इस प्रकार सभी सदाहों में सिचाई भी हो जाती है तथा सम्पर् की मिटटी भी बहकर नीचे नहीं जाने पाती है। इन खोगों के कृषि उपकारकों में लोहे के फल बाले हल फाइडा खुरपी, पटेला हिसपा अनुसा हैं। यह अपनी उपका स्थानीय बाजारों में बेचते हैं और बदले से बन्य आवश्यक बस्तुए—कपडा, बमक शकर चाय, मिट्टी का तेल केती के उदकरणे, आभूषण जादि सरीदते हैं। स्थायी रूप से उसत सेती करने के कारण इनका सामान्य जीवन-स्तर भी अपेक्षाकृत उसतिशील पाया जाता है। इसमे इनकी सिक्षा का भी पर्याप्त योगवान है। चावल की बनी शराब जो हडिया के नाम से जानी जाती है इनका अस्थन्त प्रिय पेय पदार्थ है।

उड़ीसा की जुआगा तथा साओरा वादिमजातिया अस्वामी बेती है स्थायी बेती पर आयी हैं। इन्होने काफी सपर्षप्रच जीवन विता कर इस नई पद्धति को स्वीकार किया है। साओरा समृह के सदस्य प्रहाडी और बगली हालो पर स्थायी बेती के लिए जो सीढीदार बेत बनाते है, उसमें प्रयोग्य कृशसता तथा परिश्रम की आवश्यकता पहली है। इन सीकियों को इस प्रकार काटा जाता है कि इनका सामने का हिस्सा बोडा ऊँचा और पीछे का अपेक्षा-क्कत नीचा रहता है। इसका परिणास यह होता है कि अपर से बहकर इसने बाला पानी मिट टी को बहाता हुआ नीचे वही का पाला है और घोडा शासी बराबर सीढियो पर कका रहता है जो कि यहां की मुख्य उपज जान के लिए नितात आवश्यक भी है। यह वर्ष से दो फललें लेते हैं। जुन तथा जनवरी वे बबाई का काम होता है। इसके लिए पहले हल की लहायता से बेत बोतकर तैयार किये जाते हैं। जुताई का काम स्वी-पूर्व दोनो ही कर खेले हैं। यहसे छोटे छोटे भूमि के टकडो या सीडियो पर बीबे उमार जाते हैं जब ने बोडे नह जाते हैं तब उनको उचाद कर अलबह इंग से 5-6 इन की दूरी पर शोधा कारत है ताकि पौधी की बढ़ि इंस से हो करे । किर किवाई की कानस्था की जाती है। इसके लिए पहले से ही ऊँचाई तर क्ली इकड़ड़ा करके या नास्त्रो के शास कारकार सहरें बना नेते हैं। इस्ते आकारकारामुकार जिल्हाई होती

रहती है। दौनो फसलो में से जून में बोई और नवम्बर में काटी जाने वाली फसल मुख्य है।

उत्तर प्रनेश में बाक तथा कोरवा प्रमुख कृषक आदिमजातियां हैं। यह लोग सेती के सभी साधनों से परिचित हैं। गोबर की खाद का प्रयोग सामान्य रूप से होता है। सिंचाई के लिए दुढ़ी मिजापुर म बाधो एवं कुआ का प्रयोग किया जाता है। वे रबी और खरीफ अर्थात गेहू तथा तिलहन दोनो प्रकार की फसलें उगाते हैं। इनके कृषि उपकरणों में हल, फाबड़े हंसिया टेंगा आदि आते हैं।

मध्य प्रदेश मे भी गोड, भील के अतिरिक्त बैंगा भी स्थायी खेती को अपना रहे हैं। यद्यपि इस क्षेत्र में कृषि के साधन अत्यन्त सीमिन तथा अविकसित हैं जिसके कारण बहुधा फसलें खराब हो जाती हैं। इस क्षेत्र में गेहू और चावल के अतिरिक्त कोदो कुटकी तथा अय मोटे अनाज खूब होते हैं।

कुल मिला कर यह अर्थव्यवस्था आदिमजातियो द्वारा काफी बडे पैमाने पर स्वीकार कर ली गई है। परन्तु इसके साथ साथ यह भी स्पष्ट है कि इसका विशेष लाभ वे स्वय उठा नहीं पाते हैं। एक तो वे इसके योग्य पर्याप्त ज्ञान नहीं रखते हैं और जो थोड़े बहुत लोग नई चीजे सीखते भी हैं वे पर्याप्त साधन जुटाने मे असमय रहते हैं। यदि कही से कर्ज लेकर कुछ माधन-उपकरण, बैल खाद आदि जुटाये भी जाते है तो अधिकाशत लाभ सृणदानाओ के हिस्से मे आ जाता है। इनके रहने के क्षेत्र अधिकाशतया पथरीले जगली इलाके हैं। यहां की जमीनें भी अपेक्षाकृत कम उपजाऊ हैं। यहां पर सिचाई आदि के साधन न तो सरलता से उपलब्ध हैं और न सरलता से उपलब्ध कराये जा सकते हैं। इन क्षेत्रो तक आवागमन के साधन भी बहुत अविकसित हैं। आज भी कई क्षत्रो तक पहुचने के लिए मीलों पदल या घोडे आदि पर चढ कर जाना पडता है। उदाहरण के लिए मध्य प्रदेश का बस्तर जिला लिया जा सकता है जिसमे तहसील के मुख्यालय भी सडको से सम्बद्ध नहीं हैं तथा वहा तक पहुचने के लिए भी कई दिनो तक टटट या बलगाडी का सहारा लेना पडता है जो कि जगल की पगडडियो पर चलते हैं। इस प्रकार अनेक किमयों के होते हुए भी भारतीय आदिमजातियों के लिए इस अर्थ व्यवस्था को स्वीकार करना आवश्यक सा हो रहा है क्योंकि अन्य व्यवस्थाओं की अपेक्षा यह अधिक उपयोगी है।

कैसे अब भिन्न भिन्न राज्य सरकारो द्वारा इस दिशा में उन्नति और

विकास के लिए निरुत्तर बिरिक्त प्रसूल किये जा रहे हैं । आदिमजातील हैं। सदस्यों की सूमि या पशु महाजनों द्वारा कर्ज के नहले नहीं लिए जा सकते हैं। महामनों को प्रत्येक कर्ज का हिसाब दिखाना पहता है और सासकीय कर्मजारियों द्वारा कर्जों के हिसाब किसाब की पूरी देखभान की जाती है। साथ-साथ राज्य सरकारों की ओर से भूमिहीन आदिमजातीय सबस्यों को सेती की जमीनें दो जा रही हैं। जमीनों को विकसित करने एवं सेती के लिए उपकरण बीज पशु आदि खरीबने के साधन जुटाये जा रहे हैं। उनको सभी आवस्यक चीजें सरकार द्वारा अमुदान रूप में दी जा रही हैं। उनके रहने के लिए मकानों का निर्माण भी किया जाता है ताकि भुमक्कडी का जीवन समान्त कर स्थायी रूप से रहकर सेती कर सकें।

शिल्पी

इस व्यवस्था के अन्तगत हम उन तमाम लोगो को रखते हैं जो किसी न किसी प्रकार के हस्तिशस्य द्वारा अपनी जीविका को चलाने का प्रयस्य करते हैं। भारतीय आदिमजातियों में ऐसी बहुत कम हैं जो शुद्ध रूप से अपने हस्तशिल्प से प्राप्त आय दारा जीवन यापन करने में समय हो। इनमे ऐसी तमाम बादिमजातिया है जो अपने खाली समय में किसी न किसी प्रकार के काय द्वारा स्वयं अपने उपयोग के लिए अववा बेचने के लिए अलग-अलग प्रकार की सामग्रिया तैयार करती हैं और इस प्रकार दस्तकारी द्वारा अपने आर्थिक साधनो की पूर्ति करती हैं। इनमे रस्सी बटना टोकरी बनाना चटाई बनाना, कपडे बुनना मिटटी एव लकडी के खिलीने तथा बर्तन बनाना, परबर की मूर्तियां बनाना, जाल एव पिजडे बनाना बेंत का काम, बाह्य यन्नी का निर्माण, लोहे के औजार तथा बतन बनाना कासे तथा पीतल आदि की सामग्रियो का निर्माण, बास की बिभिन्न बस्तुए बनाना आदि काफी प्रचलित शिल्प हैं। अब तो विभिन्न क्षेत्रों में राज्य सरकारों के प्रोत्साहन पर अनेक सरकारी तस्थाओ एव प्रशिक्षण के द्रों की स्थापना की गई है जहां उनको अपने हस्तमिल्प को विकसित एक समल करने के अवसर प्राप्त होते हैं। इन चीजो की विविधता एक बहुसता का एक कारच यह भी है कि इन बादिम जातियों को जपनी विभिन्न नावस्यकताओं की पूर्ति के लिए स्थानीय रूप से उपसब्ध बस्तुओं को ही प्रयोग में लावा होता है। वे अपने क्षेत्र में उपलब्ध सामिष्यों से बनेकों प्रकार की बस्तुएँ बनाकर अंघनी तमाम बाबण्यकताओं की पूर्ति करते है। बाली समय मे वे इन बस्तुओं को आवस्यकतानुसार

विकत्तं से विक्रिक संख्या ने बनाकर स्थानीय बाजारी में नेच कर जनने व्यक्ति सामनीं की वृद्धि करते हैं।

असम के अवपालानी चाकू एवं तलकार चनाने में कुकल हैं। वह कामान अवपारिक स्तर पर कनाए जाते हैं। जान्य की पडाबा आदिमकाति की सक्किया पेड की डाल के ऐसी से बहुत सुन्दर बस्स बनाती हैं। इन्हें प्राकृतिक कृतियों से रगा भी जाता है। नीलियिर (तिमलनाहु) के कोटा अस्पन्त कुखल लेखार, बढ़ तजा कुम्हार हैं। वे अपने पडोसी टोडा तथा बडागा की सारी आव-स्वक्ताओं की पूर्ति करते हैं। बाईनाद तालुक के उराजी कुम्बार अस्पन्त कुखल लोहार, बढ़ कुम्हार तथा डिलया बनाने बाते हैं। वे मिटटी के लेखि को भीतर से छाट छाट कर बतन बनाते हैं और चनके से अनिक्य हैं। यह बतन पकाए भी जाते हैं। इस क्षेत्र में इनके भिटटी के बतन विशेष प्रसिद्ध हैं। मद्यपि ये मोटे और भारी होते हैं पर तु इनमें पका खाना अधिक स्वादिष्ट होता है। मध्य प्रदेश के कोया में हम काम के आधार पर अलग अलग उपसमूह पाते हैं। कोई कुबल लोहार है तो कोई बढ़ई है। एसे समूह पीतल के लामान बनाता है तो दूसरा डिलया आदि बनाने में कुशल है।

भारतीय आविमजातियों ने अधिकास किसी न किसी प्रकार के शिल्प से सम्बद्ध हैं परन्तु उनमे से कुछ को शेष से जलग स्पष्ट रूप से विकक्षित हस्तिभित्यियों के रूप में देखा जा सकता है। मणीपूर, बिपूरा असम के रियांग मिजो नागा आपातानी कादि तथा उडीसा के साओरा कपडे की बुनाई में विशेष कूशल हैं। इसी प्रकार बिहार के विरहोर व उत्तर प्रदेश के चित्रया रस्सी व रस्सी से बनी सामश्रिया बनाने मे निपूण हैं। बिहार के असूर उत्तर प्रदेश व मध्य प्रदेश के कोरवा तथा मध्य प्रदेश के अगारिया लोहे की विभिन्न सामग्रियां बनाते हैं। मध्य प्रवेश के गोंड तथा बैगा टोकरियां तथा चटाइयां बनाने मे पर्याप्त दक्ष हैं। उत्तर प्रदेश के ही बारू बदईगीरी टोकरी बूमने तथा मछली पकडने के पिजडे बनाने में कुशल हैं। बंगाल, बिहार, उडीसा के सदास ओराव बादि शफ़ली पकड़ने के पिजड़े स्वयं बनाकर प्रयोग में साते हैं। महास की इंश्ला आविमजाति बांस की कटाई और टोकरिमी, हलों के फल तथा बैलगाडियों के पहिये आदि बना लेती हैं। यो सामान्य रूप से सभी माविमजातियां स्थानीय रूप से उपलब्ध सामग्रियों के बाधार पर अपने दिन प्रतिदिन के प्रयोग के लिए झाड़ बांस व लकड़ी के वर्तन, तीर कमान, गुलेल, पिंखडे तथा जाल, कथिया पत्तो एवं बांस की छतरिया आदि बस्तर्ए बनाते और अयोग में लाते हैं। यध्य प्रदेश के बस्तर जिले में रहने वाले

विश्व तका बृद्धि थीन तकाक रखने के लिए सुन्दर सकंदी की छोड़ी बीच बोचनी दिनिया सी बनाते हैं जिसे स्वानीय माथा में 'मोटा' कहते हैं। वे अपने यहां मिटटी व मातु के खिलीने तथा बुह्तियां थी बड़ी हुम्पलता के बनाते हैं। यहां पत्यर को तराम कर बनाई गई छोटी-छोटी मूर्तियां भी मिलती हैं। मध्य प्रदेश के राजस्वान व सहाराष्ट्र सीमा के लगे हुए झाबुखा जिले के भील व जिलाना पुराने कपने व सूत से बहुत सुन्दर दरियां व आसम बनाते हैं। यह कार्व राज्य सरकार द्वारा संवालित प्रक्रिक्श तथा छत्यादर्भ केन्द्री में होता है परन्तु काफी उमत कव से होता है। यहां विकिच्ट मतको की कम पर पत्यर की बनी चटटान पर किसी योद्धा की सूति खोद कर लगानी जाती है यह पत्थर की बनी चटटान एक विशिच्टता है।

इस प्रकार भारत के विभिन्न क्षेत्रों की आदिवजातियां किसी न किसी प्रकार की वस्तकारी से पर्याप्त सम्बन्धित हैं, कले ही वह उनकी मुख्य अर्थ-व्यवस्था न होकर सहायक अथव्यवस्था के ही रूप में ही । असम के आधातानी यों ती मुख्य रूप से कृषक अर्थव्यवस्था पर निभैर करते हैं परस्त वस्त्र निर्माण भी उनकी जाय का एक प्रमुख साधन है। वस्त्र निर्माण का कार्य केंबल महिलाओ द्वारा ही किया जाता है। वे स्वयं रूई नहीं उगाते हैं बरम अपने पडोसी दफला बादिमजाति के सदस्यों से रूई खरीदते ह और इसकी बाफ कर धून कर व कात कर सुत का निर्माण करते हैं। इस सुत को विक्र-शिक्र रंगों में रंग कर सुन्दर बस्त्र बुने जाते हैं। यह बस्त्र जहां स्वयं आपातानी लोगों के प्रयोग मे आते हैं वहीं पर पडीसियों द्वारा भी इनकी बहुत आंग रहती है। कभी-कभी गरीब आपातानी महिलाएँ पडोस के दफला गांदी में जाकर उनके लिए वस्त्रों का निर्माण करती हैं और बवले के रुई से बाती हैं। इस काम के जलावा निचले सीव से खरीदे गए लोहे के खुरवीं तथा फायडीं को अराब ही जाने पर लोहें को गरम कर चाकू तथा दाखी नामक संस्त भी आपातानी बनाते हैं। इन दोनों चीजों को भी न्यापारिक स्वर पर अधिक भावा मे बनाकर अपने आस-पास के बाजारों में क्षेत्र कर अपनी अवेध्यवस्था को और उन्नत बनाने का प्रयस्न करते हैं। इस प्रकार इस आदिमञ्जाति के सदस्य कृषि के ऊपर निर्मर करते हुए भी बस्त्रविभाग और लोहे के अस्त्रों के निर्माण द्वारा पर्याप्त वितिरिक्त काय करते में सफल होते हैं।

जीकोनिक मजदूर

भारतीय जादिमंत्रातियों के कुछ समूह अधिनिक क्षेत्रों के आस पास

रहते हुए उन उद्योगों में मजदूरी का काय करके जहाँ अपने आर्थिक साधनों का विकास करते हैं वही पर साथ-साथ इन उद्योग धन्धों के सहफ सचालन में बड़ी सहायता पहुचाते हैं। इस अथव्यवस्था के हम दो कारण देखते हैं। एक तो आदिमजातीय सदस्य अर्थामान एवं जीवनयापन के साधनों में कमी के कारण अपने परम्परागत क्षेत्रों को छोड़ कर ऐसे क्षेत्रों में खाकर काम करने लगे हैं जहाँ पर मजदूरों की निरतर आवश्यकता रहती है, दूसरे जिस क्षेत्रों में आदिमजातीय आबादी है वहीं प्राकृतिक साधनों की प्रचुरता से ऐसे उद्योग धन्धे स्थापित हो गए जिनमें काम करते हुए वे अधिक अच्छा जीवन व्यतीत करने की ओर प्ररित हुए।

पहले बग में हम असम के चाय बागानों में पाये जाने बाले उन मजदूरों को रख सकते हैं जो बगाल बिहार मध्य प्रदेश उडीसा आदि की सथाल ओराँव मंडा खडिया या गोड आदिमजातियों के हैं। यह लोग जब अपने पुरातन निवास स्थानों में जीवन यापन करने में असफल रहने लगे तब असम के चाय बागाना में जा पहुंचे। बिहार के ओरांब में ऐसे तमाम उदाहरण मिलते हैं जहा परिवार के कुछ सदस्य बडे-बडे नगरों में जाकर मजदूरी कर के अतिरिक्त आधिक साधन जुटा कर परिवार की आय में बद्धि करते हैं।

दूसरा बग उन आदिमजातीय औद्योगिक मजदूरों का है जो अपने क्षेत्रों में स्थित लोहें कोयले, मगनीज अभ्रक आदि की खानों में काम कर रहे हैं। बगाल बिहार मध्य प्रदेश उड़ीसा, आँध्र प्रदेश आदि की तमाम खानों में आदिमजातीय मजदूर काय करते हैं। बगाल व बिहार के सथाल खान खोदने तथा कोयले की कटाई करने में विशेष दक्ष हैं। जमसेदपुर में टाटा के लाहे के कारखाने में शत प्रतिशत सामान्य मजदूर सथाल हो आदि आदिमजातियों के हैं। बिहार के अभ्रक उद्योग में भी लाखों मजदूर आदिम जातीय समाजों से आए हैं। मध्य प्रदेश का मगनीज उद्योग भी अपने मजदूरों के लिए अधिवाशतया आदिमजातीय क्षेत्रों पर निभर करता है। सिंहभूम बिहार की ताँबे की खानों में भी यही लोग मिलते हैं।

आजादी के बाद पिछले दो दशको मे इन क्षेत्रा मे बिजली परियोजनाओ एव उद्योगों की एक नई परम्परा का पर्याप्त विस्तार हुआ है। परिणाम स्वरूप यहा के आदिमजातीय सदस्यों को इनमें काय करने और अतिरिक्त आय प्राप्त करने के साधन मिले हैं। राची राउरकेला भिलाई व बैलाडीसा आदि में स्थापित नए विशालकाय उद्योगों से इन लोगों को आय के नए स्रोत

मिले तथा औद्योतिक वजदूरी एक नियमित कर्यव्यवस्था वन करें। केरल तथा व मध्य प्रदेश के वगलों में सकड़ी काटने, शहब, योज, मोम, कानी मिर्च, सींच साबि इकट्टा करने के लिए नियुक्त बड़े-बडे ठेंकेवारों को भी स्थानीय बादिस-वाहियों से ही संबद्धर मिलते हैं।

इस प्रकार तथाम भारत में स्थित विभिन्न पहाडी तथा जगली क्षेत्रों के उद्योग-धर्धा में बादिमजातीय वर्ष से जाए मजदूरी की बहुत बड़ी संख्या मिलती है। यस्तु इस प्रकार जो आदिमजातीय समाज अपने परम्परागत कामो को छोडकर इस नयी व्यवस्था से सम्बद्ध हुए छनको सम्पर्क सम्बन्धी बनेक समस्याओं का नामना करना पडा। इन उद्योगों के संस्थापक एव सचातक वर्ष के सदस्यों का रहन-सहन जहां जत्यन्त अविकसित था वहीं पर आदिमजातीय सदस्यों का समाज भौतिक दक्टि से अत्यन्त अविकसित था। इन दोनों वर्गों के बीच जो बिस्तृत अन्तर या उसने आदिमजासीय वस को एकदम चकाचौंध कर दिया। वडी वडी मशीनें विजली की रोशनी वहे वडे भवन पक्की बौडी सडके यातायात के सबसूलक साधन सिनेमा आदि ने इस पिछडे वर्ग के सदस्यों में आत्महीनता की भावना को जन्म दिया । वे अपनी कादिम जातीय सम्यता एव सस्कृति को हीन समझकर उससे परे हटने लगे तथा इस नए बाताबरण के अनुकृत अपने को बदलने लगे। इस परिवतनशीलता की प्रक्रिया ने उनको वे सभी सामान्य बुराईयां प्रदान की जो कि किसी भी अधिनिक कहे जाने वाले समाज के निचले खार्थिक स्तर के सदस्यों में पाई जाती हैं। वे अधिक कमाई करते हुए भी शराब जुझा, वेस्थावित आदि मे पढ़ कर अपना पैसा और स्वास्थ्य दोनो नष्ट करने लने। महाजनो और साहकारों को इनकी पाढ़ी कमाई का पसा सुटने का नया अवसर मिला। यहीं पर इनमे इसरी जोर अपने सामाजिक और राजनैतिक अधिकारों के प्रति चेतना भी जागृत हुई परन्तु उसका लाभ भी कुछ राजनतिक पार्टियो और व्यक्तियों ने ही उठाया जनसाधारण तो मुक वर्शक ही रहा ।

आदिवासी अर्थव्यवस्था के मूल तत्व

हमने अब तक जो आदिवासी अर्थव्यवस्था के अनेक रूपो का अध्ययन किया है उनने सार्वभौधिक स्तर पर एक तथ्य सामने बाता है कि प्रत्येक व्यवस्था आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए की जाती है। परन्तु इन आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए किये जाने वाले प्रयत्नों में हव जो विभिन्नता पाते हैं और इन प्रयत्नों को किस मकार सम्पर्धित किया जाता है लवा इनसे आवश्यकताओं की

कितनी पूर्ति होतो है इन आधारो पर हम आदिवासी अधंन्यवस्था की अपनी बसम विशिष्टताए याते हैं। आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए मनुष्य को सबैब अपनेवाताबरण तथा परिस्थितियों से एक समझौदा करना बकता है और बादिवासी समाज ने इस विषय में निम्नलिखित सीमाओ के अन्दर समझौता किया । सबसे पहले तो उसने अपने समाज की समग्र सदस्य सक्या के आधार पर प्रयास करने की बात की । दूसरे उसने अपने समूह की भौतिक आवश्यक ताओं के अनुकृत प्रयत्न किये। तीसरे उसने जो भी साधन उपलब्ध थे उन्ही के अन्तगत अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति का विचार किया और चौचे इसने इन साधनो से अपनी बुद्धि के अनुकुल लाभ उठाया । बहुधा विभिन्न समाजो मे एक सी परिस्थितियाँ और साधन उपलब्ध होने पर भी प्रवत्न और बुद्धि के अन्तगत भिन्न भिन्न परिणाम मिलते हैं। मनुष्य सहव यह प्रयत्न करता है कि अपने पास उपलब्ध साधनों से ही अधिक से अधिक आवश्यकताओं की पति कर सके और ऐसी स्थिति में बृद्धि के आधार पर प्रयत्न और परिणाम बदलते रहते है। किसी समाज के सदस्यों में उत्पादन उपभोग किनिमय और वितरण की कितनी क्षमता है इस पर उसका आर्थिक स्तर निर्धारित होता है।

मनुष्य को अपनी भोजन सम्बन्धी आवश्यकता की पूर्ति सबसे पहले करनी पड़ती है और आदिवासी समाजों में आस पास के जगलों से एक कित करके या थोड़ा बहुत स्वय पदा करके या शिकार करके भोजन सामग्री जुटाई जाती है। उहोंने न तो आवश्यकता से अधिक जुटाने का प्रयत्न किया और न ही प्राप्त सामग्री को भविष्य के लिए बचाकर रखने का प्रयत्न किया और न दूसरों की उपेक्षा करके केवल व्यक्तिगत आवश्यकता की पूर्ति की। उन्होंने सदव प्रकृति के साधनों नो पूरे समाज के हित से प्रयोग किया और इस प्रयाग के दौरान जो व्यवस्था हमारे सामने भाती है वह उत्पादन उपभोग की व्यवस्था है जबकि आज के आधुनिक कह जाने वाले समाज की अर्थ व्यवस्था उत्पादन उपभोग वितरण की व्यवस्था है जिसमे प्राथमिक भाव श्यकताओं के अतिरिक्त तमाम अय नई-नई आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए साधम उत्पन्न किए जाते है।

आदिवासी अथव्यवस्था का सवप्रथम लक्षण इसकी सहजता एव सरस्तता है। इसके अतगत प्रत्येक सामग्री सहज और सीधे तरीके से प्राप्त की जाती है। इन सामग्रियो का उपयोग भी प्राकृतिक रूप मे ही कर लिया जाता है। जहाँ जो चीज उपलब्ध है उसी से सीध-सीधे काम चना जिया जाता है। क्षेत्रकृषक की लिए केंक्कि के किएँ कंकि के पात कुल, छीटा वीटा वक्क का क्षी की की किल केंक वर्षात काला करता है। दक्के आगत करते में की क्षिक केंकि कर ही निर्णय करता है। इसके विषरीत हम बीदा का विक्रित केंकि केंपित हम बीदा का विक्रित हैंवें कर ही निर्णय करता है। इसके विषरीत हम बीदा का विक्रित हैंवें कर, कुषक मार्च क्षिक क्षेत्रक वा मार्च हैंवं करता करते के लिए तकतीकी साधनों एवं उपकरणों का महोग पात हैं क्षेत्रक एकवम बाखुनिक व्यवस्था में मौद्योगिक साधनों के बाय-लाव वस्तुओं के विवरित्क संग्रहण संरक्षण एक मार्चावंग का भी पूरा अवंग करते हुए जवनी भोजन सम्बन्धी वाक्ष्यक्ताओं को पूरा किया जाता है।

न्ति इस व्यवस्था में आवश्यकता से अधिक संग्रहण किया ही नहीं जाता है अन वस्तुओं को खरीबने बेंचने की कोई अध्वस्था नहीं भिलती है। यह अवश्य हीता है कि यदि किसी के पास कोई अतिरिक्त सामग्री आ जाती है तो वह उसे समाज के सभी सदस्यों ने बांट देती है। दूसरी और कृषक समाज में इन अतिरिक्त वस्तुओं को दूसरी बस्नुओं से बदलने या विनिध्य करने की अध्यस्था है तथा आधुनिक अध्ययस्था में ती अतिरिक्त सम्रहण और अध्यक्तम मुनाफाखोरी एक आवश्यक अग है।

आदिवासी अर्थव्यवस्था के जन्तर्गत जितिरिक्त वस्तुको को बाँटने के पीछे जो परस्पर सीहाद तथा सामुदायिक कस्याण की भावना जिलती है उसका कृषक समाज में तो बोडा बहुत स्थान है परन्तु बाधुनिक समाज में यह बिलकुल नहीं है। परस्पर सहयोग तथा सामुदायिक कल्याण के स्थान पर हम व्यक्तिगत कल्याण की भावना आधुनिक क्ववस्था में पाते हैं।

आदिवासी अर्थव्यवस्था के जन्तर्गर कोई नियमित बाजार वहीं जिलता है कारण सीधे-तीघे यही है कि हर व्यक्ति अपने समूह के एक उत्तरदायी अभ के रूप में कार्य करता हुआ सभी के साथ रहता है और परम्पर एक दूसरे की आव्यव्यकता की पूर्ति करता रहता है। क्रुपक व्यवस्था के साथ पाक्षिक मा साप्ताहिक क्षेत्रीय हार्टरे की व्यवस्था मिलती है। जबकि आधुनिक व्यवस्था के बन्तर्गत प्रत्येक नियास स्तर पर वियमित बाजार अस्यन्त आवश्यक होते हैं।

दन बाजारों की वाषुपस्तिति के कारण बादिवासी व्यवस्था में कोई व्यक्तियतं आर्थिक मित्रदिन्वता नहीं विश्वती है। प्रस्थेक सवस्थ की यति-विधियाँ चूंकि पूरे समूह के हित में होती हैं जत व्यक्तिवत स्तर पर असि-व्यक्तियां का प्रस्न ही वहाँ प्रकार है। क्रंथक स्थाज ये खूँकि हर व्यक्ति स्वयं क्रम्यायन करता है और परिवार-का वस्थ पीवण करता है जत; बहां कर व्यक्तिगत हितो के टकराव न होने से आधिक प्रतिह्निता कम विल्ति है जबिक आधुनिक वर्षव्यवस्था में हर व्यक्ति अपने आधिक स्तर को उड़ाने की ताक में रहता है। अत यहां दूसरे को गिरा कर स्वयं उन्नति करने तथा एकाधिकार की भावना प्रवल रहती है जिसके परिणामस्वरूप व्यक्तिगत आधिक प्रतिद्वन्दिता का बोजवाला रहता है।

आदिवासी अथव्यवस्था के अत्तगत पसे का कोई स्थान नहीं होता है। चूँकि वहां पर कोई बीज खरीदने बचने के बजाय एक दूसरे से यो ही परस्पर सहयोग के आधार पर प्राप्त हो जाती है अत पसे की जरूरत ही नहीं पढ़ती है। जबकि कृषक समाज में आरम्भ होकर आधुनिक समाज में सारा काय पैसे के ही माध्यम से होता है। कृषक समाज में बस्तु के बदले बस्तु मिल जाती है पर तु आधुनिक समाज में तो हर वस्तु पसो के माध्यम से ही कीमत के आधार पर ही खरीदी या बची जाती है।

आदिवासी अथव्यवस्था मे उधार या वैक वैसी सस्थाओं का कोई उपयोग या स्थान नहीं है जबकि आधुनिक अथव्यवस्था के यह महत्वपूर्ण अग हैं।

आदिवासी अथव्यवस्था मे यिक्तगत सम्पत्ति के नाम पर कोई विशेष चीज नहीं होती है। वहाँ पहले तो कृष्ठ सम्रहण होता ही नहीं है और यदि कुछ हो भी जाता है तो वह पूरे समूह की सम्पत्ति मानी जाती है। कोई व्यक्तिगत बचन नाम की चीज यहाँ एकदम अनुपस्थित है। कृषक समाजों में कुछ अश तक व्यक्तिगत सम्पत्ति मिलती है जबकि आधुनिक समाज में एक व्यक्ति का सारा उत्पादन अपनी व्यक्तिगत सम्पत्ति है। वह आवश्यकता से अधिक जो कुछ बचा नता है उसकी अपनी बचत होती है।

आदिवासी व्यवस्था मे श्रम विभाजन का आधार व्यक्तिगत कुशलता या विशिष्ट ज्ञान नहीं होता है। यहाँ हर सदस्य लगभग सभी कार्यों में अपनी शारीरिक एव सामाजिक क्षमता के अनुकूल प्रयत्न करता है परन्तु कुषक समाजों में व्यक्ति कुछेक प्रकार के कार्यों में निपुणता प्राप्त करने लगता है और आधुनिक समाज में तो किसी न किसी क्षेत्र में विशिष्टता प्राप्त करना एक अत्यात आवश्यक लक्षण है। आदिवासी समाज में आयु तथा लिंग के आधार पर श्रम विभाजन अवश्य मिलता है पर तु वह विशिष्टीकरण के वजाय शारीरिक क्षमता पर आधारित है।

आदिवासी अथव्यवस्था में जो वस्तुओ को उपहारस्वरूप देने की प्रथा मिलती है वह भी इनकी एक विशिष्टता है। प्रत्येक विशेष

वस्तर पर उपहार देने की ज्ञा /इनर्य प्रवान्त कप से प्रचलित हैं। इसके के बन्य पर, कन्या के रजस्यका होने पर, विकाह होने पर, मुख्या पर प्राप्त होने पर कादि यनेकों ऐसे कक्तर हैं जब इनमें अपने का या समूह के सभी सदस्यों की उपहार देने की प्रवा पाई जाती है। इसके साथ-साथ कितिरकत सामग्री भी बन्य सक्त्यों को जावद्यकता पढ़ने पर उपहारस्वरूप ही दी जाती है। इस उपहार व्यवस्था को हम उनमें परस्पर आदान प्रदान के साथम क्ष्य में पाते हैं। प्रत्येक वह व्यक्ति को किसी अक्तर पर अन्य सदस्यों को उपहार देता है वैसे ही अक्तर पर दूसरों से उपहार पाने की अपेक्षा करता है। इस प्रकार यह व्यवस्था आवान प्रदान का नियमन करती है और आधुनिक अर्थव्यवस्था की बीपशारिकता से दूर व्यक्तिगत सामाजिक सम्बाधों को वढ़ करती है।

सम्पत्ति, स्वामित्व एव उत्तराधिकार

प्रत्येक समाज में अर्थव्यवस्था के अन्तर्गत सम्पत्ति उसके स्वामित्व एवं एक पीढी से दूसरी पीढ़ी को उसके हस्तातरण के विषय में निश्चित मान्यताएँ एवं नियम होते हैं। सम्पत्ति मानव सस्कृति का एक सार्वभौमिक अग है। बहु भूमि जहाहम सदैव रहते हैं जिस भूमि पर फसल उगाकर या पशुओ को चराकर जीवन निर्वाह किया जाता है जगलो में चरने वाले एव शिकार किए जाने बाले पश् पेड पौधे एवं बन्ध उपज रहने के सकान पहतने के वस्त्र प्रगार साधन भिकार एव कृषि के उपकरण आदि सब मिलाकर सम्पत्ति का प्रतिनिधित्व करते हैं। सम्पत्ति की भावना मनुष्य के आविर्माव काल से उसके साथ सम्बद्ध है और अपने भी सदा सम्बद्ध रहेगी। सम्पत्ति को केवल एक बस्तु के रूप में ही नहीं बांका जा सकता है इसके साथ सामाजिक सम्बाधी एवं मान्यताओं का भी पर्याप्त महत्व है। बास्तव में सम्पत्ति में सामाजिक गान्यताओं की उपस्थिति ज्यादा आवश्यक है। उदाहरण के लिए जगल में एक लकड़ी किसी खाद संग्रहक बादिमजाति के ऐसे सदस्य को मिल जाती है जो इसे खोदने वाली लकडी के रूप में प्रयोग करता है। अब यह लकडी यदि केवल उसी एक व्यक्ति के अधिकार में रहती है और शेष सदस्य इसका प्रयोग करने में सकीय करते हैं तो यह उसकी सम्पत्ति वन जाती है। यहाँ पर वही एक लकडी कुक में बेकार की बस्तु, पून मात्र एक उपलब्धि तया अंततोगत्वा सन्यत्ति बन जाती है । इस प्रकार बस्तु का सम्पत्ति के रूप में परिवर्तन सामाजिक सम्बन्धों व मान्यताओं वर

सामारित रहा। कानूनी सा वर्षशास्त्रीय थाणा में इसे इस "कामीन इक एकाधिकार' हे सब में जासते हैं। परन्तु इस एकाधिकार एर भी सामाजिक सीसाओ का सर्वेव निमतण रहता है। इस प्रकाद सम्प्रात्ति सर्वेव सामाजिक मान्यताओ के निर्धारित एव नियन्तित वह वस्तु है को जीवक सायक के लिए उपनोगी है। सामाजिक मान्यताओं में परिवर्तन के साथ सम्पत्ति के स्वां से भी परिवर्तन होता रहता है।

भारतीय वादिमजातियों व हम साम्राजिक मान्यताओं ने सप्रक्रित तथा नियम्प्रित तमाय साम्रियों को सम्पत्ति के रूप म वाते हैं। खाद्य संग्रहक दर्स किकारी बादिमजातियों में बनों का क्षत उनमें प्राप्त सामग्री, किकार तथा खाद्य समह के सामन या उपकरण बादि सम्पत्ति के रूप हैं। वह सारी वस्तुए विभिन्न सदस्यों द्वारा स्वत व रूप से प्रयोग किये जाने के कावकूष इनके प्रयोग की स्थित सामाजिक नियमों में नियतित है। पशुपालक आदिम जातियों में चरागाह पशु पशु शालायें मकान बस्त्र पशुओं से प्राप्त कस्तुए बादि सम्पत्ति का रूप हैं। कृषक आदिशकातियों में कृषि उपकरण मकान बस्त्र उपज आदि सम्पत्ति के रूप है। सिल्पी खादिक-जातियों की सम्पत्ति कच्चा माल प्राप्त करने के स्रोत उपकरण तैवार मान्य, वस्त्र मकान बादि हैं जबकि औद्योगिक मजदूरों की सम्पत्ति उनका परिश्रम और उसका परिणाम है। एक निश्चित प्रकार का काय जब किसी दश्व की दे दिया जाता है तो उस काय को करने का अधिकार भी उस बग की सम्पत्ति का रूप होता है। इन आदिमजातियों का नृत्य एव कीत, उनमें जादू टोनं का प्रयोग तत मत सनित आदि भी सम्पत्ति के रूप हैं।

जब सम्पत्ति होती है तो उसका स्वामित्व भी होता है। जहाँ तक आदिवासी समाजो का प्रक्त है उनम स्वामित्व सामान्यत्यया पूरे समूह का होता है। उनम सम्पत्ति का जो भी रूप मुख्य स्थान रखता है यथा पूकि पशु, जयल उपज, शिकार आदि वह सब सामूहिक सम्पत्ति के रूप म मधना जाता है। इस प्रकार की वस्तुओ पर स्वामित्व पूरी आदिमकाति का होता है। इस प्रकार की वस्तुओ पर स्वामित्व पूरी आदिमकाति का होता है यद्यपि इसके प्रयोग तथा उपभोग का सबसित अधिकार प्रत्येक सदस्य को रहता है। इन वस्तुओ को उपभोग के लिए आदिमजाति के विभिन्न परिवारों में मुखिया के द्वारा बाटा जाता है। उसे पूरा विधकार होता है कि समाज के हित में किस परिवार को कब और किसनी सम्पत्ति ही अधिकार परिवार की सम्पत्ति होती है। याँच या आविभावाति के मुखिया से को सम्पत्ति परिवार के सिए मिसती है इसके प्रयोग पर पूरे

परिवार का स्वात्मास्य होता है। साम ही इस सम्पत्ति से साम उउनने के विद्यास्य उपाय स्वात्मा है। साम उपाय की में सम्पत्ति है। उपाहरण के लिए इसि उपकारण परिवार की सम्पत्ति हैं। पुन जी सस्तुष्ट केवन व्यक्ति विकेश के उपयोग में बाती हैं, जैसे बाभूयण, बस्त बादि उम्हें व्यक्तिमा सम्पत्ति के स्थ में स्वीकार किया जाता है। आविमजातीण समाजों में व्यक्तिगत सम्पत्ति करान्त सीवित और कमी-कथी नहीं ही होती है।

भारतीय बादिमजातियों में अर्थन्यवस्था के जाधार पर शिकार एवं खाख-समह वाले जगल के क्षेत्र वादिमजातीय स्वामित्य में जातें हैं। इसी प्रकार कंत्रुपालकों के पणु एक चरागाह इत्यकों के अंगल या जमीनें मिलियों के कच्चे मालों के लोत जौर कार्य विश्वेष का बिधकार सब बादिमजातीय स्वामित्य की बस्तुए हैं। इन व्यवस्थाओं से प्राप्त वस्तुए भी आदिमजातीय स्वामित्य के बन्तगत आती हैं। पर तु जो बस्तुए परिवार के उपनोग के लिए प्राप्त हो जाती हैं। पर तु जो बस्तुए परिवार के उपनोग के लिए प्राप्त हो जाती हैं जैसे जिकार का क्षेत्र, खेतीं की जमीन पशु अमित्र वे परिवार के स्वामित्य में आती हैं। व्यक्तिगत स्वामित्य अब बाहरी सम्पर्क के परिवार के स्वामित्य में आती हैं। व्यक्तिगत स्वामित्य अब बाहरी सम्पर्क के परिवार के स्वामित्य में कर रहा है जिसमें बस्त, आधूवण म्हनार सामग्री मादि आते हैं।

सम्पत्ति का स्वामित्व निर्धारित होने पर उसके उत्तराधिकार की भी व्यवस्था की जाती है। किसी व्यक्ति की मृत्यु पर उसकी सम्पत्ति किसको और कैसे प्राप्त हो यही उत्तराधिकार की व्यवस्था है। आदिकासी समाजो में व्यक्तिमत सम्पत्ति काफी सीमा होने के कास्या उत्तराधिकार की व्यवस्था भी तरत होती है। सामान्यतया मनक के निर्धामत प्रयोग की बस्तुए उसके लाग दफक कर ही जाती हैं या नष्ट कर दी जाती हैं। पुरुष की सम्पत्ति पुत्रयों को और स्वी की सम्पत्ति विजयों को मिलने की व्यवस्था पाई जाती हैं। बात्वकारमक और पितृबवारमक समाजों में उनके नियमानुसार सब लड़कियों या लड़कों को सम्पत्ति मिलती है। कभी-किसी सबसे बड़ी या सबसे छोटी लड़की मा लड़के को ही सारी कम्पत्ति मिलती है।

भारतीय बादिमजातियों में ती उत्तराधिकार के सभी सामान्य नियम और व्यवस्थायों पाई जाती हैं। बालक्यतया मृतक की सम्मत्ति सभी पुत्ती में कराध्य-बरावर बांटी जाती हैं। परन्तु कुछ जादिमजातियों में स्थिति भिन्न की है। टीडा में सबके वके सबके तथा सबके हमेंटे तकके को एक जातिरिक्त पशु उत्तराधिकार में प्राप्त होता है। वैजासक की कार्य कारिमलाति में जो मानुवंशात्यक है सम्पत्ति माता में सबसे बड़ी सबकी को मिनती है, उसकी मृत्यु पर यदि छोटी बहनें हैं तो एक-एक कर उन बहनों को तथा सबसे छोटी बहन की मत्यु पर पुन सबसे बड़ी बहन की सबसे बड़ी पुत्री को सिलती है। तिमलनाडु की नीलगिरि पहाडियों के बड़ागा में जैसे ही किसी अबके का विवाह होता है वह अपने पिता का घर छोड़ देता है। केवल सबसे छोटा अबका मासा पिता के साथ अत तक रहता है और केवल बही पिता की सारी सम्पत्ति का उत्तराधिकारी होता है।

बाजार एव व्यापार

भारतीय आदिमजातियों में लगभग सभी क्षेत्रों में बाजार नामक सस्था की उपस्थिति पाई जाती है। बहुधा कई गावों के लिए एक स्थान पर निर्धा रित दिन जास पास के लोग आकर अपनी-अपनी अतिरिक्त सामग्रियों के बदले मे आवश्यकता की वस्तुए ले जाते है। यह बाजार पाक्षिक या साप्ताहिक होते है। आदिमजानीय क्षेत्र के बाजारों में हमें स्थानीय आवश्यक ताओं क अनुकूल सामग्रियाँ मिलती हैं। तरकारी अनाच मुर्गा मांस, मसाला बतन श्रुगार सामग्री क्पड उपकरण औजार आदि सामग्रियाँ विभिन्न लोगो द्वारा खरीदी बेची जाती है। बाहर से बड़े-बड़े कस्बो के ॰यापारी इन बाजारो से स्थानीय उपज का सामान खरीद ले जाते हैं और वहाँ के लोगो की आश्यकता की वस्तुए बेच जाते हैं। इन बाजारो मे थोडा बहुत आदान प्रदान ही हा पाता है। यह सामान्यतया दिन की 11 12 बजे से णुरू होता है और सायकाल 4 अ बजे तक समाप्त हो जाता है। कुछ बाजार ऐसे होते हैं जो वष म एक बार लगते है और कई दिनो तक लगातार चलते रहते है। मध्य प्रदेश के बस्तर जिले मे ऐसे बाजारो को मडई के नाम से जाना जाता है। इन बजारों में लोग दूर दूर से परिवार सहित आते हैं। बहुधा यह बाजार मुख्य फसल कट जाने पर लगता है और यहाँ से लोग साल भर की मोटी-मोटी आवश्यकता की वस्तुए खरीदते हैं। इन बाजारों के आस पास आने वाले लोगों के ठहरने से उतने दिनो तक एक छोटी मोटी आबादी सी बस जाती है। यह लोग इन बाजारों में जहाँ सामग्रियो का आदान प्रदान कर इसके वार्थिक पक्ष को सार्थक करते हैं बही पर इन बाजारों में विवाह शादियाँ भी तय होती हैं। दूर-दूर के सम्बन्धियों से मिलना भी होता है। रात रात भर नाच गाने के भी आयोजन होते हैं। इस प्रकार यह वार्षिक बाजार सामाजिक एव सांस्कृतिक दृष्टिकीण से भी पर्याप्त महत्व रखते है।

सामाजिक सगठन

मानवमात्र मे प्राप्त सामाजिकता विभिन्न स्वरूपो मे व्याप्त अंतर ही मानवीय सामाजिकता को एक उच्च स्तर प्रदान करते हैं। देश, काल एवं परिस्थितियो की विषमताए इन अतरो को पोषित एव स्पष्ट करती हैं। लच् समाजो एव अत्यन्त अल्पविस्तृत क्षेत्रो में अपने सामाजिक सम्बन्धो को सीमित रखने वाले आदिवासियों की सामाजिक सगडनात्मक प्रवृत्तियाँ बृहत क्षेत्रो में विस्तृत एव अधिक संख्या वाले संयुदायों से भिम्न प्रतीत होती हैं। मानव वैज्ञानिको ने अपने गहन अध्ययनो एव विशिष्ट प्रणा-लियों के बारा इन अतरों की विवेचना की है। बाज भारतीय बादिवासी समुदायों के सामाजिक सम्बन्धों के दावरे अपनी परम्परागत सीमाओं को तोड चुके हैं-किंतु बृहत् सम्य समाजों की व्यवस्थाओं से उनका समायोधन हो पाना कठिन हो रहा है।

मनुष्य आदिकास से समुह में रहता आया है। यह समूह आकार, कार्य, उपयोगिता के बाधार पर अलग अलग स्थानो पर भिन्न भिन्न रूपी वें बारम्ब हुए और विकसित हुए। अकेले रहते हुए मनुष्य के सिए अपनी तमाम दैनिक आंबरयकताओं की पूर्ति करना सामान्य रूप से सभव नहीं या और यही कारण था कि उसने समुही में रहना आरम्भ किया। शिकार करने के लिए मछली मारने के लिए खाद्य सग्रह के लिए अपनी रक्षा के लिए, मनोरजन के लिए मकान बनाने के लिए सम्बाध स्थापित करने के लिए हर क्षेत्र में उसे समूह बनाने की आवश्यकता अनुभव हुई और अततो गत्वा हम विकसित तथा नियोजित रूप म अनेक समूह पाने लगे । कही यह समूह लिंग स्थान आदि के आधार पर बने तो कही परिवार बना जाति के रूप में और इन सबको मिलाकर जो रूप सामने आया उसे हम मानव समाज के नाम से सम्बोधित करते है। प्रत्येक समाज मे हम इस प्रकार के अनेक समृह पाते हैं। उनकी काय पद्धति एव परस्पर सम्बंधों की मिन्नता के आधार पर हम जहाँ उनमे असमानताये पाते है वही पर अनेक समाजो के संगठनो म परस्पर समानता के भी उदाहरण मिलत हैं। कुल मिला कर इतना तो अवस्य है कि प्रत्येक समाज में हम अनेक समूह पाते हैं और उनके पारस्परिक सम्बन्धो को मिला कर समाज का जो सगठनात्मक रूप हमारे सामने आता है उसे हम सामाजिक सगठन के नाम से जानते है। यह अवस्य है कि आजकल के आधुनिक मानव समाजो म इस सगठन को विस्तृत एव अतसमाजीय सम्ब धो के रूप में पाया जाता है जबिन आदिमजातीय समाजो में इसका रूप सीमित एव आदिमजानियों के अतसीमृहिक सम्बाधी के रूप में ही मिल पाता है। अब हम यह देखने का प्रयत्न करेगे कि भारत के आदिसदातीय समाज में ऐसे कौन ने समूह हैं जिनका अतसम्बाध मिल कर आदिमजातीय सामाजिक सगठन का निर्माण करता है।

जैसा कि हमने ऊपर देखा है प्रत्यक समाज में विभिन्न कार्यों के लिए कलम जलग समूह होते हैं। मारत के आदिमजातीय समाज में भी हम ऐसे जो तसाम सामाजिक समूह पाते है उनको मोटे तौर पर दो भागा मे बांटा जा सकता है। एक तो वे समूह जिन्हे सामाजिक इकाईयो के नाम से जाना जाता है और जिनके अंतमत सामाजिक सगठन का मूल आधारभूत ढांचा तस्मार होता है। इनमें रक्त सम्बंध स्थान लिंग आगु आदि पर आधारित समूह होते है। यह इकाई बांके समूह तत्सम्बंधी मानव समाज के आधार रूप का निर्माण करते हैं। यह इकाईयां छोटी और बडी दोनो प्रकार की

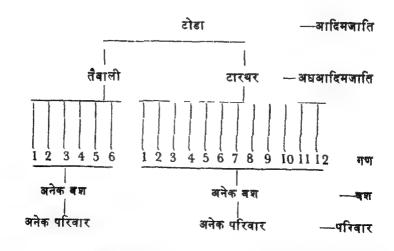
हैं से स्वाह्यक है किए क्या विकार नामक इकाई में कार बाक का स्वाह्य करें कार बाक का सहित करें का है की द करीं कार अधिक कार्त मानक प्रकार में कई ह्यां का सहीं कहीं नाम से सामक प्राप्त कार्त हैं। यहाँ पर निरंगर, बंध (Lapeage), कर, (Clap), कारिकार कि मानि कर निरंगर, वंध (Lapeage), कर, (Clap), कारिकार कि मानि कार्त (Marcey), कारिकार कि सामि के बीच को प्रकार कर के एक सहस मुख्य का मानिक डांचे का मानक मानक मानक है। हुतर में कार्त हैं को सामाजिक सक्याकों के नाम से जाने वाले हैं वह को सामाजिक सक्याकों के नाम से जाने वाले हैं वह को सामाजिक सक्याकों के नाम से जाने वाले हैं वह को सामाजिक सक्याकों के नाम से जाने वाले हैं वह को सामाजिक सक्याकों के विकाह, नालेवारी, सम्पत्ति, होरल, होता है वहीं वाले वाले हैं। इन सम्याकों डारा सामाजिक कार्यों को व्यवस्थित तथा स्वयंति कप से सम्याजिक सक्याक है। यह सस्थाए अपनी गतिविधियों के डारा वहाँ सामाजिक सक्याक के सहक समाजिक में सहायक होती हैं वहीं पर इक्के बाज्यत से सरस्वाव्यत स्वयंत्र की सम्वाधिक कार्यों होता है।

इस प्रकार भारतीय आदिमजातीय समाजों ने पाई जाने बाली उप लिखित विभिन्न इकाईयो एवं संस्थाओं के विधिवत अध्ययन द्वारा आदिम जातीय सामाजिक सगठन के रूप को सरलतापूर्वक तथा स्पष्ट रूप से समझा जा सकता है।

सामाजिक इकाईयों में तथाकथित रक्त सम्बन्ध पर अध्धारित इकाईया विशेष महत्वपूर्ण हैं। इस प्रकार की इकाईयों में परिवार वस, गण, अर्ध आदिमजाति और आदिमजाति आती हैं। इस प्रकार की इकाईयों के सदस्य एक दूसरे से पर्याप्त निकटता एवं भावनात्मक सम्बन्धों द्वारा सम्बद्ध होते हैं। वे यह भी जानते हैं कि बढ़ी से बढ़ी इकाई का भी कोई एक पूर्वंज या प्रवतक होता है और उसके वस्त्र होने के नाते सभी सदस्य एक दूसरे के एक सम्बन्धी होते हैं। इन सन्त्री सदस्यों में एक ही रक्त प्रकाहित होने की मामना इनको एक दूसरे के साथ भावनात्मक रूप से सम्बद्ध करती है जो कि इनको एकता की ओर ले जाती है। सबसे छोटी इकाई के अन्तर्गत हम परिवार को पासे हैं जिसमे पति पत्नी और उनकी सामाजिक मान्यता प्राप्त सत्तान बाती है। दूसरी ओर सबसे कही इकाई आविमकाति के स्पन्न में पाई बाती है जिसके सभी सदस्य एक किमांदित कुमान में निकास करते हुए, सम्बन्ध कोली क्लेक्ट इस्ते हुए, सम्बन्ध कर निकास करते हुए, स्वेहाईतापूर्वक रहते हुए, स्वार्थ रावनित्र सप्तान के अन्तर्गत कार्य हुए, स्वेहाईतापूर्वक रहते हुए, स्वार्थ रावनित्र सप्तान के अन्तर्गत कार्य हुए, स्वेहाईतापूर्वक रहते हुए, स्वार्थ रावनित्र सप्तान के अन्तर्गत कार्य हुए, स्वेहाईतापूर्वक रहते हुए, स्वार्थ रावनित्र सप्तान के अन्तर्गत कार्य हुए, स्वेहाईतापूर्वक रहते हुए, स्वार्थ रावनित्र सप्तान के अन्तर्गत कार्य हुए एक दूसरे के अन्तर्गत के सम्बन्ध को रहते हुए एक दूसरे के अन्तर्गत को रहते हुए एक दूसरे के अन्वर्गत को रावनित्र सप्तान के अन्तर्गत कार्य कार्य

सच्या और निवास स्थान का आकार जैसे-जैसे बढता जाता है इनके सदस्यों के बीच सम्बन्ध औपचारिक होते जाते हैं परन्तु दूसरी और निचले स्तर पर इनके बीच सम्बन्ध अत्यन्त निकटता के एवं अत्यन्त अनीपचारिक होते जाते हैं। विश्वित्र आदिसजातियों की इन इकाईयों के सदस्यों के बीच धारस्परिक सम्बन्ध और व्यवहार परम्पराओं द्वारा भी निर्धारित होते हैं। किस इकाई के पूबजों द्वारा कैसा व्यवहार किया जाता रहा है वैसा ही व्यवहार चर्तमान सदस्यों से भी अपेक्षित है। इन व्यवहारों एवं सम्बाधों के आधार पर ही सदस्यों के कर्तव्यों एवं उत्तरदायित्वों का निर्धारण होता है। मुख्य कप से इन इकाईयों का निर्धारण सामाजिक सम्बाधों द्वारा प्रभावित होता है और यह सामाजिक सम्बाध जीवन के साथ सभी क्षेत्रों यथा आधिक राजनैतिक धार्मिक आदि को प्रभावित करते हैं।

इस प्रकार के वर्गीकरण का अध्ययन यदि टोडा जनजाति में किया जाय तो हमे निम्न स्थिति मिलती है ——



उपरोक्त वर्गीकरण के अत्तगत हम जिन सामाजिक इकाईयो को पाते हैं उनमे आदिमजाति सबसे बडी है। यह पुन दो अर्धआदिमजाति इकाईयो में बटी हुई हैं जो आपस से विवाह न करके केवल अपने-अपने बर्ग में ही विवाह करती है अर्थात अर्ताववाही हैं। यह दोनो अधआदिमजातियाँ कमम छ तथा बारह गण समूहो में बटी हुई हैं। यह समूह बहुविवाही हैं तथा पुन विस्तृत नंश समूहों में बेट हैं जो बहिनिवाहीं होते हुए छोटे-छोटे केनेकों परिवारी कि बेंदि हैं। इस प्रकार इस जादिमकाति का अत्येक सबस्य एक दूसरे की सम्बन्धी है बीर ने इस सबंध के बावार पर छीहाई तथा सामाजिक निकटता की मावना हो परिपूर्ण हैं।

यह अवंदय है कि किसी इकाई के आकार के जानार पर अववा स्थानीय एवं नोतीय प्रणालों के अन्तर्गत विभिन्न स्तर की इकाईयों के सदस्यों के अविश्व यह सीहाईता की भावना कम या अधिक हो सकती है परन्तु यह होगीं अवस्य। 'उदाहरण के लिए एक ही परिचार के सदस्य एक दूसरे के साथ अधिक निकटता का अनुमय करेंगे, जबकि टारमर तथा तैवाली समूह के सदस्य अपने-अपने सदस्यों के साथ जिस निकटता तथा सीहाईता का अनुमय करेंगे वह एक दूसरे के सदस्यों के लिए नहीं करेंगे। वैसे सामान्यतया गण स्तर तक सम्बन्ध पर्याप्त निकटता के रहते हैं।

परिवार नामक इकाई रक्त सम्बन्धी सामाजिक इकाईयों में सबसे निचली सीठी पर परातु सबसे अधिक निकट संबक्षी वाली होती है। टोडा परिवार प्रारम्भिक सम्मिलित तथा बिस्तृत सभी प्रकार के होते हैं। निवास के वृष्टिकोण से टोडा पितृस्थानीय परिवार में आते हैं और सम्पत्ति के हस्तातरण में वे पितृपक्षीय हैं। इनका वक्ष मी पिता की ओर से ही चलता है अर्थात् वे पितृवशीय है, परन्तु इनकी गण सदस्यता पितृवशीय तका मातृवशीय दोनों ओर समान रूप से होती है। अब सम्पत्ति के इस्तांतरण की व्यवस्था जाती है तब वे पितृवशीय हैं और जब मृत्यु सस्कारों का पालन करना होता है तब वे मातृवशीय होते हैं।

परिवार नामक सामाजिक इकाई लगभग सभी समाजो मे पायी जाती है। सदस्यता के आधार पर हम परिवार के अनेक रूप पाते हैं। इनमें सबसे प्रारम्भिक स्तर पर हम जिस पारिवारिक समूह को रखते हैं उसकी सवस्यता माता पिता तथा सामाजिक मान्यता प्राप्त सतानो तक सीमित होती है। इस परिवार को हम केन्द्रीय परिवार, प्रारम्भिक परिवार अथवा न्यब्दि परिवार के नाम से सम्बोधित करते हैं।

परिवार का दूसरा रूप हमे जिस्तृत परिवार के नाम से मिलता है, जिसमे प्रारम्भिक परिवार के सदस्यों के अतिरिक्त कुछ निकट सम्बन्धियों को भी सम्मिनित कर निया जाता है। ऐसे परिवारों के उवाहरण हमें अधिकांश आदिमजातीय समाजों में मिनते हैं। जब इसी परिवार की सबस्यता मालेदारी के आजार पर और बढ़ा दी जाती है तब हमें भारत का प्रसिद्ध हिन्दू संयुक्त

परिवार का सवाहरण जिलता है। इतथे जन्म तथा विवाह सम्बन्ध कीचीं से परिवार की सदस्यता प्राप्त होती है।

कुम अब हुम रक्त सम्बन्धियों के ऐसे बवेक परिभाशों की जिला आप एक परिवार पाते हैं तब इसको रक्त सम्बन्धी परिवार के काम से खाना जाता है। इस परिवार की सदस्यता जन्म द्वारा प्राप्त होती है और खान्युं की परिपक्तता अथवा विवाह सम्बन्धों की समाप्ति से इस परिवार की सबस्यता कर कोई प्रभाव नहीं पहला है। इसे हम एक छोटे बध समूह के रूप में भी देख सकते हैं। मालाबार के नायर लोगों में ऐसे परिवार वारवाद की स्पिक्षित मिलती है। उनके यहाँ मालुवसीय सभाज होने के कारण रक्त सम्बन्धी परिवार में पिता या पति का कोई महत्व नहीं होता है।

नायर परिवार को वारवाद के नाम से जानते हैं सवा इसकी खदस्यता किसी महिला महिला की सतानों (स्ती तथा पुरुष बोनो) तजा स्त्री संतानों की सतानों को प्राप्त होती है। पुरुष सतानों की सतानों को इसकी सबस्यता नहीं मिलती है परन्तु जनकी सतानों को अपनी नाता के वारवाद की सबस्यता प्राप्त होती है। इस परिवार का सखालम न्येष्ठ पुरुष सबस्य हारा किया जाता है तथा उसे 'कणवान' के नाम से जाना जाता है। इस परिवार की सम्पत्ति सामूहिक होती है और कणवान सब व्यवस्था वेखता है। जब तक वह परिवार के सब सदस्यों के हितों की रक्षा करते हुएं कार्य करता है वह अपने पर बना रहता है बौर एक प्रकार से निरकुण शासक की स्थिति में रहता है। परन्तु गडबड करने पर अध्य सदस्य आपत्ति उठाकर उसे पदच्युत कर सकते हैं। जब थारवाद का आकार बहुत बढ जाता है तब इसमें थवाड़ी के नाम में एक छोटा पारिवारिक सगठन भी बना लिया जाता है बौर इसमें महिला उसकी सतानों तथा महिला वश्व आते हैं।

 की सम्बद्धांका में आविकालित हो जाते हैं और सनके काम वरिवार की समस्यक्रम समान्त ही जाती है। जिल्हा परिवार में किसी का काम होता है जते हुन आवा परिवार समर विवाह हारा क्यांक्रित प्रीप्तार और काम वरिवार के नाम हे वानते हैं।

यश्यात को विकाह के आंश्रीर नर भी कुछ भागों में विकार्जित किया का सकता है। जिल समाजो में परिवाद स्थावना के लिए क्य समय में एक ही पति या पत्नी प्राप्त करने और रखने का विकास होता है जनको हम एक विवाही परिवार के नाम से जानते हैं। पुन' वहां एक ही समय में एक से अधिक पति या प्रतिमया अप्त करने तथा रखने की स्थावस्था होती हैं छनको हम बहुनिवाही परिवार कहते हैं। यदि एक स्त्री के बनेक पति होते हैं तब हम ऐसे परिवार को बहुपति परिवार के नाम से जानते हैं। इसमें भी पदि एक स्त्री के अभी पति भाई-भाई होते हैं तब हम इसको आतक बहुपति परिवार के नाम से अन्यया अआतक कहार है तथा एक समय में एक से अधिक परिवार के नाम से अन्यति हैं।

जहा विवाह के विभिन्न क्यों पर बाधारित परिवारों के उदाहरण क्षे सामान्य रूप से मारत की अधिकाश आदिमभातियों ये मिलते हैं वही पर बहपति परिवार केवल सीमित क्षेत्रों में ही मिलते हैं। उत्तर प्रदेश के आसा तया मालाबार के नायुर इस बहुपति परिवार के विशिष्ट उदाहरण देखे जा सकते हैं। बासा आविमजाति में सबसे बढा गाई जिस स्त्री से विवाह करता है वह स्त्री परिवार के सभी बाहबों की परनी मानी जाती है। जी माई बाल्याबस्था में होते हैं वे भी बड होकर पति के कप में व्यवहार करते हैं। जनसर छोटे भाइयो की जायू से बड़े भाई की पत्नी की जायू में बहुत अन्तर होंने पर उनके लिए दूसरी पत्नी भी लाबी बाली है परस्तु वह भी सभी माइयों की पत्नी होती है। इस प्रका के पीछे एक विशेष भावना पारिवारिक सम्पत्ति को अविमक्त रखने की है। सबसे बढ़ा बाई सारे परिवार का मुख्यिया होता है और परिवार की सारी सम्पन्ति पर उसका पूर्व विवन्त्रण होता है। पत्नी पर भी बडे भाई का ही सर्वाधिक एवं सम्पूर्ण अधिकार होता है,। अक्ति बासा विकट परिस्थितियो एवं विवरीत प्राकृतिक वातावरण में जीवक-शापन करते हैं जल उममें वह प्रेमा परिवाद के बांबासम में जाविक और सामाधिक दोनों संतरों पर सहायक होती है। को इसके बन्ध कारणो में स्मिती की कमी, वध् मूर्य की अधिकता, रेकी की श्रूरका का विश्वास, विश्वास करे बचाना बादि थी बताए बाते हैं। मानावार के नायर लोगों में बहुपतिस्य का उदाहरण यौन सम्बन्धों की स्वतावता के रूप में पाया जाता है। यहां विवाह सम्बन्धम् के नाम से जाना जाता है और इसको किसी पक्ष द्वारा नया विवाह करके या वैसे भी समाप्त किया जा सकता है। इनमें परिवार पर विवाह सम्बन्ध का विकेष प्रभाव नहीं पडता है क्यों कि वारवाद में प्रस्पेक सबस्य को पूरी सुरक्षा प्राप्त है। ऐसी स्थिति में प्रत्येक स्थी एक से अधिक युक्षों से विवाह करने को स्वतन्त्र थी यद्यपि नये सामाजिक बातावरण में यह प्रवा समाप्तप्राय है। इनके अतिरिक्त मालाबार के इरवान तथा नीलगिरि के टोडा तथा कोटा एवं कुर्ग लोगों में भी बहुपति परिवार मिलते हैं। जब कई पुरुष मिलकर कई स्त्रियों से विवाह करने है तब ऐसे परिवार को समूह विवाही परिवार के नाम से जाना जाता है।

सदस्यता तथा विवाह के अतिरिक्त परिवार के विभाजन के कुछ अन्य बाधार भी हैं। परिवार मे प्रमुख सदस्य पिता है या माता इस आधार पर हम पितृसत्तात्मक तथा मातृसत्तात्मक परिवार पाते हैं। विवाह के उपरांत पति-पत्नी के निवास स्थान की व्यवस्था के आधार पर पितृस्थानीय मातृ स्थानीय, मातृलस्थानीय तथा नवस्थानीय परिवार पाये जाते हैं। सम्पत्ति एव बग्रा नाम परम्परा के हस्तातरण के आधार पर हम मातृवशीय तथा पितृवशीय परिवार पाते हैं।

जहा अधिकाश भारतीय आदिमजातिया पितृसत्तात्मक पितृस्थानीय एव पितृवशीय हैं वही पर कुछ क्षेत्रों में मातृपक्ष को आज भी प्रमुख स्थान मिलता है। इनमें मालाबार के नायर तथा मेघालय की खासी तथा गारो आदिम जातियों को प्रमुख रूप से देखा जा सकता है। नायर लोगों में परिवार का सवालन एक ज्येष्ठ पुरुष सदस्य कणवान द्वारा होता है परन्तु कह मातृपक्ष का होता है तथा सम्पत्ति एवं वश परम्परा का हस्तातरण सदैव मातृपक्ष के सदस्यों में होता है। परिवार में माता की सतानों और केवस स्त्री सतानों की सतानों को सदस्यता मिलती है जो विश्वद्ध मातृविश्वकता का प्रतीक है। खासी में मातृस्थानीय निवास एवं मातृवशीय वशानुकम मिलता है। स्त्री एवं उसकी सतान परिवार की सदस्यता प्राप्त करते हैं परन्तु परिवार का संवालन माता के हाथ में होता है। सारी सम्पत्ति एवं वशानुकम मातृपक्ष के सदस्यों को ही प्राप्त होता है। सामान्यतया सबसे छोटी लडकी—का खब्दु—परिवार की धार्मिक एवं वार्षिक व्यवस्था का संवालन करती है। गारों में भी स्थानुक कम मातृपक्ष की ओर से ही चलता है। यहा वशनाम तो सभी सदस्यों को इस्ता होता है पहलू सम्पृष्टि कल्याओं में से किसी एक को ही शिक्सों है और इस कल्या को 'बेंक्सना' के बाल से काना वाता है। गोकना का चुनाव गाता-फिता पड़-क्लिंग करता है। वहां सम्पत्ति का इस्तांतरण को मातुपक्ष के ही होता है परन्तु सम्पत्ति की क्यबक्ता हती के पति हारा की जाती है। गोकना की मिनवाहित बहुनों की देखनाल भी उसी की जिम्मेदारी होती है।

बंश रक्त-सम्बन्ध पर बाखारित बूकरी सामाजिक इकाई है। कई परि-बार जिसकर बस नवमकं समूह का निर्मारण करते हैं। जैसे परिवार वहिंचिवाही होता है वैसे ही बस भी बहिंविवाही सामाजिक समूह है। इसमे सवस्य एक दूसरे से परिचित और सम्बन्धित होते हुए भी परिवार की अपेक्षा कम निकटता का अनुभव करते हैं। जहां परिवार में माता या फिता किसी की भी प्रधानता होने पर बोनों को ही स्थान प्राप्त होता है बस में किसी एक का ही स्थान होता है अर्थात् या तो कोई अपने पिता के बस से सम्बन्धित होता है या माता के। एक ही परिवार में दो बंशों के व्यक्ति सदस्य हो सकते हैं। बस के सवस्य एक दूसरे की सहायता सामान्य एवं सहण रूप से सामाजिक उत्तर वायित्व के निर्वाह हेत् करते हैं।

गण कई परिवारों या वशों से मिल कर बनी हुई एक अपेक्षाकृत विस्तृत इकाई है। इसके सभी सदस्य किसी एक पूर्वज से अपने को उत्पन्न मानते हैं और आविभजातीय समाजों में गण का पूर्वज कोई काल्पितक व्यक्ति जीव पौधा या जड पदार्थ भी हो सकता है। गण सामान्यतया बहुिववाही इकाई है और टोटम के माध्यम से इसके सभी सदस्य एक दूसरे से सम्बन्धित होते है। एक निश्चित भौगोलिक क्षत्र में निवास करना भी इस इकाई के सदस्यों से अपेक्षित है। यद्यपि इस इकाई को अधिकाम आविभजातियों में पाया गया है परातु अवभान द्यीपवासियों तथा करल के कादार में यह इकाई नहीं पाई जाती है।

अनेक गोलो से मिल कर क टरी (Phratory) नामक सामाजिक इकाई की स्थापना होती है जो कि एक आदिमजाति को कई मायो से बांटती है। जब किसी आदिमजाति में ऐसी केवल दो इकाईयां होती हैं तब इसको अर्धांश (Mosty) के नाम से जातते हैं। ऊपर टोडा से दिये गये उदाहरण के खरि-रिक्त मेमालय के बारो ने भी घरक एव सगमा नामक को बर्धांश समूह मिलते हैं। यह इकाईयां अर्धांश के स्वर पर अर्तांववाही तथा केटरी के स्तर हार बहिम्बताही गायी जाती हैं।

सबसे अवर हमें जाविशवाधि शंत्रक समूह मिलता है जो रक्त-सम्बन्ध

के साथ-साथ स्थान पर आधारित सामाजिक इकाई है। इसके सदस्य अवप्स मे एक दूसरे से अपने को सम्बन्धित मानते हैं पर तु यह सम्बन्ध सनमाजिक परम्परा से चला का रहा है इसीलिए माना जाता है। केंबल कुछ खेती की छोड कर अधिकाश आदिमजातिया इस रतर पर औपचारिक सामाजिक सम्ब घो की ही व्यवस्था रखती हैं। यह इकाई सामान्यतया एक माचा, एक क्षेत्र एक नाम एव अतर्षिवाह के लक्षणों से युक्त है।

स्थान पर आधारित सामाजिक इकाइयों मे हम आदिमजातीय समाजो के निवास एव अमण क्षत्र को प्राधार बना कर विभाजन करते हैं। प्रत्येक आदिमजाति के निवास का एक मा य परम्परागत भ्रमण क्षेत्र होता है जिसके अतगत वे खाद्य सग्रह या शिकार के लिए घमते फिरते हैं । पून आदिमजातियी के जो उपसमूह होते ह उनकी भी निश्चित सीमाएँ निर्धारित रहनी हैं। जो समाज कृषि या पशुपालन पर निभर करते हैं उनका भी कृषि क्षेत्र या पशु चरागाह के क्षेत्र निर्धारित होते हैं और विभिन्न समूह अपने क्षत्र के साथ ही अपने को सम्बद्ध करते है। इनमें से प्रत्येव की स्वतात एवं परम्परागत सामाजिक आर्थिक एव राजनितक जीवन पद्धति होती है। उनके यह समृह सामान्यत्या गाव की इकाई पर आधारित होते हैं। कभी इनका आकार बडा होता है जसे ही मुण्डम भोराव गोण्ड आदि आदिमजातियों में और कभी छोटा जैसे ठोडा अण्डमान द्वीपवासी कादार आदि आदिसजातियो मे पाया जाता है। गाव के बाद हम क्षेत्रीय तथा आदिमजातीय इकाइया पाते हैं। इनम से प्रत्यक इकाई का सामाजिक जीवन एक नियन्त्रित व्यवस्था द्वारा सचालित होता है। प्रत्येक इकाई के सदस्य को इकाई के प्रति कुछ कतव्यो का निर्वाह करना होता है और बदल में इकाई के माध्यम से उसकी सामाजिक स्तर तथा आर्थिक स्थिरता प्राप्त होती है।

हमे लिग एव आयु पर आधारित सामाजिक इकाईया भी मिलती हैं। चूकि विभिन्न आयु वग के सदस्या की समस्याए और भावनाए अलग-अलग होती ह अत आदिमजातीय समाजों में आयु वग पर आधारित अनेक इकाईबा मिलती है। इसी प्रकार स्त्री एवं पुरुष बालक एवं बालिका किशोर एवं किशारी वंग के सदस्यों के निए भी अलग अलग समूहों की व्यवस्था मिलती है। पूर्वी भारत में नागालण्ड के कोन्याक नागाओं में हमें किशोरों एवं किशोरियों के लिए मोरुग तथा यो नामक अलय अलग इकाईयां मिलती ह। यद्यपि इन इकाईयों की सदस्यता के लिए अविवाहित होना भी आवश्यक है। यही आओ—नागा में गांव के युवा वंग के सदस्य को अविवाहित होते ह

पासि की नांच की सीमा के बास करने कुरण करने विकास करते हैं तातिक विसी भी बाजामक का मानना तुरला कर सकें। वे गांच की सुरका समिति के रूप में नांच सर्ती हैं। इसी प्रमार कीराव में जी अविवाहित किमोरों एवं निमोरियों की अवस्था असमा साथाजिक इकाइयों हैं। जी अपने नांच बालों की विभिन्न अवस्थों पर गया गृह निर्माण कारने जिनाह अपि में सामृहिक रूप से सहायता करती हैं।

बायु पर बाधारित इकाइयो का सबसे अच्छा और व्यवस्थित उदाहरण हमें माजो नागा मे मिलता है। वहाँ बारह से चौदह वर्ष की आयु प्राप्त करने पर प्रत्येक बालक को भोडग नामक कुमार गह की सदस्यता प्राप्त करनी पडती है। इस वर्ग के सदस्य 'नोजवरीहोरी' कहलाते हैं और इन्हें मायु तथा अनुभव की परिपक्वता के कारण अपरिपक्व दल के रूप ने नाना जाता है। यह अपने से वरिष्ठ वर्ग के सदस्यों की सेवा करते हैं तथा उनसे आदिमजातीय परम्पराओ तथा मान्यताओं की शिक्षा ग्रहण करते हैं। तीन वर्ष तक इस प्रकार प्रशिक्षण प्राप्त करने के बाद इन सदस्यों की तुकपबहीरी वर्ष मे पहुचा दिया जाता है जिसकी ये अब तक सेवा करते रहे बे और अब यह स्वयं परिपक्व दल में माने जाते हैं। यह नये सर्वस्यो को प्रशिक्षण देने लगते हैं। अब यह विवाह कर सकते हैं तथा इनके लिए मोरु ग में सोना बाबश्यक नहीं है। पून तीन वर्षी तक परिपक्त दल मे रहने के बाद यह 'च्चेनबहोरी वर्ग के सदस्य बन जाते हैं जो कि मोर गका नेता दल होता है। इसके तीन वर्ष बाद यह ओकचनशमी चरीबोरी' वग मे आ जाते हैं जिनको मोरु ग की दावतो में सुअर की टाँग का भौस मिलता है। इस अवधि मे भी ये मोरु न का नेतत्व करते रहते हैं। इसके तीन वय बाद ये किदोगमबग कम ने आ जाते हैं जो गाँव के सम्मानित सदस्यो का वर्ग है। अब मोरुग का कोई काय इनके पास नही रह जाता है। तीन वर्ष बाद यह सोनरी वन मे प्रवेश पाते हैं जो बलि के लिए बोझा दोने वाले मजदूरी का प्रबन्ध करता है। बलियाँस का कुछ भाग इनको भी मिलता है। पून तीन वर्षों बाद यह 'ततारी' वर्ग मे प्रवेश पाते हैं जो गाँव की प्रबन्ध समिति का काय करते हैं। गाँव के वृद्ध लोगों के परामर्श से गाँव का प्रशासन चलाना इनका काम है। इस प्रकार बाओ-नागा में प्रत्येक पुरुष अपनी आयु के बढ़ते के साथ-साथ गांव के सर्वोच्य वग एक पहुचने मे समर्थ होंता है। इस वर्ष के बाद वह 'बाबोक्क्वोतेलकवा' 'माओज्ञ्वातेयम्बा' वा 'पालिए' बनकर शेष जीवन जिला देते हैं।

बाय एवं जिन दोनों पर समान रूप से जाधारित हमे विभिन्न काविक-जातियों के युवाबृह मिलते हैं। इन युवाबह नामक इकाइयों में नाँव के संबंधि लडके लडकियों को एक निश्चित आयु (चार पाँच वर्ष) के आद सदस्य बतना और वहाँ की बतिबिधियों में प्रतिदिन सम्मिलित होना आवस्थक होका है। भारतीय आदिमजातियों में यूवागृह की उपस्थिति अधिकांश स्थानी पर पायी जाती है। इनमें से मध्य प्रदेश के मुडिया गोड लोगो में 'गोलूल' सामक युवागृह इस प्रदेश के वग का सर्वोत्तम उदाहरण समझा जा सकता है। प्रत्येक मुडिया बालक और बालिका के लिए गोतूल मे शाम की आना आवश्यक है। यहाँ वे आयु और अनुभव के आधार पर वरिष्ठ तथा कनिष्ठ सदस्य के रूप मे जाने जाते हैं । वरिष्ठ सदस्य जहाँ एक और कनिष्ठ सदस्यो को पारम्परिक लोक कथाओ पहेलियो सास्कृतिक कार्यक्रमा एव लोक गीतो द्वारा पारम्परिक संस्कृति की शिक्षा प्रदान करते है वही पर उनसे विभिन्न संवाए भी प्राप्त करते हैं। वरिष्ठ सदस्यों में से गोतुल के सचालन के लिए अधिकारियों का चुनाव किया जाता है। जहाँ सबसे प्रमुख अधिकारी एक किशोर ही होता है वही पर बानी सभी पदो पर किशोर और किशोरियो की अलग-अलग नियक्ति होती है। यहाँ किशोर सदस्यों को चेलिक तथा किशोरी सदस्यों को मोतियारी के नाम से जाना जाता है। मोतियारी का काय चेलिक बग के सदस्यो की मालिश करना बाल काढना तथा उनके साथ नृत्य आदि करना है। वरिष्ठ सदस्य कनिष्ठ सदस्यों को यौन सम्ब धो की शिक्षा भी प्रदान करते हैं। यौन शिक्षा इस इकाई का एक महत्वपूष काय है। यद्यपि अब गोत्ल समाप्ति की ओर है। पिछल दो दशको मे शिक्षा के विकास, मनोरजन के नये साधनो से सम्पक बाहरी लोगो द्वारा इस सस्था को यौन सम्पक के केंद्र रूप में समझना और इसकी गतिविधियों में भाग लेकर यहाँ की भावना और पारम्परिक क्रियाओं को नष्ट करना इस इकाई के ह्रास के प्रमुख कारण समझ जा सकते हैं। विकास कार्यों के बहुमुखी कियान्वयन के दौरान बाहरी लोगो से जो सम्पक हुआ है उसने भी नये सामाजिक एव न तिक मानदण्डो का विकास किया है जिनके कारण इनको हीनता की दृष्टि से देखा जाने लगा है और नई पीढ़ी इससे विमुख हो रही है।

उपिलिखित इकाइयों के साथ-साथ हम और भी ऐसी सामाजिक इकाइयाँ पाते हैं जिनके माध्यम से मनुष्य अपने कर्तव्यों को पूरा करने तथा निदाहने का प्रयत्न करता है। उदाहरण के लिए मनोरजन, राजनीतिक गतिविधियाँ आर्थिक कियाओं से सम्बद्ध इकाइयाँ भी सामाजिक डाँचे का बाहरी कलेकर तैयारं करने में पहल्लपूर्ण स्थाम रखती हैं। अविकालीन समय से कालें मां रहे इस सामाजिक अधि का कर्य समय-समय पर स्थानीय रूप से उत्तर्भ बावस्थकताओं एवं समस्याओं के साम-साम कुछ न कुछ बंदलता रहता है। उदाहरण के लिए कहीं एक जिवाही परिवार का प्रकलन ही सकता है तो कहीं बहुविवाही परिवार का, कहीं वार्षिक एवं लागाजिक स्तरं भारत की ओर से हस्तातरित होता है तो कहीं पिता की ओर से किसी किया को एक जनह स्त्री द्वारा सम्पादित किया जाता है तो दूसरी जमह पुरुष द्वारा बादि-मादि। परन्तु कुल मिलाकर यह खोचा समाज के सहज संचालन के लिए आधारमूत पृष्ठभूमि तैयार करता है तथा इसके अन्तर्भत स्थानीय मान्यताओ एवं परम्प राओ को स्थापित एवं विकसित होने से सहायता मिलती हैं।

कभी-कभी ऐसी परिस्थितियाँ और समस्याएँ भी उठ खडी होती है कि किसी समाज के लिए अपनी पुरानी मान्यताओं एवं परम्पराओं में आमूलकूल परिवर्तन की आवश्यकता आ पड़ती है। बहुचा अधिकाश समाज इसे सहज रूप में स्वीकार नहीं कर पाते हैं तथा उनका सामाजिक ढाँचा लडखडाने लगता है। भारतीय आदिमजातियों के सामने इस समय यही स्थिति आ खडी हुई है और स्वतव्यता के बाद की बदलती हुई परिस्थितियों में शासन एवं सुवारक सस्थाओं द्वारा इनके जीवन को शेष राष्ट्र की विकास गति के साथ जोड़ने के प्रयत्नों ने इनके सामाजिक ढाँचे को सकक्षीर डाला है। इस समस्था पर हम अयदा विचार करेंगे।

सामाजिक इकाइयों के अतिरिक्त सामाजिक सगठन को पूण त्व प्रदान करने में उन तमाय संस्थाओं का सहयोग होता है जो इस इकाइयों वाले ढिंचि को गति प्रदान करती है। हमने वहले देखा है कि इस प्रकार की सामाजिक संस्थाओं में विवाह नाते रिश्तेदारी शिक्षा सम्पत्ति टोटम तथा टैबू आदि आते हैं।

विवाह इन सस्थाओं वे विशेष स्थान रखता है। विवाह भारतीय वादिमजातियों की एक ऐसी सस्था है जो उनके जीवन के बनेक पक्षी यथा सामाजिक वाधिक मनोजैशानिक, धार्मिक एवं सास्कृतिक जादि को प्रभावित करती है। यहाँ विवाह के पीछे, जार्थिक एवं सामाजिक पक्षों की प्रमुखता होती है, क्योंकि वादिमजातीय वर्षव्यक्ता में स्थियों का बहुत अधिक सह- योग होता है। वे खादा समझ व कृषि के अतिरिक्त दस्तकारी में भी कुणल होती है। दूसरी ओड़, प्रस्कार की स्थापना के सिए भी विवाह की आवश्यकता है। यो तो अधिक स्थापना में भी विवाह के शाथ अनेक धार्मिक विधि

विधान एवं कियाएँ सम्बद्ध रहती हैं परन्त वे सामाजिक परम्पराओं के अधिक प्रभावित हैं और इस प्रकार धर्म का विवाह के साम अविषठ शम्मन्य नहीं मिलता है। जहाँ तक कारीरिक यौन आवश्यकताओं का अवस है विवाह के बाद यौन सम्बन्धों की सामाजिक स्वीकृति मिल जाती है परन्त किया विवाह किए भी और विवाह करने के बाद भी आदिमजातीय समाजों के इस विजय में काफी उदार परिस्थितियां विचार और व्यवहार निलते हैं। ऊपर हम आदिमजातीय समाजो के युवा सगठनो मे यौनशिक्षा की व्यवस्था दक्क कुके हैं। चकि इस शिक्षा से यौन सम्बाधी कारीरिक आवश्यकताओं की भी पूर्ति होती रहती है अत विवाह के साथ इस भावना का प्रभाव या सम्बन्ध गीम ही रहता है। हम इन समाजो मे विवाह के बाद भी इस विषय मे पर्याप्त स्वतवता पाते ह । उदाहरण के लिए उत्तर प्रदेश के देहरादून जिले की खासा आदिमजानि मे विवाह के बाद पति के घर रहते हुए पत्नी को यौन सम्बाधी में कठोर नियमों का पालन करना पडता है और इस समय उसकी राँवी के नाम से जाना जाता है। परत जब वह अपने पिता के घर वापस आती है और जहाँ उस ध्याती के नाम से जानते हैं वह यौन सम्बाधी मे पूर्ण स्वतव हाती है। उत्तर प्रदेश तराई की थारू स्त्रियाँ सुदरता के साथ-साथ विवाहेतर यौन सम्बाधी की स्थापना की स्वतव्रता के लिए प्रसिद्ध हैं। कोन्याक नागा में भी लड़कियाँ विवाह के बाद अपने प्रमियों से शारीरिक सम्बाध रखती हैं और यदि इस सम्बाध के द्वारा स तान भी प्राप्त होती है तो उसे सहजतापुरक स्वीकार किया जाता है। परन्तु इन स्वतव्रताओं के साथ-साथ कही हमें विशेष परिस्थितिया म अपराध वित्त की वृद्धि भी मिलती है। उदाहरण के लिए बस्तर के माडिया गांड में हत्या एवं आत्यहत्या के अपराधों के पीछे अनपेक्षित यौन सम्बाध ही प्रमुख कारण है। अभी सब 1972 में ही (वहा की गोड लडिकयो के साथ) बलाडीला योजना मे काय कर रहे अन्य क्षेत्र के लोगों से काफी सख्या में शारीरिक एवं अद्ध वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित हो जाने के कारण उत्पन्न अस तोष को शा त करने के लिए तत्कालीन जिला-धीस द्वारा उन लडकिया का सम्बद्धित व्यक्तियो से सामृहिक विकाह कराया गया था । यद्यपि स्थानीय आदिमजातीय महापचायत तथा नवयुवक इससे विशेष सन्तुष्ट नही हुए और फिर यह भी नियम बनाया गया कि यहाँ पर बाहर से आये हुए लोगों के बर स्थानीय गोड युक्तियां करेलू नौकरों के रूप म न रखी जाय ताकि इस प्रकार के सम्बन्धों की सम्बाधना अब ही सके। गोड लोगो मे विवाह के बाद अन्य पुरुषो से बादीरिक क्षा के के कर

बहुआं सलाक की स्थिति उत्पक्त ही बाठी है। इसी आधार यर खानी तका के जाब सलाक की स्थित उत्पक्त ही बाठी है। इसी आधार यर खानी तका के साथ सलाक प्राप्त की भावना विकेष रूप से सम्बद्ध है और इसको हम मनोवैक्षानिक, प्राप्तिक एवं वाधिक तीन पत्नों से देख सकते हैं। पति-पत्नी को विकाह सम्बन्धों से सन्तान प्राप्ति होने पर बहुत कडी आत्मतुष्टिट एवं प्रसन्नता मिलती है जो कि मानवं की सहज मनोवैक्षानिक आकांकाओं की पूर्ति है। दूसरी ओर यह की विकास हमें यदा-कदा मिलता है कि बच्चे प्राप्त होना ईम्बर की रूपा का प्रतीक है। यद्यपि सन्तान प्राप्ति के साथ मोक्षप्राप्ति की मांबना वाधिमजातीय समाज ने नहीं मिलती थी परन्तु पडोसी हिन्दुओं के सम्पर्क के साथ-साथ यह भी कही-कही मिलने नगी है। विवाह के बाद पत्नी यित सन्तान न उत्पन्न कर सके तो उसे तलाक दिया जा सकता है और इसके पीछे मुख्य कारण बच्चों का आधिक बिंग्डकोंण से उपयोगी होना है। आदिमजातीय समाजों में जहाँ हर व्यक्ति कुछ न कुछ कार्य करते हुए अधों पार्चन का प्रतीक माना जाता है वहाँ सन्तान न होना आधिक बृध्यकोंण से हानिप्रद है।

अब हम भारतीय आदिमजातियों में प्रचलित विभिन्न विवाह प्रधाओं वर्षात् पत्नी प्राप्त करने के तरीकों का अवसोकन करेंने। आरतीय आदिम जातीय सभाज में परम्परागत चली आ रही विवाह प्रधाओं को आठ भागों में बाँटा गया है—

- (1) परिनीक्षा निनाह (Probationary Marriage)
- (2) हरण विवाह (Marriage by Capture)
- (3) परीक्षा विवाह /(, Trial)
- (4) क्रम विवाह (, , Purchase)
- (5) सेवा विवाह ("Service)
- (6) विनिमय विवाह (,, Exchange)
- (7) सह पनायन विवाह (,, Elopement)
- (8) हठ विवाह (Intrusion marriage)

परिवीक्षा विवाह के जन्तमत बाबी पति को कुछ समय तक बाबी पत्नी के घर पर साब-साब रहकर एक बूसरे का स्वधाव तमझने और समन्वय स्वापित करने का अवसर बदान किया जाता है। यदि इस बीच दोनों सन्तुब्द रहते हैं तो विवाह कर दिया जाता है अन्यका जहका अपने घर वापस चला जाता है। परन्तु विवाह न करने की स्थिति में शहके को जडकी के अधि- मानको को कुछ नकद धन देना पड़ता है। यह प्रधा नसम की कुकी सादिम-जाति में पायी जाती है।

हरण विवाह के अन्तर्गत वर पक्ष के सदस्य भावी क्यू को अवरदस्ती ले बाते हैं। यद्यपि अब शिक्षा एव न्याय सम्बाधी नियमों के प्रसार के साथ-साथ इस प्रथा मे कभी आ रही है। वैसे इस प्रया का विकास आर्थिक कारणों से हुआ है। चैंकि अधिकाश आदिमजातियों में सारीरिक अम ही आर्थिक उत्पादन का साधन है जत पत्नी प्राप्त करने के लिए 'कन्या मृह्य' देने की प्रया पायी जाती है क्योंकि एक सदस्य के बढ़ने से घर की आग्र बढ़ेगी और जहां से सदस्य कम होगा वहां की आय घटेगी। जब धन की कमी और कन्या मृत्य की अधिकता के कारण लोग इसे अदा करने मे असमर्थ रहते हैं तम वे जबरवस्ती पत्नी प्राप्त करन का प्रयत्न करते हैं। नागा गोड हो भील आदि आदिमजातियों में यह प्रथा पायी जाती है। कभी-कभी जैसे भूमिज आदिमजाति म यह हरण परस्पर दोनो पक्षो की स्वीकृति के साथ होता है जिसमे कन्या पक्ष की ओर से केवल साकेतिक विरोध किया जाता है। लंडिया संथाल मृण्डा तथा बिरहोर आदि आदिमजातियों में लडका अपनी प्रमिका लडकी को जब ब्याहने मे असफल रहता है। तब किसी समय मेले आदि मे उसके माथे पर सिदूर लगाकर हरण का सकेत करता है इस प्रकार के प्रयत्नो द्वारा किये गये सम्बाधी की बाद में सामाजिक स्वीकृति है दी जाती है।

परीक्षा विवाह में विवाह योग्य लडकों को मेले आदि के अवसर पर शारीरिक क्षमना और शक्ति का प्रदेशन करना पड़ता है। भील आदिमजाति में इस प्रथा का बड़ा अच्छा और मनारजक उदाहरूण मिलता है। यहाँ होली के अवसर पर होने वाले सावजिनक मेले में एक स्थान पर लकड़ी का खम्बा पृथ्वी में गांड दिया है और उसके ऊपरी सिरे पर गुड़ और नारियल बाँध देते है। इस खम्बे के बारों ओर एक घेरे में लडकिया और उनके बाद दूसरे व बाहरी घेरे में लड़के नाचते है। इस नत्य के दौरान लड़के एक एक करके लड़कियों वाला भीतरी घेरा तोड़कर खम्बे पर चढ़ने, नारियल तोड़ने व गुड़ खाने का प्रयत्न करते है। इस प्रयत्न के दौरान लड़कियाँ उनको ऐसा करने से रोकती हैं और रुकाबट के लिए शारीरिक शक्ति के जितिरिक्त लड़कों के कपड़ फाड़ने बाल नोचने, काटने उपह या शाड़ से मारबे के सभी प्रयत्न करती हैं। यद्यपि कोई भी रुकाबट ढेषवश नहीं डाली आती है व ही उनका इरादा कुछ विशेष हानि पहुंचाने का होता है। इसके बाद भी को नवगुवक

सामानिक संगठन १०५

सफल हो बाता है उसे नहीं बैरें में नाम रही कितों भी लड़की को 'खेंपबीं" पत्नी के चय में बूंनने का बिवड़ीर हीता है और उस सबकी की वह तुरिन्त सपने साथ से आ'सकता है। इस अबा को वहाँ स्थानीय कर से 'गोस नवेंघी' के नाम से आमा जाता है।

कय विवाह के अन्तर्गत विवाह के इच्छूक पूर्वक की भावी पत्नी प्राप्त करने के लिए एक निविचत मूल्य अदा करना पडता है और इस मूल्य को 'कल्या मृश्य' या 'सन्तान मृत्य' के रूप मे लिया बाता है। यह मृत्य नकद या सामग्री या दोनों रूपो ने हो सकता है। इस मृत्य का यह अर्थ कवापि नहीं है कि इस प्रकार वहाँ लडकियों को खरीदा या बेचा जा सकता है बरन इस मृत्य द्वारा यह सकेत दिया जाता है कि लड़कियों का समात्र में समुचित स्थान है। जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं कि आदिमजातीय समाज में लडिकयाँ भी उत्पादन के काय मे पुरुषों के समान ही पायी जाती हैं अत उनकी आर्थिक उपादेयता के प्रतीक रूप में यह मृत्य देने की प्रया निर्धारित की गयी है। यदि कोई स्त्री विवाह के बाद अपने पति को छनेडती है तो पति को कम्या मृत्य बापस मिलता है। यदि किसी स्त्री के कोई सन्तान न हो और इस आधार पर उसकी उसका पति तलाक देखं है तब भी क यामुल्य वापस किया जाता है और यही कारण है कि कुछ विद्वान इसे सानान मृल्य के नाम से सम्बोधित करना पसन्द करते हैं। यह अवस्य है कि कुछ बादिमजातियों में इसके आर्थिक पक्ष को अधिक प्रभावशाली न दिखाने के लिए साकेतिक मूल्य ही लिया जाता है अथवा रेंगमा नागाओं की भारत निविचन कन्या मृत्य से कुछ कम धन देते हैं। परन्तु दूसरी ओर हो जैसी आदिमजातिया भी है जहां कम कन्या मृत्य मांगना या स्वीकार करना हीनता का प्रतीक है। यह प्रधा हम सथाल जोरांव खडिया गोड ककी भील बादि अनेक वादिमजातियों में पाते हैं।

सेवा विवाह भी कव विवाह के परिणाम स्वरूप ही विकसित हुई विवाह प्रथा है। जब कोई युवक अपने लिए पत्नी प्राप्त करने के लिए समुजित कन्या मूल्य जुटाने में असफल रहता है तब एक स्थिति यह भी मान्य होती है कि विवाहेण्छुक युवक अपने भाषी श्वसुर के घर एक निश्चित अवधि तक नौकरी करता है और इस प्रकार की नौकरी की अवधि में वह सभी काम करता है जो घर के लंडके को करने होते हैं इस प्रकार जो पैसा मजदूरी का बनाता है उससे कन्या मूल्य चुका कर विवाह किया जाता है। सांविद्धर

की पुरम साविसवाति में तीन वर्ष की अविश्व तक यह सेवा काय करना पहता है। जीनसार बाबर के खासा लोगों में भी नेपाल के गरेरखा लोगों को एक निविचत अविश्व तक मजदूर रखकर उनके साथ अपनी लडकी की सावी कर देने की प्रथा पायी जाती है। गोड बगा कूकी, अध्योज आवि आविसजातियों में भी यह प्रथा पायी जाती है। बिरहोर में क्वसुर अपने भावी दामाद को कयामूल्य चुकाने के लिए कर्ज दे देता है जो कि बाद में धीरे-धीरे चुका दिया जाता है। जब तक कर्ज समाप्त नहीं होता है सहके को अपने क्वसुर के ही यहाँ रहकर काम करना पडता है।

विनिमय विवाह एक और ऐसी ही प्रथा है जिसमे कत्यामूल्य देना न देना बराबर होता है। इस प्रथा के अतमत दो परिवार परस्पर एक एक लडके लडको की अदला बदली कर लेते हैं। अर्थात—एक परिवार की लडकी दूसर परिवार में बहू बन कर जाती है और दूसरे परिवार की लडकी पहले परिवार में बहू बन कर आ जाती है। यह प्रथा खासी आदिसजाति में निषिद्ध है जबकि अधिकाश अय आदिमजातियों में इसको स्वीकृति प्राप्त है।

सह पलायन वियाह के अन्तगत जब लडका लडकी आपस में प्रेम करने लगते हैं और विवाह भी करना चाहते हैं परन्तु किसी कारण से जैसे कन्यामूल्य न दे पाने के कारण या माता पिता की स्वीकृति न मिलने के कारण विवाह नहीं कर पा रहे होते है तब वे मिल कर पूर्वनिर्धारित कार्य कम के अनुसार गाँव से दूर भाग जाते हैं। कुछ समय बाद वापस आने पर उनके विवाह को सामाजिक मायता प्रदान कर दी जाती है। हो, मुण्डा, सथाल आदि आदिमजातियों में इस प्रथा का प्रचलन मिलता है।

हठ बिबाह के अत्रात जब किसी लडकी का विवाह नहीं हो रहा होता है या विवाह तय होने के बाद लडके के पक्ष की ओर से टाल मटोल होने लगती है तो लडकी एकाएक किसी दिन अपनी भाषी ससुराल चली जाती है। उसके इस प्रकार घर मे घुस आने का कड़ा विरोध किया जाता है। उमे घर से बाहर निकालने के अनेक प्रयत्न किये जाते हैं। कभी-कभी कठोर व्यवहार और मारपीट भी की जाती है और इस पर भी जो लडकी टिकी रहती है उसको पत्ततोगत्वा स्वीकार कर लिया जाता है। यह प्रचा हो आदिमजाति मे अनादरिववाह के नाम से जानी जाती है। सथाल तथा बिरहोर आदिमजातियों मे भी इसका प्रचलन पाया जाता है।

भारतीय आदिमजातियों में विवाह के सभी प्रकार पाये जाते हैं। विवाहित साथियों की सच्छा के आधार पर हम यहाँ एकविवाह और बहु

विवाह दोनों प्रकार पाते हैं। बहुविवाह में बहुपतिविवाह छवा बहुपति विकाह योगों का अवसन है। इससे बन्बरियत वरिवारों में इसका विस्तृत विवरण हुन पहले कर चुके हैं अतः वहीं हंगे इन वादिवजातियों में विवाह सम्बन्धी कुछ प्रायमिकताओं तथा निवेदीं का अवलोकन कर सकते हैं। गांविम-जातीय समाजों में स्वानीय मान्यताओं के क्लूक्य कुछ विशिष्ट सम्बन्धियों के बीच बिवाह सम्बन्ध करना जपेक्षित तथा कभी-कभी जावश्यक सा होता है। उदाहरण के लिए बस्तर के बाडिया नोंड में बमेरे तथा फुफेरे नाई बहनों के बीच विवाह होना आवश्यक है। बदि कोई पक्ष इस प्रकार के विवाह सम्बन्ध की स्वीकार करने से इन्कार करता है तो उसे दूसरे पक्ष को हर्जाना देना पडता है। ब्रिगसन महोदय ने बस्नर के मरहिया गोड पर लिखी पुस्तक ने 54% विवाह इस श्रेणी के जन्तर्गत पाये हैं। इस प्रकार के विवाह सम्बन्ध खडिया और ओराँव मे भी पाये जाते हैं। मणिपूर की ककी आदिमजाति मे केवल मनेरी बहन से विवाह किया जा सकता है। यहाँ इस प्रकार के विवाह 75% तक पाये गए हैं। खासी मे जिता की मत्यू के बाद फुकेरी बहन से विवाह किया जा सकता है। कादार जनजाति मे भी कुछेरी बहन ने विवाह को प्राथमिकता नी जाती है। इसी प्रकार पति या पत्नी की मत्य पर देवर अथवा साली से विवाह करने को भी अधिमान्मता दी जाती है। इस विवाह हारा दो व्यक्तियों के बजाय दो परिवारों के बीच घनिष्ठता एवं सम्बाधों की स्थापना को महत्व विद्या जाता है। बहुविदाह में भी कई माई एक पत्नी या कई बहनें एके ही पति प्राप्त करके इस प्रकार का सम्बाध बनानी हैं।

दूसरी ओर कुछ विवाह सम्बन्ध ऐसे भी हैं जो निषिद्ध बताए गये हैं। उदाहरण के लिए एक ही गण के सवस्य आपस ने विवाह नहीं करते हैं। इस प्रकार के विवाह का निषेध हम गोड बगा हो कोरवा ओरॉब नामा, सासी आदि तमाम आदिमजातियों मे पाते हैं।

कभी कभी आदिमजातीय समाजों में कुछ बेमेल विवाह प्रधाएँ भी पायी जाती हैं। उदाहरण के लिए गारो बादिमजाति में बामाद अपने समुर की मृत्यु के बाद अपनी सांस से विवाह कर लेता है। चूंकि भी की मृत्यु के बाद सम्पत्ति पुत्री को हस्तान्तरित होती है जत उस सम्पत्ति की सुरक्षा के लिए दामाद अपनी सांस से विवाह कर लेता है। यदि सांस किसी और व्यक्ति से विवाह कर ने हो वह व्यक्ति उसकी सम्यक्ति को व्यव कर सकता है।

नाते रिक्तेषार विवाह के साथ सम्बन्धित होते हैं। इनसे परिवार की स्थापना और विस्तार हीता है। इस प्रकार नाते रिक्तेवार सामाजिक संगठन के हाँने के प्रमुख क्षम हैं। बनुष्य अपने समाज की निमिन्न इकाइयों के सबस्यों को जिस माध्यम से एक दूसरे से बौधे रखता है उसे हम नातेवारी प्रमा के रूप मे पाते हैं। यह बयन और सम्बन्ध हमें सभी समाजों में, आधुनिक एवं आविमजातीय, समान रूप से उपस्थित मिलते हैं परन्तु आदिमजातीम समाजों में इनका अपेकाकृत अधिक प्रभावशाली और कियात्मक पक्ष मिलता है।

नातेदारी के सम्बाध दो प्रकार से स्थापित होते हैं एक तो विवाह द्वारा और इसरे सतानात्पत्ति द्वारा । विवाह द्वारा स्थापित सम्बन्ध सीधे-सीधे पति पत्नी और उनके माध्यम से उनके अनेक अय नातेनारों के बीच होते हैं। इन तमाम सम्बाधी की विवाह जनित सम्बाध और ऐसे सम्बाधियों की विवाहजनित सम्बंधी कहते है। सतानोत्पत्ति द्वारा स्थापित सम्बंध माता पिता एवं बच्चो तथा उनके माध्यम से अय सम्बन्धियों के बीच स्थापित होते हैं। यह सम्बंध मातवशीय एवं पितवशीय समाजी में कमश माता ब बच्चो एव पिता व बच्चो के बीच स्थापित होते हैं और इनको रक्त सम्बाधी कहते है। यहां भी यदि जिवकीय दिष्टिकीण से देखा जाय तो चौंकि भूण माता के गभ मे विकसित होता है अत रक्त सम्ब व तो केवल माता के पक्ष से ही होना चाहिए परात यहाँ पर सामाजिक मान्यता का महत्व कही अधिक है। उदाहरण के लिए पितवशीय समाजो में बहुविवाही परिवारों में कई पतियों में में कौन सा पति बालक के जम के लिए उत्तरदायों है अथवा गोद लिये पुत्र का कौन जविक पिता है इसका इस पर कोई प्रभाव नहीं है। यहाँ तो समाज द्वारा स्वीकृत पिता ही उस बालक का रक्त सम्बन्धी होगा और उसने माध्यम से अप्य अनेक और रक्त सम्बाधी होगे।

नातेदारी के सम्बाधा का सामाजिक जीवन और सगठन पर सबसे विस्तृत प्रभाव नातेदारी प्रथाओं के माध्यम से मिलता है। हमे समाज की विभिन्न इकाइयों के स्तरों पर विभिन्न सम्बाधियों के बीच एक निर्धारित प्रकार के सम्बाधी या व्यवहारों का प्रचलन मिलता है। इन व्यवहारों को हम नातेदारी प्रथाओं के नाम से जानते है। इनमें से कुछ नातेदारी प्रथाए विशेष रूप से प्रचलित हैं और सार्वभौमिक रूप से मिलती हैं। इन्हें हम निम्न लिखित भागों में बाँट सकते हैं।

- 1 निषधात्मक सम्बाध प्रथा
- 2 परिहास सम्बन्ध प्रया
- 3 सकेताल्मक सम्बन्ध प्रथा
- 4 मामा अधिकार सम्बंध प्रथा

- 5 : हुला अभिकार संस्थान अभा
- 6. संवेदनारमक क्वाइगर सम्बन्ध प्रकार

निषेशारमक सम्बन्धों के अन्तर्गत जल्पेक समाज में कुछ ऐसे सम्बन्धों होते हैं जिनके दीन सम्बन्ध काणी हर तक संगमित रहे जाते हैं। काणी-कभी तो उनको परस्पर बाल करना भी गया होता है। ऐसे सम्बन्धों में मुख्य स्पास सह म सास-ससुर के बीच, बहू व बेठ के बीच दामाद व सास के बीच के सम्बन्ध देते जा सकते हैं। यो कभी-कभी माई बहुन जैसे निकट सम्बन्धियों के बीच भी कुछ निषेध मिलते हैं। जण्डमान द्वीपधासियों में बड़ा भाई छोटे भाई की पत्नी से बात नहीं करता है।

इसके विपरीत कुछ ऐसे सम्बन्ध भी मिलते हैं कहाँ वो सम्बन्धी पर्योग्त निकटता तथा आत्मीयता से हँसी मजाक कर सकते हैं। इन सदस्यों के सम्बन्धों को परिहास सम्बन्धों के अन्तरान रखते हैं। ऐसे सम्बन्ध देवर-भामी, जीजा-साली मामा मामी व भौजे के बीच पाये जात हैं। इन सम्बन्धों में हसी मजाक के लिए छेड छाड गाली देना शारीरिक सम्बन्धों के सकते देना, श्लीलधप्पा करना भादि भी सम्मिलित है। कभी कभी इस प्रकार के सम्बन्धियों के बीच शारीरिक सम्बन्ध भी स्थापित हो जाते है और विवाह भी हो जाते हैं। ओरांव हो बगा, आदि आदिमजातियों में इसके उदाहरण मिलते हैं। शारत चाह राय ने ओरांव में बाबा-पीती एव वैरियर एल्बिन ने बैगा में दादी-पीते में जिवाह के उदाहरण दिए हैं।

कुछ ऐसे सम्बाधी भी होते हैं जिनको सीध न सम्बोधित करके किसी के माध्यम से सम्बोधित किया जाता है अथवा कुछ सम्बन्धियों का नाम नहीं लिया जाता है। इसमें पिल्यों द्वारा पिन जेठ और, सास संसुर का नाम न लेने की प्रथा है। पित को सम्बोधित करते समय बच्चों के पिता या देवर-सनद के भाई के नाम से सम्बोधित किया जाता है। इन्हें हम सकैतात्मक सम्बन्धों के अन्तर्गत रखते हैं। हिन्दू स्त्रियों अपने पित का नाम सामान्यत्रका नहीं लेती हैं। खासी आदिमजाति में भी इस प्रथा के ग्रदाहरण पाये जाते हैं।

कुछ समाजों में मामा का अपने भांज भांजियों पर विशेष अधिकार होता है। मामा उनकी शिक्षा-पीक्षा, विवाह-सम्बन्ध वादि का प्रबन्ध करता है और सामाजिक स्थिति से यह भांजे मांजियों के पिता के भी ऊपर माना जाता है। सहाँ तक कि नामा की सम्पति अधि को ही उत्तरप्रिकार से प्राप्त होती है। इस प्रकार के सम्बन्धों को सामा अधिकार सम्बन्ध कहते हैं। गारो तथा आधी बादिमजातियों में इसके उदाहरक विश्वते हैं। इसी प्रकार कही कही बुआ अधिकार सम्बन्ध सिलांग्रे हैं। इसमें बुआ को अपने भतीज भतीजियो पर वही अधिकार होते हैं जो भाका को माना अधिकार सम्बन्धों में भाँजे भाँजियो पर होते हैं।

इनके अतिरिक्त कुछ समाजों में एक विश्वित प्रवा मिलती है जिसमें कुछ अवसरों पर जैसे प्रसवकाल में पित ऐसे व्यवहार करता है मानो उसके स्वय बच्चे को जाम दिया हा। वह प्रसव वेदना तथा उसके बाद के व्यवहारों का अभिनय सा करता है। वह काय करना बन्द कर देगा आरपाई पर सेटा रहेगा तथा शिशु जाम से सम्बन्धित उन तमाम निषधों का पालन करेगा जो कि उसकी पत्नी के लिए निर्धारित है। इस व्यवहार द्वारा पित बंदनी के कब्द में प्रतीक रूप से संवेदना का प्रदर्शन करता है। टोडा खासी हो तथा ओरांव आदिमजातियों में इसके उदाहरण मिलते हैं।

इस प्रकार की विभिन्न सम्ब घ प्रयाओं के अतिरिक्त हम नातेवारी के अन्तगत सम्बोधन शब्दों के अध्ययन द्वारा भी तस्सम्बधित समाज की प्रयाओं को जानन का प्रयत्न करते हैं। यह सम्बोधन शब्द वर्णनात्मक एव वर्णात्मक वा प्रकार के होते हैं। वणनात्मक सम्बोधन शब्द सम्बोधित व्यक्ति के सम्बोधनकर्ता से सम्बाध को स्पष्ट बताते हैं और यह शब्द किसी एक व्यक्ति के लिए ही प्रयोग किए जाते हैं जैसे पिता माता बादि। परातु यदि ऐसे सम्बोधन शब्द हो जिनसे एक शब्द द्वारा अनेक व्यक्तियों को सम्बोधित किया जा सके जसे भाई चाचा आदि तब इ हे वर्गात्मक सम्बोधन शब्द कहते हैं। यह सम्बोधन शब्द विभिन्न सामाजिक सम्बाध एव प्रयाओं के विश्लेषण में सहायक होते हैं।

इस नातेदारी के अध्ययन द्वारा हम किसी भी मानव समाज के सामाजिक ढाँचे के कियात्मक पक्ष का अध्ययन करने में सफल होते हैं। इसके द्वारा हम जानते हैं कि अमुक समाज में किन सम्बन्धियों का कैसा स्तर और स्थान है। यह किसी भी समाज के सदस्यों के व्यावहारिक सम्बाधों को अत्यन्त स्पष्ट करता है और इस प्रकार उस समाज के सहज सवालन का बोध कराता है।

शिक्षा का तात्पर्य आदिमजातीय समाज मे सामाजिक प्रशिक्षण से होता है और इसीलिए इनके सामाजिक संगठन मे पानी जाने वाली शिक्षण संस्थाए हमारे समाज की शिक्षण संस्थाओं से बिलकुल निम्न होती हैं। भारतीय आदिमजातियों मे शिक्षा सामाजिक सम्पर्क एवं बातावरण से दी जाती हैं। बचपन में बच्चे घर पर माता पिता से अनुशासन, बड़ों के प्रति सम्मान,

बान पान के तरीकें। वहकार्य के नियम बादि सीबंदी हैं। इसकी सिबान के सिए वहाँ गाज के जावतिक की बाने काने संगाब की मौति कोई जनम शिक्षण संस्थाध नहीं होती हैं। वहीं तो बर और परिवार के सदस्य हीं शिक्षण संस्था, विश्वक और जिलाधी का कार्य करते हैं। इस प्रकार वादिवजातीय समाज की पारिकान जिला बच्चों की इस प्रकार तैयार करती है कि वे अपने समाज में सहज रूप से सम्बातित हो सकें। वैनिक जीवन के व्यवहार प्रकारों या संस्कृति की शिक्षा आदिसजातीय समाज की प्रमुख देन हैं। इसके बाद जैसे ही बच्चे थोडे बडे होने समते हैं उनको एक स्वतन, कर्तव्यपरायम एक आत्मविष्यास युक्त सामाजिक सदस्य बनाने की शिक्षा बुवा सस्याओं अथवा पारिवारिक कार्यों में सहयोग देने से शुरू हो जाती है। पहले हम इन युवागृही के विषय में सामाजिक इकाई के रूप में बता चके हैं। यहाँ पंर आदिमजातीय समाज के अपेक्षाकृत वरिष्ठ सदस्य कम आयु वाले सदस्यों की कयाओं लोक वार्ताओं पट्टेलिया खेलो त्योहारो मेलो सामाजिक कार्यो नस्य-नान आदि के माध्यम से अपनी सस्कृति की शिक्षा प्रदान करते हैं। यहां बच्चे यह सीखते हैं कि शिकार कमे किया जाता है किसी बाहरी आक्रमण से अपनी रक्षा कैसे की जाती है किन किन पश्रमी पश्चियों का शिकार करना चाहिए किनका नहीं खेती कैसे की जाती है, सकान कैसे बनाये जाते हैं मछली मारने के कौन कौन से तरीके हैं किस अवसर पर कैसे नृत्य किया जाता है कौन कौन से परम्परागत गीत हैं और उनका क्या अर्थ है समाज के तमाम सदस्यो एवं वर्गों से उनका क्या सम्बन्ध है और इस प्रकार जीवन के आधिक सामाजिक सास्कृतिक राजनैतिक आदि तमाम प्रको की शिक्षा यहाँ मिलती है। यही कारव है कि आदिमजातीय समाज के संगठन को समझने के लिए उनकी इन युवा संस्थाओं के शैक्षिक पक्ष का अध्ययन अस्यात उपयोगी पाया गया है।

सम्पत्ति भी अदिमजातीय समाज में बचाय वाधिक ढांचे के सामाजिक ढांचे के अधिक निकट है। यहाँ सम्पत्ति प्राप्त करना और एकतित करना उस रूप में नहीं मिलता है जैसा कि हमारे आधुनिक कहे जाने वाले समाज में है। वे सम्पत्ति एकतित भी करते हैं तो तुपन्त ज्यव करने के लिए। यहां सामान्यतया ज्यवितात सम्पत्ति के स्थान पर सार्थंजनिक एव सामाजिक सम्पत्ति का स्थान थेठठ होता है। सम्पत्ति महाँ के सामाजिक सम्पत्ति का स्थान थेठठ होता है। सम्पत्ति महाँ के सामाजिक सम्पत्ति का स्थान थेठठ होता है। सम्पत्ति महाँ के सामाजिक सम्पत्ति का स्थान थेठठ होता है। सम्पत्ति महाँ के सामाजिक सम्पत्ति के स्थान होते हम समाज भरायाह तथा गैसाँ के समूहों को गोज की सम्पत्ति के रूप के पात्री हैं। विस्ती भी बडे पण का प्रिकार होते वर

क्रमका सांस पूरे समूह की सम्पत्ति है। मफ्रलियों का विकार सामूहिक रूप है किया जाता है। यदापि आधुनिक समाजों से सम्पर्क तथा शासकीय वियसों की सुविका के लिए धूमि व्यक्तिगत सम्पत्ति के रूप में का रही है, परन्तु अभी भी कन चरागह तालाव आदि सामाजिक सम्पत्ति हैं और शूकि पर भी व्यक्ति के बजाय पारिवारिक एवं सामाजिक सम्पत्ति हैं और शूकि पर भी व्यक्ति के बजाय पारिवारिक एवं सामाजिक सरम्पत्ति हैं और श्रमिकार ही बिक्षक प्रभावशाली है। नागा आदिमजाति के सदस्य आज भी अपनी श्रेष्टता स्थापित करने तथा नेता या मुखिया पर को प्राप्त करने के लिए बडी-बडी दावते देते हैं। सम्पत्ति का हस्तातरण कैसे किया जाता है इसके अध्ययन से भी हमें विभिन्न सामाजिक इकाईयों की स्थिति का ज्ञान होता है। उदाहरण के लिए इसके नियमों का अध्ययन हमें यह जानने में सहायता देता है कि अमुक समाज मातृवगीय है या पिनृवशीय है अथवा दोनो पक्षों का समान प्रतिनिधित्व करता है। किसी सदस्य की विशेष सामाजिक स्थिति का भी ज्ञान इससे होता है जसे टोडा में पारिवारिक पशुओं के दिभाजन में सबसे छोटे व सबसे बडे लडके को अय लडको की अपेक्षा एक पशु अधिक मिलता है।

सम्पत्ति के हस्तातरण के सदम मे गारो बाबिमजाति का उदाहरण अस्यन्त उपयोगी है। यह लोग मातृबशीय होने के कारण सम्पत्ति के उत्तरा धिकार मे केवल लडिकयों को ही मा यता प्रदान करते हैं। परिवार की सम्पत्ति को विभाजित होने से रोकने के लिए किसी एक लड़की को बहुधा सबसे छोटी लड़की को सम्पत्ति के उत्तराधिकारी के रूप मे चुना जाता है। उस लड़की को नोकना के नाम से जानते हैं। इस लड़की का बिवाह जिस व्यक्ति से होता है उसे नोकोम के नाम में सम्बोधित करते हैं। नोकोम ही पारिवारिक सम्पत्ति का कर्ता धर्ता होता है। इस प्रकार सम्पत्ति का हस्ता तरण मातृपक्ष में होते हुए भी उसका सचालन पुरुष पक्ष द्वारा होता है। खासी आदिमजाति में भी सम्पत्ति मातृपक्ष में हस्तातरित होती है। परन्तु यहा माता ही सम्पत्ति की देखभाल करती है और पुरुष पक्ष का इसमें कोई प्रमान नहीं होता। परन्तु सम्पत्ति का उपयोग पूरे परिवार की देखभाल के लिए होता है न कि व्यक्तिगत स्वाय साधन के लिए। बादिमजातीय समाज में सम्पत्ति का परिवारिक एव सार्वजनिक हित ने प्रयोग होना ही इसके सामाजिक सगठन की एक विशेषता है।

आदिमजातीय सामाजिक सगठन में हम टोटस का एक विक्रिष्ट स्थान पाते हैं। जहां भी हमें टोटम मिलता है वहाँ एक गणस्तरीय साम्राजिक

संबद्धन भी अवस्य क्रिकेना । साम्राज्यस्या गम तथा टीटमं साम-साम पाने 🕳 जाते हैं परम्तुं टोटम की स्वतना अपस्थिति भी फिसती है। टोटम से हमारा तात्पर्य एक ऐसे प्राकृतिक वह पदार्थ, बीव या गीधे से है जिसके आधार पर एक सामाजिक समूह का नावकरण होता है और उस समूह के सवस्य अपने को टोटन का बन्नज मानते हैं । उसको अलोकिक ईश्वरीय शक्तियों का प्रतीक भी माना जाता है। वे यह भी मानते हैं कि इस वस प्रवतक के द्वारा उनकी संकट वा बशुभ घटनाओं से सुरक्षा मिलती है। इसके नव्ट होने या मतावस्था को प्राप्त करने पर सामूहिक रूप से शोक मनाया जाता है। इसको खाना या मारना निविद्ध होता है। परन्तु कुछ विशेष अवसरी, पूजा, त्योहार कादि पर इसका सेवन किया जा सकता है। इसके प्रतीको को आधूषणों के ऋप मे पहना जाता है अथवा उनके आकार को गोदने के रूप मे शरीर पर भारण किया जाता है। इनके प्रति श्रद्धा आस्था व्यक्त करने एव इनके विकास के लिए पूजा प्रार्थना की जाती है। सामान्यतया एक टोटम समूह के सदस्य बहिषिबाही होते है अर्थात वे अपने समूह के बाहर विवाह करते हैं। यो इसे एक सयुक्त सामाजिक तथा धार्मिक समूह के रूप मे देखा जा सकता है परन्तु भारतीय आदिमजातियों के सदभ में केवल इसका सामाजिक पक्ष ही अधिक प्रकल और विकसित मिलता है। यहाँ मध्य क्षेत्र की 'प्रोटो आस्ट्रे लायड आदिवजातियों में इस संस्था के सामाजिक पक्ष का सर्वोत्कृष्ट विकास मिलता है। भारतीय मादिमजातियों में अधिकाशत टोटम बहिविवाही गम समूहों से सम्बद्ध है यद्यपि हम अतिबिबाही गण समूह भी पाते हैं।

देंबू एक और ऐसी सस्या है जिसका हम आदिमजानीय सामाजिक सगठन में काफी प्रभाव पाते है। इस बक्द का आरम्भ पालीनेशियन शब्द टाबू (Tabu) में हुआ है। जिसका अब है निवेश करना और निषिद्ध। इस प्रकार इस सब्द के अन्तर्गत वे सारे नियत्वण और निषेध आते है जिनको समाज के सहज सचालन के लिए सदस्यों पर लागू किया जाता है। प्रत्येक आदिमजानीय समाज में बैनिक कार्यंकजापों को नियत्वित करने के लिए हर सदस्य के कर्तंच्यों एवं अिकारों में एकस्पता लाने के लिए विभिन्न आयु एवं लिय वर्ष के सदस्यों की स्थित स्पष्ट करने के लिए तथा आधिक जियाओं और अम विभाजन के लिए अनेकानेक ऐसे निषध होते हैं जिनका पालन करना आवश्यक होता हैं। यह सभी निषध किसी लिखित कानून के अधाव में केवल मौक्षक आदेशों और परस्पराक्षों के रूप में सदस्यों की मिलते हैं परन्तु फिर भी प्रत्येक सबस्य सामक्ष्यवा इनका मालन अवस्य करता है।

भारतीय बादिमजातियों में हम टैबू का अवसन सामान्य रूप से पति हैं और जीवन के विभिन्न क्षेत्रों से सम्बन्धित जनेक निषेधों का प्रयोग मिलता है। यह निषेध तत्सबधित ममाज की सास्कृतिक स्वाधीनता का निर्धारण करते हैं। इनका प्रचलन अन्धविश्वासों सामाजिक मान्यताओं धार्मिक कियाओं व्यक्तियों सामग्रियों एवं स्थानों की सुरक्षा के लिए भी पाया जाता है। छोटा नागपुर विहार की ओरावें आदिमजाति में स्त्रियों को हल छूने का निवेध है। नीलगिरी के टोडा लोगों में डरी से सम्बन्धित कार्य स्मियाँ नही करती हैं । इसी प्रकार यौन सम्बन्धो एव सामाजिक सम्बिधयों के व्यवहार से सम्बधित अनेक निषध मिलते है। बिहार की संवाल आदिमजाति में निकटाभिगमन (Incest) का निषध है जिसके उल्लंबन पर बिटलहा नामक औपचारिक प्रदर्शन द्वारा अपराधी सदस्य को समाजच्यत किया जाता है। डा॰ धीरे द्वनाथ मजुमदार के मतानुसार इन निषेधो के प्रति सम्मान एक भय की माला आधुनिक शिक्षा एव सामाजिक वातावरण के कारण कम होती जा रही है। यो जब तक इन समाजों में शिक्षा एवं विज्ञान का समुचित प्रसार न हो जाय हम इन निषेधों को समाज के सहज संवालन एवं नियत्नण के लिए अत्यन्त उपयोगी पाते हैं।

यदि हम इस सस्या की कायविधि देखे तो पाते हैं कि इन निषधों का पालन कराने के लिए अथवा इनके उल्लंधन पर दण्ड देने के लिए किसी प्रकार की अतिरिक्त यवस्था आदिमजातीय समाजों में नहीं पायी जानी है। जब किसी व्यक्ति से किसी निषध का उल्लंधन हो जाता है नो वह स्वय ही उसके लिए अपेक्षित दण्ड को स्त्रीकार कर अपने आप पर वह दण्ड लागू कर लेता है। इस प्रकार यह सस्या अलौकिक एवं धार्मिक विश्वासों के रूप में समाज के नियमों को प्रतिपादित करती है। आदिमजातीय समाज के सदस्य इस विषय में आश्वस्त है कि किसी भी निषध का उल्लंधन करने पर दण्ड स्वयमेव मिलेगा। वे इसके द्वारा जहाँ समाज को सचालित करने के लिए एक सहज माग प्रदान करते हैं वही पर साथ साथ यह उनके लिए निवम और कानून का काय भी करता है। यद्यपि निषधों के पालन करने या न करने का प्रभाव समाज के अय सदस्यों तथा समाज के सामूहिक हित या वहित पर पडता है पर तु इसको लागू करने की जिम्मेदारी व्यक्तिगत सदस्यों पर ही है।

यह निषध विभिन्न अवसरों के सदर्भ में उत्वादक, रक्षात्मक था निषे धारमक हो सकते हैं। हम इस प्रकार के अनेक निषेच टोटम के सदर्भ में भी पाते हैं। टोट्स के साम समावीं बूंरका तथा उसके सहत्व की बनाए रखने के लिए सनेक कियो बुंद रहते हैं। कुन जिलाकर इन निवेधों की उपयोगिता समाव की तहन दंग से बनुकासित और संगानित रखने के लिए प्रतीत होती है।

इस प्रकार उपरोक्त विकेषना हमें यह जानने में सहायता देती है कि बादिमजातीय समाज के सामाजिक संगठन का निर्माण अनेक इकाइयों तथा संस्थाओं को मिला कर होता है। जहाँ एक खोर इकाइयों के माध्यम से संगठन के शारीरिक दौर्चे का बस्थि आधार तैयार होता है वहीं सस्थाओं के माध्यम से उसमें मौस, रुपिर आदि प्रदान कर उसको गति प्रदान की जाती है।

भारत में आदिमजातीय राजतन्त्र एव प्रशासन

सगठन मे शक्ति होती है किंतु शक्ति का नियंत्रण एक विघटनकारी तत्वों का दमन प्रत्येक सगठन के लिए आवश्यक होता है। राजनीति का उदभव भले ही राज्य की सकल्पना से जुड़ा हुआ हो किंतु प्रत्येक स्तर के सगठन मे उपयुक्त आवश्यकताओं की पूर्ति हेत् कुछ नीतियों के निर्धारण की व्यवस्था पाई जाती है। यही नीतियाँ अततोगत्वा सहयोगिता एव सहकारिता की आधारशिला बनती है। आदिवासियों के राज्यविहीन सगठनो मे भी हमे आधुनिक प्रजातन एव समाजवाद जसी अवस्थाएँ दुष्टि गोचर होती हैं। बाह्य रूप से अनियतित एव उद्द समझे जाने वाले इन समुदायो का सगठन भी कुछ ठोस नीतियो पर आधारित होता है-भले ही हम उन्हे मान्यता देने के पक्ष में न हो।

वृद्धि हम किसी ऐसे समाज की कल्पना कर जिसमें निसी मकार की राजनीतिक संगठन सवदा राज्य व्यवस्था ने ही तो उसका स्वस्थ एक ऐसे बृद्ध परिवार के समाज होगा जिसमें किसी भी मकार के संगठित उपनिधांगं में हों। ऐसे समाज में बायु तथा जिंग पर बासारित जंतर पाने जार्थेंगे तथा कुछ स्नामिक समुख्यां के विशेषकों का वर्षे होगा। कुछ जत्मन्त सरस सामाजिक जीवन व्यतीत करने वासे समाजी में इस कल्पित अवस्था से मिलती बुलती व्यवस्था मिल सकती है सन्यथा बर्तमान समय में पृथ्वी के किसी भी जान में ऐसी सामाजिक व्यवस्था के उदाहरण नहीं प्राप्त होते।

सामाजिक गानवणास्त्रियो ने गत तीस पैतीस वर्षों में आदिम समाजो के अध्ययनों में अपने प्रत्यक्ष निरीक्षणों के आधार पर उनमें राज नैतिक गठन के स्वरूपो का अध्यवन किया है। अपने इन अध्ययनो में उन्होंने राजनीतिशास्त्र में प्रतिपादित विभिन्न सिद्धांतों की ओर व्यान न देते हवे अधिकाश अविस समाजो के आंतरिक एवं बाह्य सम्बन्धों के नियन्नण के निर्णायक आधारो को खोजने के प्रयास किये हैं। आदिवासियों में जहां किसी प्रकार की नियमित राज्य व्यवस्था का अभाव मिलता है उनके राजनैतिक गठन के अध्ययन राजनीतिशास्त्र के अंतर्गत नियमित राज्य व्यवस्थाओं के अध्ययनो के समान ही महत्वपूर्ण साबित हुये हैं। इन शासक विहीन बादिमजातियों के अध्ययन भी राजनैतिक प्रक्रियाओं के मूलभूत आधारी के सम्बन्ध मे उसी प्रकार से महत्वपूर्ण निष्कर्षों की और हमारा ध्यान आक जित करते हैं जैसे सविधानों के द्वारा निर्मित राज्य व्यवस्थाओं के अध्ययन से राजनैतिक प्रक्रियाओं का अध्ययन किया गया है। मानवशास्त्रियों द्वारा किये गये ये अध्ययन जिन्हे अब राजनैतिक मानवशास्त्र की सन्ना दी जाने लगी है वहस्तव मे राजनीतिशास्त्र के अध्ययन क्षेत्र में भानवशास्त्र का एक महत्वपूर्ण योगदान है। किसी प्रकार की केन्द्रीय सत्तारहित राज्य व्यवस्था के सम्ब घ मे राजनीतिशास्त्र मे अध्ययनो का जभाव है और ऐसी व्यवस्थाओ से सम्बचित राजनितक प्रक्रियाओं का विश्लेषण उनके अपने अध्ययनों में अत्यन्त उपयोगी सिद्ध हवा है। नेतृत्व का सम्ययन एक अन्य महत्वपूर्ण क्षेत्र है जो कि सामाजिक मानवसास्त्र एव राजनीतिशास्त्र दोनों का ही अध्ययन विषय रहा है। राजनैतिक जीवत में माग लेने बाले लोगो मे नेतृत्व का बच्चवन तथा जनमत के निर्माण के ध्वका कहता तथा उचित नीति निर्धारण में अनका योगदान जादि कुछ ऐसे विषय है जिनमें राजनैतिक संगठन के अध्ययनी में राजनीतियास्य की वांति मानवशास्त्र का भी महत्वपूर्ण योगदाम रहा है। राजनीतिशास्त्र के एक जगन विद्वान गोपेनहीमर ने वादिकासियों के सबंध में चर्चा करते हुये लिखा है कि वे समाज आधुनिक मुसंगठित राज्य-व्यवस्था वाले समाजों के पूर्वज हैं-को पूर्वतमा कराजकता की वसा में हैं (Anarchic antecedents of state proper) । परन्तु बानवज्ञास्तियों ने अपने बच्ययनों से यह स्पष्ट कर दिया है कि बादिमसमाजों के सरसतम स्वरूपों में आधुनिक राज्य व्यवस्था के तृत्य व्यवस्था पाई जाती है। वास्तव में कर्मचारीवग के द्वारा अत्यत विशिष्ट एवं जटिल पद्धतियां तथा बौदिक प्रतियोगिता पर आवारित अत्यंत सुगठित विवि-व्यवस्था द्वारा नियन्नित बाद्यनिक राज्य व्यवस्था बादिमसमाजो की राजनैतिक व्यवस्था से बिल्कूल भिन्न प्रतीत होती है जिनका सवासन परपराओ पर आधारित होता है और जिनमे कियाशील राजनियक बौद्धिक आकलन एव दूरदिकता के आमार पर कार्य न करके स्वभाव एव अपनी आदतो के अनुसार ही कार्य करते हैं। पर त वास्तविकता यह है कि आदिमसमाजों में भी राजनैतिक क्षेत्र में जो भी गतिविधिया होती हैं उनके पीछे भी परपराओं के पश्चवर्तन से बौद्धिक चितन एव वादविवाद की आधारिशला होती है। परन्तु उनके इन बौद्धिक प्रयत्नो को आधुनिक राजतन मे कोई विशेष मान्यता नहीं दी जाती। यदापि उद्विकासवादी दिष्टकोण को आज की विचारधारा में आवश्यकता से अधिक महत्व नही दिया जा सकता फिर भी उदिवकासवादियों के विचारी से वह अवस्य ज्ञात होता है कि आधुनिक राजतव की खटिल व्यवस्था के बीज हमें आदिमसमाजो की राजनतिक व्यवस्था मे प्राप्त होते हैं। उदाहरण के लिए मागन के अनुसार राज्य एक नर्सांगक मानव सस्था है और इसे गण व्यवस्था का स्वत विकसित रूप कहा जा सकता है।

इसी प्रकार रिमट के अनुसार भी प्रारम्भ मे राज्य का जन्म खाद्य सग्रहको के बर्हिविवाही स्थानिक समूहो से हुआ।

राजनैतिक सगठन

राजनैतिक सगठन एव राज्य की अवधारणाओं की परिमाणा कुछ इस प्रकार से दी जा सकती है कि इनमें केवल विस्तृत क्षेत्रों तथा जटिल प्रशासन वाल समुदायों को ही सम्मिलित किया जा सके। राजनीतिशास्त्र में वस्तुत इन अवधारणाओं की विवेचना इसी सदम में की जाती है। परम्तु मानव-शास्त्रीय अध्ययनों ने अब निश्चित रूप से स्पष्ट कर दिया है कि राजनैतिक स्मवहारों की कोई न कोई व्यवस्था लगभग सभी मानव समाजों मे पाई जाती है। म्लक्षमैन के ठीक ही कहा है कि दिकोषिया बादिमवाति में पालीनेशिक्ष हीप राष्ट्रहों में रहने काले हजारो निवासिको का समठन लगभग उतना ही बटिल हैं जितना कि संबन बहर के निवासियों का संबठन है। बादिमसमाजों में अनेक आदिमजातियों के लोग साहा संबद्धण की अध-व्यवस्था के जतर्गत किसी एक स्वाई स्वल पर निवास करके भ्रमणशील जीवन व्यतीत करते हैं। परन्तु एस्किमो, कास्ट्रेलिया के आधिकासी एव अडमान द्वीप समूह निवासी भी किसी एक निश्चित क्षेत्र पर अपने स्वामित्व का दावा करते हैं और साधारणतया उनके भ्रमण अपने ही क्षेत्र की सीमाओं में ही होते हैं। इन केंद्रों के आर्थिक साधनों का प्रयोग भी सुनिध्यत नियमों से नियम्नित होता है। इसी प्रकार से किसी एक क्षेत्र के दावेदार समूह तथा उसके पड़ोसी अन्य समूहों के बीच सबधों का नियत्रण भी सुनिश्चित नियमों के आधार पर ही होता है। ऐसे समाज जिनमे कृषि अपनी प्रारंभिक अवस्था वे है अथवा शिकार इत्यादि तथा स्थानांतरण पद्धति पर खेती की आवश्यकताओं के कारण लोगो का स्थिर रूप से किसी एक स्थान पर रहना सभव नहीं हो पाता इन्हें देखकर भी ऐसा अभास होता है कि इनमे स्पष्ट रूप से क्षेत्र निर्धारित नहीं होते। परन्त विधिवत निरीक्षणों से कात होता है कि इन सदस्यों में आपस के तथा इनके पडोसियों के निर्धारित क्षेत्र होते हैं तथा इनसे सबधित स्पष्ट नियम होते हैं। इन समाजो मे अपनी सुरक्षा एव पडोसियो के अधिकमण को दृष्टि मे रखते हुमे एक व्यवस्थित सगठन होता है। यही नही यहा तक कि विभिन्न परिस्थितियों में नीति निर्धारण के लिए नेतृत्व भी पाया जाता है। परिकार प्रमुख के अतिरिक्त कुछ विशेष व्यक्तियों को सीमित परिमाण में कुछ विशेष अधिकार भी प्राप्त होते हैं, जिनका प्रयोग समाज के सामान्य हितो को ध्यान मे रखकर किया जाता है। इन विशिष्ट व्यक्तियों के गुणो एवं अप क्षमताओं से सबिषत अन्तर भिन्न निम्न समाजी मे ही सकते हैं पर तु लगभग सभी समाजो मे इस प्रकार की न्यवस्था पाई जाली है।

अत प्रत्येक सस्कृति मे राजनैतिक व्यवहारों के गठन के कुछ सुनिविचत नियम पाये जाते हैं। इन्हीं निसमों के द्वारा प्रत्येक सस्कृति में एक राजनैतिक सरचना का निर्माण होता है। यदि इन नियमों को हम कर्तव्यों एवं व्यविकारों के गठन के रूप में देखें तो इन नियमों द्वारा निर्मित संरचना की स्पष्ट रूप से पर्यावरण से संबंधित किया जा सकता है। प्रत्येक समाज एवं संस्कृति में पर्यावरण जहां एक बोर राजनैतिक पेष्टाओं के साजन उपसम्ब करता है, वहां दूसरी बोर राजनैतिक विविधियों को सीवित यी करता है। सभी राजनैतिक सरचनाओं के चियम पर्यावरणीय परिस्थितियों के दबाब से समाज की सुरक्षा में सहायक होते हैं। प्रत्येक संस्कृति, समुदाय के सदस्यों द्वारा अपनी परिस्थितियों से अनुकूलन का एक विभिन्ट प्रयास होती है। राजनैतिक समझ्य इसी सुसगठित प्रयास का एक अग होता है।

प्रत्येक समाज रक्त सबवी लिंग आयु धर्म व्यवसाय आदि आधारों पर विभिन्न उप-समूहों में विभाजित होता है। ऐसे सभी समूहों के सदस्यों में तथा समूहों में परस्पर सबवों की यवस्थित रखने के लिए कुछ निक्रमों एवं नियमणों की आवश्यकता होती है। समाज में इन नियमों एवं नियसणों की आवश्यकता होती है। समाज में इन नियमों एवं नियसणों की व्यवस्था को ही राजनैतिक सगठन कहा जा मकता है। जत यह कहा जा सकता है कि किसी भी समाज में राजनितक सगठन उसकी सस्कृति का वह अग है जा कि ममाज के सदस्यों की गितविधियों का निदेशन एवं नियतण समाज के हितों एवं मुरक्षा को ध्यान में रखकर करता है। जैसा कि पहले समझा जाता था यह आवश्यक नहीं है कि राज्य के सन्भं में ही राजनैतिक शब्द का प्रयोग किया जामे। आन्मिसमाजों में मानवशास्त्रियों द्वारा किये गये अ ययनों में अब यह स्पष्ट हो चुका है कि केन्द्रीय सत्ताविहीन आदिमजातीय समाजों में हम राज्य की बात तो नहीं कर सकते किन्तु एक सुनिश्चित राजनितक गठन का अभाव इनमं नहीं होता। किसी भी राजनैतिक सरचना म निम्नलिखत तत्वों का होना आवश्यक होता है—

- एक समुदाय-जिसकी परिधि मे उसक सदस्यों की कुछ विशेष मूल्यों एवं आदशों के आधार पर की जाने वाली गतिविधियों का नियत्नण होता हो।
- 2 कि ही विशेष गुणा तथा आधारो पर चुने गये समाज का एक अधवा कुछ सदस्य जि हं इस नियत्रण एव निदेशन का उत्तरदायित्व प्राप्त हो। इन्हें राजनीतिज्ञ कहा जा सकता है।
- 3 समुदाय के सामा य हिनो को ध्यान मे रखते हुये गतिविधियो के निदेशन एव नियत्रण मे सर्वाधत बुछ नियम।

मानवशास्त्री जब आदिम समाजो मे राजनितक सगठन का अध्ययन करते हैं तो उपयक्त तत्वों की विवेचना एवं विश्लवण ही उनके अध्ययनों का मुख्य आधार होता है। सभी आदिम समाजों में आवश्यक रूप से उपर्युक्त तत्वों का समावेश पाया जाता है।

कीसिंग ने राजन तिक संगठन पर अपने विचार व्यक्त करते हुए कहा है कि यह एक ऐसी सास्कृतिक यवस्था होती है जिसके द्वारा किसी क्षेत्र मे निवास करन वाल समूह के सदस्य अपने अधिकारों को आप्त करते हैं तथा परस्पर सहयोशी सेवाओं तथा क्षेत्रीय सुरक्षा के लिए संगठित होते हैं।" अर्प राजनैतिक संगठन की कार प्रमुख विकेत्रताओं का उन्होंने उत्तरेश किया है—

- ३ एक ससूह की बाजान्य सबस्यता तथा सबस्थों का समूह के प्रति विश्वासपाद होना ।
 - 2 सभी सदस्वों की एक समान परपरा एवं प्रतीको के प्रति निष्ठा ।
 - 3 सामृहिक नियत्रण एक कल्याण के लिए एक बातरिक प्रशासन ।
 - 4 खाद्य सबंधों की कोई अवस्था।

नाडेल ने विशेष रूप से लघु समुदायों में राजनीतिक संगठन की विशेष ताओं पर विचार व्यक्त करते हुवे कहा है— 'जैसी कि हम आदिमजातियों में पाते हैं यह एक ऐसी व्यवस्था है जिसके अनर्गत समुदाय के लोग आसरिक शांति एवं बाह्य आक्रमण अथवा युद्ध के विरुद्ध सगठित होते हैं।

होबेल ने भी राजनैतिक संगठन की व्याख्या करते हुये बताया है कि समाज में किसी प्रकार के प्रशासन के अभाव में भी कानून हो तकता है परन्तु बिना किसी प्रकार के कानून के हम किसी प्रशासन की कल्पना नहीं कार सकते। कानून राजनैतिक संगठन का ही एक परिणाम है। जत राज नैतिक संगठन प्रशासन की अपेक्षा एक वहद अवधारणा है तथा यह राज्य का पर्यायवाची नहीं माना जा सकता। राज्य एक विशिष्ट सामाजिक घटना है जबकि राजनैतिक संगठन एक सामाय सामाजिक घटना है। राज्य का संगठन प्रशासन के लिए किया जाता है जबकि राज्य राजनितक संगठन का आवश्यक परिणाम नहीं होता।

अत राजनैतिक सगठन प्रत्येक संस्कृति का एक अग होता है। यह एक सार्वभौमिक सामाजिक घटना है। बाहे कोई सस्कृति सरल अथवा जिटल हो प्रत्येक सस्कृति के सदर्भ में राजनैतिक सगठन के कुछ सामान्य कार्य होते हैं। उदाहरण के लिए—

- समाज मे व्यक्तियों के व्यवहारो से सबंधित सबमान्य आदर्शों का निर्धारण
- 2 सत्ता एवं मक्ति का वितरण
- 3 अ। यसी जगडों एवं मनभेदीं का निराकरण
- 4 समय-समय पर परिस्थितियों के अनुरूप व्यवहारों के मानवडों का पुन निर्धारण
- 5 सार्वजनिक कार्यों के जिल् सामुहिक सहयोग का संगठन
- 6 क्रांसिक संस्कारीं का उत्तरवावित्व

7 ज्यापार विनिजय आदि का सन्दन इत्यादि।

श्रीसा कि पहले बताया जा चुका है—राजनीतिशास्त्रियो की मांति मानव शास्त्री राजनैतिक सगठन की अवधारणा के विश्लेषण मे राज्य को एक आवश्यक अग नहीं मानते। जहां आदिम समाजों में हम निश्चित रूप से किसी न किसी प्रकार की राजनितक व्यवस्था अवश्य पाते हैं वहां उनमें राज्य का सिथिसतम रूप भी अक्सर नहीं पाया जाता। इसीसिए मानवशास्त्री राज्य विहीन एवं राज्य के आधार पर सगठित समाजों में भेद स्थापित करते हैं।

प्रत्येक राजनितक सगठन समाज क बृहद सामाजिक संगठन का ही एक अग होता है-अपितु इन दोनों में अतर स्थापित किया जा सकता है। आध निक वहद समाजो मे तो ये भेद अत्यत स्पष्ट हो जाते हैं क्योंकि राजनैतिक सगठन अपनी जटिलत को क साथ साथ राज्य जसे सगठनो के रूप मे उभर कर सामने आ जाता है किन्तु आदिमजातियो जैसे लघुसमाजो मे ये अतर उतने स्पष्ट नहीं हो पाते और यही कारण है कि इन राज्यों में किसी प्रकार का राजनतिक सगठन पाया ही नही जाता । वास्तव मे प्रत्येक संस्कृति मे व्यक्तियों क विभिन्न अनुकुलनीय प्रयासों में जहां स्वयं व्यक्तियों के बीच अनुकुलन का प्रश्न आता है वही साम।जिक सगठन का ज म होता है। इस क्षेत्र मे अनुकूलन स्थापित करने के लिए व्यक्ति परस्पर तीन प्रकार क समूहो मे सगठित होते हैं। एक तो वे समूह जिनका उद्देश्य शुद्ध रूप से सामाजिक जीवन के अस्तित्व को कायम रखने का होता है दूसरे वे समूह जिनका उद्देश्य आर्थिक कियाओं को सचालित करने का होता है तथा तीसरे वे समूह जिनका उद्देश्य नियत्नणात्मक होता है। उसी समाज क ही व्यक्ति इन तीनों उद्देश्यो से सगठित विभिन्न समुहो के नायक होते हैं-किन्तू वास्तव मे इनके परिणाम स्वरूप तीन भिन्न भिन्न उद्देश्यो पर आधारित सगठनो का जन्म हो जाता है। इन सगठनो के बीच किसी प्रकार की स्पष्ट विभाजक रेखा नही झीची जा सकती किन्तु भिन्न भिन्न उद्देश्यो पर आधारित होने के कारण व्यावहारिक रूप से इनका विश्लेषण अलग अलग किया जा सकता है। अपने सरलतम स्वरूप मे लघु समाजो मे भी हमे नियत्नजात्मक उद्देश्यो पर आधारित समूहो का गठन किसी न किसी रूप में मिलता है इसे ही राजनैतिक सगठन की सजा दी गई है। किसी भी समाज में राजनतिक किया सामाजिक किया से अलग नहीं होती। उदाहरण के लिए वे नियम जो नियतं के लिए निर्धारित किये जाते हैं, समाज मे वार्थिक क्षेत्र तथा परिवार बादि के क्षेत्रों से होने वाली कियरको के जिस्ता नहीं ही सकते । क्षांके निपरीत की में व्यवहारों के सामहारों के समुक्त ही होता है।

जब ऐसी परिस्थितियां होती हैं कि बृहद समाज के समकत राजनैतिक सगठन की परिसीमा में लघु समाजों के बन्त केन्द्रित सगठन हो तो इन दोनों प्रकार के राजनैतिक सगठनों में सम्ब घो के तीन भिन्न रूप पाये जाते हैं। बहद स्तर के सगठन स्वय लघुस्तर के सगठनों में किसी प्रकार का हस्तसेष न करना चाहे-यह एक परिस्थिति हो सकती है। उपर्युक्त उदाहरण में ब्रिटिम प्रशासन ने खोड लोगों के जीवन में राजनैतिक हस्तसेप न करने का फैसला किया या क्योंकि उनके संपूण क्षेत्र के प्रशासन में जितना व्यय होता उतनी आभवनी होने की संभावना नहीं थी। परन्तु कालांतर में उनमें प्रचलित नर-बलि को रोकने के जानबीय एवं नैतिक वृष्टिकीण से उनके राजनैतिक जीवन में हस्तकोप करना उचित समझा। कथी-कथी ऐसी परि-स्थिति में निरन्तर विधिन्नत प्रशासन कायम करने की अपेका समय-समय पर स्थित के द्वारा हस्तकोप करके सूट करना अधिक लाभप्रव समझा जाता है। नामा खेलों में ईस्ट इंडिया कल्पनी के बाद भी काफी समय तक बिटिम प्रशासन के राजनैतिक हस्तकीप का कही कार भी काफी समय तक बिटिम प्रशासन के राजनैतिक हस्तकीप का कही कार रहा।

तीसरी परिस्थिति मे बृहब् सगठन योजनाबद्ध रूप से स्वयं शक्ति का प्रयोग न करते हुंगे जब्द सगठनों को अपने अन्तर्गत सम्बद्ध करने का प्रयास करते हैं। ऐसी परिस्थितियों में आधिक अथवा राजन तिक लांच की आजना इस प्रयास का उद्देश्य नहीं होती। व्यावहारिक रूप से इन प्रवासों का परिणाम आमूल परिवतन होता है। आज लगभग सभी विकासशीख राष्ट्र इसी भावना को अपनाते हैं। भारतवध में इस समय स्वतंत्रता प्राप्ति के बांद से ब्रिटिश प्रशासन काल की सैंकडो वर्षों से उपेक्षित आदिमजातियों के प्रशासन के सम्बच्च में इसी भावना ने प्रयास किये गये है और योजनाबद्ध रूप ने किये गये इन प्रयासों का समय-समय पर मूल्यांकन भी किया जाता रहा है। उपनिवेशवादी युग के बाद आज लगभग ससार के उन सभी क्षेत्रों में, जहा ये दोनो प्रकार के राजन तिक संगठन एक दूसरे के सम्मुख हैं इसी भावना के सदर्भ में उनके सम्बच्ध होते जा रहे हैं।

आदिमजातियों में राजनतिक संगठन

किसी भी समाज मे राजनैतिक सगठन के अध्ययन मे दो महत्वपूण आधारों का अध्ययन आवश्यक हो जाता है। एक तो शक्ति एवं सत्ता का बितरण तथा वे सामाजिक सम्बाध जिनके द्वारा इन दोनों को व्यक्त किया जाता है। सत्ता क वितरण के आधार पर केद्रित सत्ता वाल सगठन राज्य की स्थापना जिसका चरम रूप है तथा विकेद्रित सत्ता बाल संगठनो जिनमे सत्ता का विभाजन छाटे छोटे समुहो तक मे होता है की चर्चा की जा सकती है। अधिवास आदिमजातियों में सत्ता का विकेदीकरण भिन्न भिन्न असी में पाया जाता है तथा कुछ ही आदिमजातियों में राज्य के समान केन्द्रित सत्ता के प्रमाण प्राप्त होते है। इसके विपरीत बाधुनिक सगठनो मे राज्य के रूप मे पूण रूप मे केद्रित सत्ता क प्रमाण प्राप्त होते है । यद्यपि राजनैतिक सगठन का यह वर्गीकरण नार्किक दिष्टिकीण से किसी सीमा तक न्यायसगत माना जा सकता है अपित पूण रूप से विकेद्रित सला एव पूर्ण रूप से केद्रित सत्ता की धारणा केवल आदश मात्र है तथा वास्तविकता से परे हैं। यहा तक कि "यूनतम केद्रित सत्ता वाले आदिम समाजो मे भी कुछ व्यक्ति या श्रुष्ठ परिवार कुछ विशेष उद्देश्यो की पूर्ति के लिए तथा कभी कभी कुछ थोडे से समय के लिये ही समाज का नेतृत्व ग्रहण कर लेते हैं। उदाहरण के लिये अफीका की नुएर बादिमजाति में किसी मुखिया के द्वारा प्रवासन की परपरा नही रही है। बादिबजातियों से परस्पर तथा एक ही बादिबजाति के

जिल-जिल की के नच्च करित चंतुलन के द्वारा ही जिली एक खंद लगा मिल जाविमंजाति के नियंत्रण की जनस्या नहीं जाने पाती। यरन्तु संगय-समय पर व्रामिक की स में कुछ का किए ऐसे होते रहे हैं, जिनका प्रमुख कुछ समय तक सर्वोपिर रहा है। साधारणतया छोटे छोटे का के धार्मिक पुजारी लोग, जिनका राजनीतिक स्तर पर की हैं विरोधी नहीं होता स्थानीय क्षणडों के निपटारों में मध्यस्य का काम करते हैं और जनकी सम्मानित स्थिति एवं देवी देवताओं से जनके सपकों के कारण सार्वजनिक रूप से जनके फैसने मान्य होते हैं। जतः यद्यपि इन समाजों में केन्त्रित सत्ता की परंपरा नहीं है, फिर भी इस प्रकार के नेतत्व के रूप में केन्त्रित सत्ता की परंपरा नहीं है, फिर भी इस प्रकार के नेतत्व के रूप में केन्त्रित सत्ता को प्रमाण पाये जाते हैं। इसमें कोई सन्वेह नहीं कि इनके ये कार्य नैतिक तथा धार्मिक शक्ति पर आधारित होते हैं तथा राजनीतिक सवित का इनसे कोई सम्बन्ध नहीं होता, फिर भी जो काथ ये करते हैं वे किसी भी समाज के राजनीतिक सगठन के ही अन होते हैं।

सता के वितरण के अतिरिक्त राजन तिक संगठन के अध्यक्त में उन सामाजिक सम्बाधी का भी महत्व होता है जो शक्ति एव सत्ता की व्याव हारिक रूप देते है। जैसा कि हम बता चके हैं यक्षि राजनैतिक सन्ठन सामाजिक सगठन का ही एक अश होता है तथापि समाजिक संगठन में सिव्हित सभी प्रकार के सम्बाधी का राजनैतिक महत्व नहीं हुआ करता। आदिम समाजो मे साधारणतया राजनैतिक एकता के आधार रक्त सम्बन्धी के रूप में ही पाये जाते है। उधर सामाजिक सक्टन से भी रक्त सम्बन्धों की महत्वपूर्ण भूमिका होती हैं। परन्तु इन दोनो क्षेत्रो में भिन्न-भिन्न स्तरी के रक्त सम्बाधी का महत्त्व होता है। इसीलिये राजनैतिक सगठन की विवेचना के लिये रक्त सम्बाधों के इन विभिन्न स्तरों में अन्तर स्थापित करना आवश्यक हो जाता है। राजनैतिक क्षेत्र में एकता का प्रदर्शन किसी एक सामान्य प्रवज से सम्बन्ध स्थापित करके किया जाता है। एक ही सामान्य क्षेत्र में सहिनवास इन सम्बंधों की भूमिका होती है। परन्तु सामनजिके सगठन के बन्तर्गत निकार सम्बन्धियों के एक्स सम्बन्धों की विकिच्ट समितियों के कप में सपीजित किया जाता है। साधारणतया क्वितियों का गठन समान रुषियों एवं समान उद्देश्यों के आजार पर होता है। यरन्त इनके स्वान पर रक्त सम्बन्ध एव एक पूर्वज से उत्पत्ति भी समानदा का एकक्न हो सकते हैं। सामाजिक संगठन के जन्तर्गत रक्त सम्बन्धी पर बाधारित समूहों जयका समितियों की बंशाबली सुनिविषत एवं व्यवस्थित होती है। इसमें बोदीमें सङ्गिकास का कोई विशेष महत्व नही हुआ करता। परन्तु इसके विपरीत राजनैतिक वडल में रक्त सम्बन्धियों की एक पूर्व से उत्पन्ति की व्यास्था उत्तनी सुनिश्चित न होकर विधकांचत सङ्गिनवास एव सदस्यों की कल्पना पर बाधारित होती है।

प्रारंशिक मानवशास्त्रियों के लेखों में गण तथा काविसकातियों के राजनीतिक विभागों में भेद नहीं स्वापित किया गया है परन्तु क्तंनान मानवशास्त्रीय विश्लेषणों में गण को वशागित पर आधारित एक पूर्वज से उत्पत्ति मानने वाले व्यक्तियों का समूह माना गया है। सह निवास गण की सदस्यता का आधार नहीं होता। जिन जाविभजातियों में गण का राजनीतिक महत्व भी होता है, उनमें गण के सदस्यों को पूर्वजों से अपने सम्बन्धों का सुनिश्चित ज्ञान नहीं होता। कुछ आक्रिमजातियों में समाज के अधिकांश सदस्य रक्त सम्बन्धी होते हैं और सम्बूण आदिमजाति एक बड़े बंग के रूप में कार्य करती है और एक गण के समान ही उसका महत्व होता है। राजनीतिक विश्वकोंण से इस प्रकार का गठन अत्यत महत्वपूष्ण होता है।

प्रत्येक गण विभिन्न बंको में विभक्त हो सकता है। इस स्तर पर एक पूर्वज से उत्पत्ति प्रत्यक्ष रूप से प्रदक्षित की जा सकती है। परन्तु इस स्तर पर भी बार या पाच पीक्षियों तक के पूर्वजो को सम्मिलित करने वाली बद्यधारा में कुछ सी व्यक्तिकों की सबवा हो सकती है। ऐसा बशसमूह एक प्रभाव माली राजन तिक समूह के रूप में कार्य कर सकता है। परन्तु केवल दो या तीन पीठियो तक के समान पूर्वजो पर आधारित वशसमूह का निश्चित रूप से कोई राजन तिक महत्व नहीं हो सकता । स्पष्ट है कि दोनों प्रकार के बस समूहों का गठन समान सिद्धा त पर आधारित होते हुये भी दोनो समान राजनैतिक महत्व के नहीं हो सकते । विशेष रूप से अत्यंत शिक्षिल केन्द्रीय सत्ता वाली आदिमजातियो मे वर्गो पर आधारित सड अ्यवस्था (Lineage Segmentation) उनकी राजनैतिक सरचना में अधिक महत्वपूर्ण होती है। क्कीका के नुएर लोगों में कुछ ऐसी ही व्यवस्था मिलती है। ऐसे संशाकों मे लोगों को उचित-अनुचित का निराकरण स्वय अपने खंड की सीमाओं में ही करना होता है। क्योंकि अनुचित व्यवहार करने वालों के लिये न तो कोई न्यायालय होता है और न ही किसी प्रकार की नियंत्रण सला होती है। बयोव्ड लोगो की परिषद अथवा उनके मुखिया बापसी झगडों की सुनकाई करके परम्परागत मान्य नियमो के अधार पर अपना अत आक्त कर सकते हैं। परन्तु इन नियमों का पालन कराने की खिलत अनमें नहीं होती।

इसीरिक्षि आहें कहीं भी आहुनिक बैंबानिक कावस्था की गई है, वहाँ न्यायालयों का तो उन्होंने स्वाबत किया है वरंन्तु स्वायालयों के निर्णयों के पालन करनाने की क्यांस्था का विशोध किया है। ऐसे समाजो में गरस्थर वाय-विवाद के बाधार पर समझीते को ही बांधिक महत्वपूर्ण माना बाता है। किसी भी प्रकार के दह विद्यान को मान्यता नहीं दी बाती।

आदिमजातियों के सम्बाद में जैसी कि एक सामत्त्य धारणा रही है. ऐसी किसी भी सामाजिक व्यवस्था के प्रमाण प्राप्त नहीं हुये हैं, जिसमें उनके सदस्यों मे रक्त सम्बन्ध ही उनके राजनैतिक सम्बन्धों के आधार होते हों। शेपेरा ने अपनी पुस्तक 'Politics in Tribal Societies-1956' में यह बताया है कि अफीका के इशमैन लोगों में इबर-उंधर व्यते रहने वाले छोटे-छोटे समूह भी निक्कित भू भागों पर अपने अधिकार का दावा करते हैं और इस प्रकार से ऐसे प्रत्येक समूह का अपना एक सामान्य निवास क्षेत्र होता है। इसी तथ्य को जी० सी० व्हीलर ने भी अपने एक सर्वेक्षण 'The tribes & Inter tribal Relations in Australia-1910' में स्वीकार किया है। भ्रमणशील एव बाद्य संग्रहण की अर्थ-व्यवस्था पर आश्रित लोग सामान्यत छोटे छोटे समुहो मे विभक्त होते हैं और यह परिस्थित सुरक्षा एवं पारस्परिक सहयोग के लिये रक्त सम्बन्धो एव वैवाहिक सम्बन्धो के आधार पर एकता स्थापित करने की आवश्यकता को अत्यत महत्वपूण बना देती है। दूसरी और पशुपालक आदिमजातियो जैसे साइबेरिया के नगोल जचका एशिया एवं अफीका के चरवाहों मे परिवार एव गण राजनैतिक किया के केन्द्र बिन्द्र होते हैं। उनकी परिस्थितिया कुछ भिन्न प्रकार की होती हैं। बढे-बडे भूडों के लिये सीमित चरागाहो एव जलामयो की समस्या से आपसी झगडे बहुत होते हैं किन्तु इनमे से अधिकाश विवादों का निपटारा पारिवारिक स्तर पर ही हो जाता है। गण एव सम्पूर्ण बादिमजाति के बुध्विया के स्तर पर केवल सम्पत्ति एव सुरक्षा सबन्धी निर्कंश ही लिये जाते हैं।

प्रत्येक वादिमजाति का एक मुखिका अवश्य होता है। परन्तु उसकी व्यक्तिगत सता होती है, क्योंकि मुखिया का पर क्यानुक्यण , के आधार कर एक पीड़ी से दूसरी पीड़ी तक नहीं खलता। इन समाजों में युक्काल में मुखिया के अधिकार एवं उसका प्रभाष श्रोतिकास की वर्षणा अधिक होता है 2

कृषक वादिमवातियों में बांब ही साबारमतका एक मूलपूत रावनीतिक इकाई हीता है। ऐसी बादिमवातियों में वी कि संग्रहक वर्षव्यवस्था के ही परिवर्तित होकर धीरे-बीरे कृषि करने क्वती हैं, इक्ष्में पूरे समुदाय का नेश्ंस्त कुशे अथवा वयस्को की परिषय में होता है। इन परिवर्दों का कोई मुक्तिमा होना अथवा न होना आवश्यक नहीं होता। यदि कोई एक क्यक्ति परिषय का मुक्तिया होता भी है तो उसके अधिकार नाममाल को ही होते हैं। सध्य भारत, न्यू गिनी तथा कुछ जन्य स्थानो की जाविमजित्यों में ऐसी ग्राम परिषये पाई जाती हैं। अधिक विकसित रूप से खेती-बाडी करने वाली आदिमजित्यों में इस प्रकार की ग्राम परिषयें मिलकर एक मुक्तिया चुन लेती हैं परन्तु इस मुक्तिया को अधिकार नहीं प्राप्त होते। ये ग्राम-परिषयें अधिकतर सम्पत्ति तथा सामाजिक एवं राजनैतिक मसलों को तथ करने में स्वत्व होती हैं तथा उनके न्यायिक अधिकार भी होते हैं। इन समुद्रायों में युवा सबों का राजनैतिक महत्व होता है। युवा सबों का प्रभुत्व गण एवं आम के प्रभाव क्षेत्रों को लाघकर सम्पूण आदिमजाति के स्नर तक फला होता है।

ऐसा प्रतीत होता है कि अत्यत प्रारम्मिक स्तर पर कृषि करने वाले अधवा केवल खाने योग्य वनस्पति को जगलो से काटने वाले लोगों में जिनका आर्थिक जीवन अधिकालत शिकार पर आधारित होता है राजन तिक सगठन अत्यत सुसगिठत होता है। इनमें स्थानीय वन सम्पूच आदिमजाति के स्तर तक विस्तरित हो जाते हैं। स्थानीय समुहो के अधिकार गणो तथा आदिम जातीय अधिकार में आ जाते हैं। विशेष रूप से टोटमी आदिमजातियों मे गण चिन्हों के एकता सुत्र में राजन तिक एकता भी अधिक पूष्ट हो जाती है। इनमें सामुदायिक उत्तरदायित्व की भावना इतनी पूष्ट होती है कि गम के सदस्य सामृहिक रूप से अपने किमी सदस्य के प्रति किये गये किसी वैमनस्यता पूण व्यवहार का बदला लेते हैं। इनमे प्रत्येक गण का या तौ एक मुखिया होता है या कोई एक परिषद होती है। मुखिया का पद बस परम्परा के आधार पर हो सकता है पर तू उसके अधिकार सीमित होते हैं। गण के बयो वढ लोगो को अधिक अधिकार होते है। विभिन्न गणो के मुखिया लोगो मे जो व्यक्ति अपनी व्यक्तिगत क्षमताओ एव गुणो के आधार पर अधिक योग्य समझा जाता है उसी को सम्पूज बादिमजाति का मुखिया घोषित कर दिया जाता है। परातु आदिमजाति के नुश्चिया को पूच अधिकार नहीं दिवे जाते और उसे सभी नीतियों के निर्धारण में वयोगुद्ध लोगों की परिवद की राय लेना भावरयक होता है। बादिमवातीय एकता की अविक्लिन रखते में वण से बाहर विवाह करने का नियम अर्त्सत महत्वपूर्ण होता है। बहुत सी वादिमजातियो वैसे भारतक्य में असम के गागा, मध्यप्रदेश के नींह इत्यादि,

मे काबू पर बाबादिश हुवा समझ्य याचे वाते हैं। ऐसे संगठन की वाविम-कं जातीय एकता की मानवा को बनाचे रखने में राजनैतिक वृश्टिकरेण से बस्तंत महत्वपूर्ण होते हैं।

अक्सर एक श्रेत में निवास करने माली जनेक आविमवातियां आपसी विचार विमर्श के आधार पर अन्य आविमवातियों के आक्रमको से सुरका के दृष्टिकोण से एक सब बना लेगी हैं। ऐसे सब में सर्मिक्सित आविमवातियाँ एक-दूसरे के आंतरिक जाजलों में हस्तक्षेप नहीं करती किन्तु किसी भी बाह्य आक्रमण के विरुद्ध पारस्परिक सत्तमेदों को नहत्व न देते हुये एकता का प्रवर्षन करती हैं।

किसी समाज ने राजनैतिक सगठन के लिये किसी एक अथवा एक से अधिक सिद्धान्तों को आधार माना गया है इसके आधार पर भिन्न-भिन्न प्रकार के राजनितक सगठनों को वर्गीकृत किया जा सकता है। आदिम समाजों में ऐसे निम्नलिखित वन पाये जाते हैं—

!—राज्य-विहीन व्यवस्थायें—इनमे पूरी आदिसजाति से संविधत कोई प्रसासन नही होता । छोटे-छोटे वग एव समूह ही सारी राजनैतिक कियाओं का सपादन करते हैं। यहां कियायें सामान्यतया कुछ ऐसे व्यक्तियों के माध्यम से होती हैं जिनका राजनैतिक जीवन गीण होता है। कोई भी एक व्यक्ति ज्ञावा एक समूह ऐसा नही होता जिसमे राजनैतिक सत्ता केद्रित हो।

2—अविभेदित व्यवस्थार्वे ऐसे समाज जिनमे रक्त सबवी एवं राज-नैतिक संबंधों ने कोई भेद नहीं स्थापित किया जाता। छोटे छोटे स्थानीय समूह एक दूसरे से विलग स्वतासित इकाइयों के रूप में होते हैं तथा उनके ऊपर किसी उच्च स्तर का राजनैतिक नियंत्रण नहीं होता।

3—सम्बद्ध वशीय-व्यवस्था (Segmental Lineages)—विकेदित राजनीतिक सत्ता वाली आदिमजातियों ने ही यह एक ऐसी व्यवस्था है जिसमें स्थानीय समूह वयवा गाव राजनीतिक सगठव की इकाइया न होकर वस राजनीतिक इकाइया न होकर वस राजनीतिक इकाइया होती हैं। पूरी आदिमजाति के संदश्न में प्राय नीतियों का निर्धारण नहीं किया जाता। अभीकी सूक्षान की नुएर आदिमजाति राजनीतिक सगठन के इस स्वरूप का एक विशेष जवाहरण हैं। पूर्वी वाफीका एवं नैसेनेशिया की वादिमजातियों ने ऐसी राजनीतिक व्यवस्थाय साधारणतवा पाई जाती हैं।

4 आयुत्रानी पर आवारित व्यवस्थार्थे ऐसी राजनीतिक व्यवस्थार्थे वायु के आवार पर पठिल क्यों के द्वारा संवासित होती हैं। यह वायुवर्व स्थानीय समूहों एवं प्राप्त सीमाओं से परे होते हैं तथा राजनैतिक एकता के सूझ होते हैं।

- 5—ग्राम-परिवर्शे एव समितियों द्वारा सचालित व्यवस्थाओं रून व्यवस्थाओं में एक नाव राजनैतिक सगठन की इकाई होता है। यान की एक परिषद होती है जिसका निर्माण बयोबद लोग करते हैं और राजनैतिक सत्ता पूर्ण रूप से इंहीं परिषदों में ही निहित होती है। यध्य भारत की आदिमजानियों में ऐसी व्यवस्थायों सामान्यत पाई जाती हैं।
- 6— ग्राम प्रमुख के द्वारा सवालित व्यवस्थार्थे—इन व्यवस्थार्थों में भी राजनितक सत्ता विकेदित ही होती है। कुछ व्यक्तिगत क्षमताओं एवं गुणों के आधार पर ही ग्राम प्रमुख का वयन होता है। सामान्य परिस्थितियों में सभी राजनितक कियाओं का उत्तरदायित्व ग्राम प्रमुख पर ही होता है यद्यपि असामा य परिस्थितियों में सार्वजनिक हित के निराकरण में उसे लौकमत का ध्यान अवस्य रखना पड़ता है। पर तु उसका प्रभाव सर्वोपरि होता है।
- 7—राजकीय-क्यवस्थायं ऐसी व्यवस्थाओं में पूरी आदिमजाति पर प्रभावशाली आदिमजातीय परिषदों प्रमुखों अथवा राजाओं में राजनैतिक सत्ता निहित होती है। के द्वित सत्ता सपन्न एक लघु राज्य का आभास होता है। सामाजिक जीवन की जटिलताये ही कुशल नेतृत्व की जन्म देती हैं। ऐसी आदिमजातिया जिनका सामाजिक सगठन अत्यत विकसित एवं जटिल हो जाता है वही एक राज्य का स्वरूप उभर कर सामने आता है। सपूर्ण आदिम जाति का राजनितक गठन विशिष्ट क्षमतीओं एवं अद्वितीय नेतृत्व के गुणों वाले व्यक्ति में निहित होता है। सुख्या (Chief) एवं प्रमुख (Headman) में आशिक अतर होता है। मुख्या के अधिकार प्रमुख की अपेक्षा सीमित हो सकते हैं। इसके अतिरिक्त मुख्या का पद वंशगत भी हो सकता है।
- 8— अधिनायकवादी व्यवस्थायें जिन समाजो मे मुखिया का पद वसनत होता है वहा मुखिया एवं उसका परिवार लामान्य लोगों के स्तर में उच्च वर्ग में माना जाता है। राजनैतिक मान्यता वे साथ ही साथ वंशगस पद की परपरा के कारण मुखिया धीरे धीरे एक अधिनायक अथवा राजा का रूप ले लेता है। इस व्यवस्था का एक प्रमुख परिणाम यह होता है कि आदिश जाति के प्रणासन में स्थायित्व एवं एकरूपता आती है। विशेष रूप से उन आदिमजातियों में जिनमें परस्पर वमनस्य तथा विभिन्न गणों में एक-यूपरें से बदले की भावना अपनी चरम सीमा पर पहुच जाती है अने राजनैतिक एकता एवं स्थायित्व की आवश्यकतावश इस प्रकार की अध्यवस्था का जन्म

होता है। आविमकातीय स्तर पर परस्तर रकत-प्रतिकोक भी भावना का यसक आवस्तक होता है। वर्त विक्रिक नेतृत्व इंग क्यांवहारिक कुवालता वाले क्वंक्ति अविमायक के क्रथ में वेपाल हो जाते हैं। केन्द्रित राजनीतिक सत्तर का चरम रूप आविजकातियों में इसी प्रकार भी क्यक्ता में पाया जाता है।

9- वर्वनिक असिनावकवादी स्वतन्तार्थ-एवतीति एव वर्व सरमा जिक कीवन के वो निज पक्ष हैं। जावूगर तथा देवी-देवताओं की पूजा वर्षना का संचालन करने बाले व्यक्ति अत्यधिक सक्तियों के नियंत्रण में विशेषक होते हैं। मंकिया अथवा प्रमुख मानवीय व्यवहारों के नियंक्षण में विशेषण होते हैं। काध्यात्मवाद आदिमसमाओं में इतना प्रमानशाली होता है कि लगमग सभी आदिमसमाजों ने उनका राजनैतिक जीवन किन्हीं अशो में शामिक तथा बाम्यात्मक भावनाओं से रजित होता है। राजनैतिक अधिकारी वर्ष मे बिन्नेय आध्यात्मिक सक्तियों की संभावना को मान्यता दी जाती है। वैसे तौ सभी आदिनजातीय समाजो मे सम एव जादू मे सबसित धुजारी वर्ग के लोग सामान्य जन समदाय की अपेक्षा अति सम्मानित वन मे माने जाते हैं तथा सामाय लोगो पर उनके नैतिक प्रभाव के राजनैतिक महत्व की अबहेलना नहीं की जा सकती परन्त जिन समाजों ने राजा जवना अधिनायक की पविवता का प्रतीक मानते हुये वेब-तृल्य मानते हैं उनमे धार्मिक एव राज नतिक पक्ष और अधिक एक दूसरे के निकट आ जाते हैं। ऐसे अधिनायको का राजनैतिक प्रभूत्व और भी अधिक प्रभावशाली होता है और सामान्यवन केवल दह के अब से नहीं बल्कि थामिक विश्वास एवं श्रद्धा के कारण उनका राजनैतिक आधिपत्य सहय स्वीकार करते हैं।

यद्यपि विभिन्न सिद्धातो पर सगठित होने के कारण आदिसजातीय समाजो के राजमैतिक गठनो में उपर्युक्त प्रकारात्मक वर्गीकरण सभव है फिर भी कभी-कभी अति विकसित सामाजिक एवं आर्थिक व्यवस्थाओं वाले समाजों में, रक्त खबब, भौगोतिक तथा अन्य आधारों पर गठित वर्गों के साथ-साथ अराजनैतिक समितियों को भी राजमैतिक महत्व प्रदान किया जाता है। युवा संख वैसी समितियों को बांति एवं मुख्या का उत्तरदायित्य सौंपा जाता है। ग्रामा अदिसंजातियों में निरन्तर पद्योंसी आदिमजातियों से आक्रमण के अभ के संदर्ध में उनके मोरग यह राजनैतिक भूभिका जवा करते हैं। इसी प्रकार अववानक प्रदेश के मापासानी वाटी के निवासियों में भी विधिवत एक प्रकार की बास-मुक्त सेना का गठन जहां एक बोर उनके इपि कार्यों में सहायसा प्रदान करने का कार्य करता है, वहां बूसरी बोर प्रकोसी डाफला लोगों की

निरन्तर आकामक चेष्टाओं के संबंध में भी इसका महत्वपूर्व क्रोगवान रहता है और उनकी सतर्कता को बनाये रखने वे सहायता जिलती है। इस प्रकार से एक जतिविकसित अर्दिमसमाख मे रक्त-संबर्धों क्षेत्रीय आबारों तथ। अराजनैतिक समितियो-इन तीनो बाग्रारो को सयुक्त रूप से राजनैतिक मठन का आधार बनाया जाता है। आधुनिक राजतको ने अधिक संख्या ने विभिन्न समितियो के आधार पर गठित सामाजिक संगठन तथा उनके राजनैतिक सगठन में इन समितियों का प्रचुर माला में समावेश उनकी एक विशेषता होती है। आदिमसमाजो मे यह अवस्था नहीं पाई जाती। उनकी राजनैतिक गतिविधिया अत्यत व्यक्तिगत होती हैं । समाज के सभी व्यक्ति परस्पर अंपकी के द्वारा राजनीतक गतिविधियों को प्रभावित करते है। आदिमजातीय अधि नायक से लकर निम्नतम स्तर के व्यक्तियों एवं संगठनों तक समाज के प्रत्येक व्यक्ति की पहुच हाती है। जहा एक ओर वे राजनैतिक सदर्भ में कर्तव्य एव अधिकारों की भूमिका में परस्पर विचार विमन्न करते है वही वे एक दूसरे से निकट सामाजिक सबधो एव रक्त सबधो की भूमिका मे एक दूसरे के प्रति अपने नैतिक व्यवहारों के प्रति भी जागरूक होते हैं। अत्यत व्यक्तिगत पार स्परिक व्यवहारा की भूमिका में संगठित एक परंपरागत मूल्यो एक मान्यताओं से निदेशित अ। दिमसमाजो के राजनतिक सगठन आधुनिक राजनैतिक व्यव स्थाओं से गुणात्मक आधारो पर निश्चित रूप से बिल्कूल भिन्न होते हैं।

भारत के आदिवासियों में राजनतिक संगठन

आदिमजातियों में राजनैतिक संगठन के अधिकांस स्वरूप जिनकां वर्णन किया गया है भारत के आदिवासियों में भी पाये जाते हैं। देश के विभिन्न आदिमजातीय क्षतों में विभिन्न प्रकार की पर्यावरणीय परिस्थितिया पाई जाती हैं। इसके अतिरिक्त जहां एक और दक्षिण भारत के जगलों में समणशील जीवन व्यतीत करते हुये कादर इकला पानियान, चेंचू जैसे अत्यत अविकसित आधिक जीवन वाल आदिवासी हैं वहां दूसरी और असम प्रवेश की खासी एवं गारो पहाडियों के खासी एवं गारो तथा अहणाचल प्रदेश के आपातानी लोग हैं जो अत्यत विकसित बेती बाडी तथा बागवानी करते हुये उत्कृष्ट आधिक जीवन व्यतीत कर रहे हैं। इसी प्रकार सामाजिक जीवन तथा सम्य समाजों से सपकों के आधार पर भी विभिन्नता पाई जाती है। एक और छोटा नागपुर विहार तथा मध्य प्रदेश के आदिवासी हैं जो कि हिन्दुओं से तथा आसाम नागालड एवं मिजोराम प्रदेशों के आदिवासी ईं जो कि हिन्दुओं से तथा आसाम नागालड एवं मिजोराम प्रदेशों के आदिवासी ईं साई जिसनिरयों

से इतने बिक्क श्रेष्ठावित हो बुके हैं कि एक सामान्य पर्यवेशक की संगवत इतने मलद क्यापित करना भी कठिन हो जावे और दूसरों और सूदूर जरूणां कल प्रवेश, हिमालय के लेकों एव दक्षिण भारत में स्थित कांच भी कुछ मादि वासी है, जो सम्यता से पूर एकाकी जीवन व्यतीत कर रहे हैं। बीच की स्थितियों में भी काफी संख्या में बाविमजातिया माती हैं। सामाजिक, वार्षिक एवं सास्कृतिक जीवन की इन विविधताओं ने विभिन्न क्षेत्रों की मादिमजातियों ये विभिन्न प्रकार की राजनैतिक प्रणालियों को जन्म दिया है। परिणामस्वरूप मति विकेन्द्रित राजनैतिक सगठन से लेकर अधिमायकंवादी केन्द्रित राजनैतिक प्रणालियों तक के उवाहरण हमें भारत के बादिवासियों में मिलते हैं। अब हम विभिन्न भारतीय बादिवासी समुदायों में राजनैतिक प्रणालियों के स्वरूपों का वर्णन विभिन्न क्षेत्रों एव प्रदेशों में प्राप्त उदाहरणों से करेंगे।

उत्तर-पूर्वी भारत (असम, अरुणाचल, मेचालय, नागालैण्ड, मिजो राम, मणिपुर, ब्रिपुरा)

असम प्रदेश में अधिकाश आदिवासी बने जगली से आच्छादित पर्वतीय प्रदेशों में रहते हैं। इनमें सासी गारी लुशाई, जयतिया मिजो आदि प्रमुख हैं। इस प्रदेश की लगभग सभी आदिमजातियों में प्रशासनिक संगठन का बाबार प्रजात तात्मक है। कुछ अपवादों को छोडकर सभी आदिमजातियों मे भूमि का स्वामित्व सामुदायिक होता है। भूमि पर व्यक्तिगत अधिकार की कोई मान्यता नही दी जाती। यश्वपि गारी सोगों में उनके गण अथवा गांथी का प्रधान नोकमा तथा आसी लोगों में उनका राजा डोलोई एवं लुशाई लोगो मे उनके मुख्या अपने अधिकार क्षेत्र मे आने वाली सपूर्ण भूमि के स्वामी माने जाते थे, परन्तु यह स्वामित्व केवल नाममात्र को अथवा प्रतीकारमक ही होता है क्योंकि वस्तृत प्रत्येक गाव के सदस्य को कही पर भी खेती करने का अधिकार प्राप्त होता है। यह सभी आदिमजातिया आर्थिक दिंद से अधिक सुदढ है तथा खेती-बाडी एवं व्यापार विनिधय के द्वारा समाज में करीब एवं बमीर दोनो कोटि के सोग होते हैं। परन्तु घन सपत्ति एक राजनैतिक पद किसी प्रकार के सामाजिक स्तरीकरण को जन्म नहीं दे पाये। कुछ ही समय पूर्व तक जुनाई आदियकाति का मुखिया तथा खासी आदिमजाति का डोलोई अथवा सियेम इतने त्रवानशाली गाने जाते वे कि आस पड़ोस के क्षान्य समाजों के स्रोग उन्हे राजा मानते के । परन्तु वास्तव मे अपने समाज में उनकी स्थिति सामान्य व्यक्तियों के ही समकत होती है तथा इस राजर्नेतिक पर पर होने के कारण उन्हें विशेष सुविभायों नहीं प्राप्त होती। इत सभी वादिमजातियों के राजनैतिक गठन में प्रजातान्तिक भावना सभी स्तरों भर देखने को मिलती है। खासी सीयेम केवल वैधानिक राजा होता है और स्वतवस्य से कभी कोई फैसला अथवा नीति निर्धारण नहीं करता। उसके कुछ परामश्रदाता होते हैं और सभी नामलो मे उनका एक मत होना साच श्यक होता है। इसी प्रकार से यद्यपि लुवाई आदिमजालि के मुलिया का खासी सियेम की अपेक्षा अधिक प्रभुत्व होता है और इसी प्रभुत्व के कारण कुछ समय पहल तक उसे एक अधिनायक ही माना जाता या परन्तु बास्त-विकता यह है कि किसी भी मसले पर उपा (बाम क्योक्ट) लोगों की राय की अबहेलना करना उसके लिए कठिन होता है। वे दोनी अधिकारी कशानु क्रमण के आधार पर ही चुने जाते है तथा प्रतीकात्मक रूप से राजनैतिक सत्ता इन्ही मे केद्रित होती है। राजनैतिक गतिविधियो का सचालन एव प्रशासन पूर्णरूपेण प्रजातांत्रिक सिद्धातो पर आधारित होता है । उत्तरी कछार के क्षत्री मे अप विभिन्न आदिमजातियों में मखिया के चयन में जनाव तथा वंश पर परागत दोनो सिद्धात अपनामे जाते हैं। छोटे छोटे झगड़ो का निपटाना गांव के सभी पुरुषों के समक्ष मुख्यिया की उपस्थिति में जुले न्यायालय में होता है तथा किसी अमराधी के सबध में लिया गया निर्णय पूरे गाव का निर्णय होता है न कि केवल मुखिया तथा उसके सलाहकारों का निर्णय। प्रत्येक गांव के वयो बृद्ध लोग एक अनौपचारिक परिषद का निर्माण करते है और अपने मांव की समस्याओं तथा समय समय पर विशेष परिरियतियों में उनका मत सर्वोपरि माना जाता है परन्तू वे स्वय इस बात का घ्यान रखते हैं कि साव के लोशो की सामान्य जन भावना के विरुद्ध उनका कोई निर्णय व हो।

प्रशासन का यह रूप इन शांतिप्रिय आविमजातियों के लिये इतना उपयुक्त था कि बिटिस प्रशासकों ने भी इनकी इस व्यवस्था में किसी प्रकार का हस्तक्षप करना उपयुक्त नहीं समझा और इनके मुख्यिया तथा सियेश तथा इसी प्रकार से अन्य आविमजातियों के प्रमुखों को मान्यता प्रवान कर दी। केनल जपने अधिकार एवं आविपत्य को बनाये रखने के लिवे गंशीर असली को तम करने में डिप्टी किमिस्तर अववा एस० डी० बो० की उपस्थिति आवस्यक मानी जाती थी। परन्तु स्वतवंता प्राप्ति के बाद से इन पर्वतीय कों के आविवासियों की प्रशासन व्यवस्था में बामूल परिवर्शन हुये हैं। सर्वधानिक व्यवस्था के अनुसार जिला परिवर्श की स्वत्याना से दसगत राजनीति का प्रारंभ हुआ है, जबकि पहले राजनीतिक क्षेत्र में किसी भी

प्रकार की बसवन्ती अववा नुटवादी है ने जीव परिवित नहीं वे ।

असून के उत्तरी ककार पहाडियों के उप विभाग में तीन प्रमुख आदिस भारतियां उल्लेखनीय है । यह है डिजसा मधारी कुकी तथा जैभी नागा । इसमें डिमसा कछारी जनसंख्या के दिष्टकोण से अधिक महत्वपूर्ण है। लगभग सीमहबी माराज्यी से बिटिम बासनकाल में सम् 1854 तक इस क्षेत्र की अन्य सभी बारिसवातियो पर इनका व्यापक राजनैतिक प्रमुख रहा है। प्रारम्भ से ही राजकीय परम्परा इनकी राजनैतिक जीवन का बाधार रही है। कछारी राजाजी के समय ने इस पूरे प्रतिथ क्षेत्र की व्यवस्था विशेष सैनिक विश्वकारी का वागित्व रही है जो कुछ थोड़े से सहायक अधिकारियों की सहायता से व्यवस्था करता रहा है। प्रत्येक गाव का एक ग्राम प्रमुख होता है जिसे कुनाग कहा जाता है। यह निर्वाचन से भी बनावा जाता है तथा बन्नयरम्परा के आधार पर भी इसकी नियुक्ति हो सकती है। बडे-बडे नावो मे प्राम प्रमुख के सहायतार्थ एक सहायक प्रमुख भी नियुक्त किया जाता है जिसें डिलो कहा जाता है। कुनांग के अधिकार अधिक होते हैं। छोटे मीटे सभी मामलों का निपटारा कुनाग ही करता है परन्तु वह अपने फैसलो मे गाँव के उन सबी सबस्यों की सलाह एवं सहायता नेना उचित समझता है जोकि किसी मामले मे एचि रखते हो । स्त्रियो से सम्बद्धित मामलो मे गाँव की बा स्तिया भाग लेती हैं।

उत्तरी कछार पहाडियों में स्थित कुकी आदिमकाति की जनसक्या लगभग काठ हजार है जो कि डिमसा की जपेशा लगभग एक तिहाई है। परन्तु क्तमान समय में सिन तथा लुझाई पहाडियों तिपुरा, कछार, नजीपुर तथा जागालैड के किस्तृत केंद्रों में फैंने हुने कुकी लोगों की सक्या लगभग एक लाख से भी अधिक है। थोडी बहुत सास्कृतिक विभिन्नताओं के साथ-काफी सक्या में उप जातियां पाई जाती हैं। इनमें उत्तरी कछार के कुकी लोगों में गाव का प्रशासन प्राम प्रमुख काबुर तथा उसके सहायक प्रमुख छापिया काबुर के द्वारा होता है। यह पर कंश परम्परा पर आधारित नहीं होते, करन् इन क्षेत्रों पर विशेष झामताओं एवं योग्यताओं वाले व्यक्तियों को प्रशिक्त करने की परम्परा है। इसके अतिरिक्त कम्य क्षेत्रों में कुकी आदिस-क्रांति का प्रवासन कृष्टिका के द्वारा होता है। इसके अतिरिक्त कम्य क्षेत्रों में कुकी आदिस-क्रांति का प्रवासन कृष्टिका के द्वारा होता है और यह पद क्य परम्परा कर क्रांति का प्रवासन कृष्टिका के द्वारा होता है और यह पद क्य परम्परा कर क्रांति का प्रवासन कृष्टिका के द्वारा होता है और यह पद क्य परम्परा कर क्रांति का प्रवासन होता है।

क्यसंत्रता प्राप्ति के बाद, विशेषकप से सन् 1965 के बाद से मिको लोग क्ष्मारे देश के राजनीतिक श्रीकन में वर्षा का विषय रहे हैं। मिली पहाड़ियों में स्थित अक्षय के दक्षिकी आग के क्षेत्रों ने रहने काले यह कीन विश्वित कुछ क्यों के इस क्षेत्र ने अवायक राजनीतिक अभाति का कारण रहे हैं। यह क्षेत्र उत्तर में कछार तथा नवीपुर, पूर्व एवं दक्षिण ने वर्गा तथा परिकास में अंगला-देश की सीमाओं से जिरा हुआ है।

सन 1950 के उपरान्त सर्वधानिक नियमों के अनुरूप इनका प्रकासन भारतीय सविधान के छठे अनुच्छेद में दिवे नियमों के अनुसार जिला परिचदी के द्वारा होता रहा है। परन्तु इस से पूर्व की स्थिति श्रिम बी। इससे पहले प्रत्येक गाव एक सशक्त राजनैतिक इकाई होता था और गाव का अधिकारी वश परम्परा के आधार पर नियुक्त एक मुखिया होता था जिसे लाल कहा जाता था। यह मुख्यिया अधिकाशत जुसेई गण के सेलो परिकार का ही होता था। कभी एक मुखिया के अधिकार क्षत्र में एक से अधिक नाज भी हुआ। करते थे। गाव के प्रशासन में मुखिया की सहायता के लिये गाव के बयोबुद्ध लोगो की एक परिषद हुआ करती थी। परिषद के सदस्यो की नियुक्ति मुखिया ही नामाकन के द्वारा करता था। ग्राम परिषद के सदस्यों के अतिरिक्त राजन तिक व्यवस्था के लिये मखिया कुछ अय अधिकारियों की नियुक्ति भी करता था। लगाऊ जिसका कार्य मुख्यिया के फैसलो की चोचणा करना था थिरडेंग --गाव का सावजनिक कमकार पूई थियाम ग्राम पूरोहित खाछियार-जिसका कार्य ब्रिशेषरूप से ब्रिटिश सरकार के आधिपत्य के बाद से, सरकारी कागजो की देख भाल करना होता था आदि की नियुक्त मुखिया ही करता था। परम्परागत प्रथा के अनुसार गाव के प्रत्येक घर से लगभग एक मन धान मुखिया को देना आवश्यक होता था । किसी अयक्ति के व्यवहार से अस तुष्ट होने पर मुखिया को उसे गाव से निष्कासित करने का अधिकार होता या ।

नागा आदिमजातियो मे राजनैतिक सगठन

नागा पर्वत श्रेणियो के निवासी नागा सांस्कृतिक समानताओं पर आधारित छोटी तथा बडी सकडो आदिमजातियो का वर्गीकृत समूह हैं। नागा आदिमजातियों के कुछ थोड़े से बडें समूहों का ही समुनित अध्ययन किया गया है और उन्हीं के सम्बाध में हमें अधिकाश तथ्य ज्ञात हैं। इनमें और भास पडोस की असम की अाय आदिमजातियों से शारीरिक लक्षणों एवं सास्कृतिक आधार पर ही अन्तर स्थापित किये जा सकते हैं। यद्यपि कुछ आदतो एव अयवहारों में अाय पडोसी आदिमजातियाँ इनके समान भी हैं। जनमें स्वस में बाधा में अस्ति विकास विकास काई कारी है। एक दूसरे के पास में ही रहने बाली को नामा अस्तिमाणासियों से परस्वर संपर्क इसीलियें नहीं हो वाला वर्गोंकि ने एक बूलरे की भाषा नहीं समझते। दूरी पर बसे बुने समूहों की की पंचपि नावा वादिकजातियों में ही गयना की जाती है, किन्तु समके एक दूसरे से सम्पर्क में जाने का बचन ही नहीं होता। विकास कप से निचली पहाकियों एक बहापुल के जनम के समीप ऐसी नामा आदिमाणासियों को जिनके सम्पर्क असम के मैदानी क्षेत्रों से हैं केवल नामा कहा जाता है, तथा कंषी पर्वत वेथियों तथा असम के मैदानी क्षेत्रों से संपर्क बिहीन दूरस्थ अंचलों में रहने बालों को अबोर नामा सामान्य कव्य से सम्बोधित किया जाता है।

एक अन्य वर्गीकरण के अनुसार भी समस्त नागा आदिमजातियों की दो वर्गों में विभाजित किया गया है 1 Kilted तथा 2 Non Kilted । प्रथम वर्ग में अगामी नागा लोगों को सिम्मिलित किया गया है तथा दूसरे वर्ग में इनके अतिरिक्त आय सभी नागा आदिमआतियों को सिम्मिलित किया गया है। किल्ट सब्द से तात्पर्य कमर में बांधी जाने वाली नीली अथवा काशी कपड़े की पटटी ने होता है जो कि साधारणतया 3 1/2 से 4 फीट तक तस्बी तथा लगभग 1 1/2 फीट चौडी होती है। यह पटटी कूल्हों पर से होती हुई कमर में बांधी जाती है और इसका दूसरा सिरा टांगों के बीज से से आकर पिछ कमर में बांधी जाती है और इसका दूसरा सिरा टांगों के बीज से से आकर पिछ कमर में बांध दिया जाना है। यद्यपि पहनावें के इस अन्तर के आधार पर वर्गीकरण अस्वाआविक सा ही जान पडता है परन्तु वास्तव में प्रथम एवं द्वितीय वर्ग में सम्मिलित आदिमजातियों में महत्वपूर्ण सास्कृतिक अन्तर पाये जाते हैं। असामी नागा स्वय बहुयुत्र के दोंगों किनारों पर बसे हुये हैं तथा विस्तृत कोतों में फैले हैं। दूसरे वर्ग की आदिमजातियों में निश्चय ही आपस में थोडे बहुत सास्कृतिक अन्तर हैं परन्तु वे सभी सामूहिक रूप से अयामी नागा लोगों से सबवा भिन्न हैं।

लगभग सभी नामा आदिमजातिका रक्त पिपासु जातकवादी एव युद्ध प्रिय कही जाली हैं। जगानी नामा यद्यपि अन्य नामा आदिमजतिको के समान भयंकर, कठौर एवं उन्न स्वभाव के नहीं होते तथा उनके व्यवहारों में किसी सीमा तक सीकन्यता एवं कोषसंता परिसक्तित होती है, फिर भी सामान्य नामा प्रकृति से परे नहीं हैं। बन्य नामा आदिसजातिकों भी भौति, रक्त का प्रतिकोध रक्त के हारा ही हो सकता है का सिद्धांत अयामी नामा लोगों में बी उत्तमा ही सार्वक है। एक बोच के हो समों में परम्यस्थात वैक्सस्य हो सकता है पंरन्तु उसी गांच के एक कीसरे अप के बोनी से मैकीपूर्य सम्बन्ध होते हैं। वैमनस्य बाले वयो के बीच निरन्तर समय-समय पंर बाद काट चलती रहती है। एक गण के सदस्य जबसर पाते ही दूसरे बच्च के सदस्यों को मार देते हैं परन्तु उसी गांव के अन्य गण के सदस्य इस निवास से अपने को दूर रखते हैं तथा तटस्य होते हैं। यह अवस्था सभी नागा सादिमजातियों की विशेषता है। एक राजनीतिशास्त्र का जिद्वान इस अवस्था को सम्पूच अराजकता की सजा ही देगा तथा मानवशास्त्री के द्वारा इस लोगों में एक सुगठित राजनितक संगठन की बात उसे हास्त्रास्यव ही प्रतीत होगी।

बास्तव मे ऐसी आतकपूण परिस्थितियों में किसी स्थाई प्रशासन की करपना नहीं की जा सकती। इनके गाय साधारणतया बडे होते हैं। विशेष रूप से अगामी नागाओं में नौ सौ घरों तक के गांव पाये जाते हैं। प्रस्थेक गांव का एक मुखिया होता है। इनका चयन धनाढयता बहादूरी चतुराई एवं राजनियक गुणो के आधार पर किया जाता है। गांव के लीग केवल नाममात के लिये ही अपने मुख्यिया के नियतण में होते हैं और वास्तविकता यह है कि प्रत्येक व्यक्ति वही कार्य करता है जो वह उचित समझता है। उसका स्वय का विवेक उसका कान्न होता है । कैप्टेन बटलर ने ठीक ही कहा है कि नावा समाजो मे हमे एक ऐसी प्रजातान्त्रिक व्यवस्था मिलती है जिसका एक दिन भी चल सकना सभव नहीं प्रतीत होता। फिर भी इत लोगों में एक प्रकार की प्रजातान्त्रिक व्यवस्था की विद्यमानता को अस्वीकार भी नहीं किया जा सकता। मुखिया की नाशाओं का पालन उसी सीमा सक किया जाता है जहाँ तक वे अधिकाश लोगों के अनुकूल हो। परन्तु फिर भी अरुपकंक्यक खोग बहुसक्यक लोगो के विचारो का जादर न करते हुये मृज्जिया की बाजा की अबहेलना करते हैं। सिद्धातत प्रत्येक अगामी नागा अपनी इच्छाओ एव रुचियो को ही मान्यता देता है और उतमे किसी का भी हस्तक्षेप स्वीकार नहीं करता। एव० बी० राने ने इस परिस्थिति का बडा ही स्पष्ट बणन किया है। उनके अनुसार नागा आदिमजातियों से किसी प्रकार का कातरिक प्रशासन नहीं पाया जाता । वे किसी की सत्ता को स्वीकार महीं करते । यदि किसी नागा से इस सम्बन्ध मे पूछा जाये तो वह अपने आले की जोर से जमीन मे बाढ़ कर उसे ही अपना राजा धोषित करता है। किन्ही जातियों में गाव के बयोब्द को कुछ मान्यता दी आही है प्रशन्त असकर बाधिपत्य नाममात को ही होता है। कही कही पर छोटे मोटे जायसी झगडी

का निपदारा करने के लिये वाथ के वर्षांबृद्ध शीगी की परिषय भी होती हैं परन्तु परिषद केवस समझौता कराने का प्रयत्न ही कर पाती है। व्यवके फैसलों को कार्यान्वित करने की व्यवका किसी प्रकार के वैड विद्यान की कीई योजवा नहीं होती।

ए - व - मोकाद मिल्स ने बनानी नागानों का वर्णन करते हुए लिखा है कि सम्राप अन्य ताचा आदिशवातिको की भारत इनका जीवन भी अन्यक्षणी तथा हरबाबी के बीच बीलता है, फिर भी हम यह नहीं कह बकते कि इनमें किसी प्रकार के राजनैतिक संघठन का अभाव है। वस्तुत इनकी राजनैतिक व्यवस्था को प्रजातांत्रिक प्रणाली का एक चरम रूप मानगा चाहिए । प्रत्येक गांव स्वयं में एक महत्वपूर्ण राजनैतिक इकाई होती है। नामवाल को उसका एक मुखिया होता है परन्तु मुखिया की निरपेक्ष बत्ता नहीं होती। वह किसी प्रकार का कर नहीं वसूल करता और न ही जह किसी को कीई आजा दे सकता है क्योंकि वह स्वयं समझता है कि उसकी आज्ञा के पालन की सम्झ-बनायें अत्यन्त शीण होती हैं । किसी मान्नमण की योजना बनाने में अवना किसी गांव से प्रतिशोध लेने की योजना बनाने में काद के क्वोब्द्ध एवं सहाक् जवान एक स्थान पर एकब्रित हो जाते हैं और अपने कार्यक्रम निश्चित करते हैं। परन्तु साधारणतया योद्धाओं का मत बयोब्द लोगों के मल की अपेक्षा अधिक प्रभावमाली होता है। नाव के मुखिया का पद वनातुक्रम पर जाधारित होता है। मुखिया की मृत्यू हो काने पर अथवा उसके अत्यन्त शिथित हो जाने पर उसका सबसे बढा पूज यह पद संजालता है। अधिकांज गांबी में साधारणतया यो मुख्यमा होते हैं परन्तू उनका राजनैतिक प्रभूत्य केवस नाम माझ को ही होता है।

किन्हीं नामा बादिमजातियों में उनके गण जिन्हें वे केल कहते हैं प्रादेशिक इकाइयों के रूप में कार्ब करते हैं। वह इकाइयों सामाजिक तथा राजनीतिक, दोनों दृष्टिकोणों से बहत्वपूर्ण होती हैं। इन पर जानुवंशिक सरदारों राजाओं अवना सामन्ती विशेषाधिकार प्राप्त जादिमजातीय मुखि माओं का जासन है। प्रत्येक खेल भोजन खचना रिजयों के लिए पड़ोसी केलों झारा किसी भी समय संभावित आक्रमणों से रक्षा की व्यवस्था करता है। समान बामाजिक महस्य की भागमानें तथा निरन्तर व्याप्त विपद की आव स्वकतानें, जेन के सदस्यों की एकता के सुत्र में बांच देती हैं। पीढ़ियों से चनी वा रही नैमनस्थता तथा सामदानी संसुता के लिखान्य पर गठित, नावा मनस्युवाय स्वभाव से स्वत्ताप्त हैं, किन्तु राजनीतिक संदर्ण में इन्हें जराज-

क्तापूर्ण समाज नहीं कहा जा सकता ।

मध्य भारत के आदिशासियों में राजनीतिक सगठन

मध्य भारत के विस्तत बादिमजातीय क्षेत्रों में बिहार, मध्य प्रदेख हमा देहीसा की बादिमजातियाँ मिलकर भारत की सर्वाधिक बादिवासी सनसच्या वाले क्षेत्र का निर्माण करती हैं । परन्तु इन सभी सादिमजातियो मे राजनैतिक सगठन के कुछ समान प्रतिरूप पाये जाते हैं। इनमे से अधिकांश बाहिमजातियों के सामाजिक संगठन में यण रक्त सम्बन्धों पर आधारित एक महत्वपूर्ण सामाजिक इकाई है और इन गणी के प्रमुख अपने नैक्षिक प्रभाव से तज के सदस्यो पर काफी नियन्त्रण भी रखते हैं। परन्तु गण की अपेक्षा गाब एक प्रभावशाली राजनैतिक इकाई होता है। प्रत्येक गाव का सासन माम अमुख अथवा वयोबद्ध लोगो की परिषद के द्वारा होता है। दोनों का राजनैतिक प्रभाव महत्वपूर्ण होता है। इन परिषदो का निर्णय सर्वसम्मति अथवा बहमत से ही होता है। ग्राम प्रमुख अपने निर्णयों में ग्रामवासियों के बहुमत की अवहेलना नहीं कर सकता। बिहार के छोटा नागपूर क्षेत्र में पिछले पचास वर्षी मे राजन तिक गतिविधियो मे अधिक तीव्रता आई है। सदियो से हिन्दू जमीदारो कजदाताओं आदि के शिकजे में जकडे हुए ये आदिवासी अपने अधिकारो एव सुविधाओं के प्रति जानरूक हो उठ हैं और अवीय आधार पर कई आदिमजातियो ने परस्पर सहयोग के आधार पर वृहद् आदिम जातीय सबी तथा राजनैतिक दलो का निर्माण कर लिया है। देश की सामान्य राजनतिक व्यवस्था धीरे धीरे इनके परम्परागत राजनतिक सगठनो को क्षीण करती जा रही है तथा प्रादेशिक प्रशासन के अन्तगत स्थापित पचायतें धीरे धीरे अधिक लोकप्रिय होती जा रही हैं। सरकारी न्यायालय एव राष्ट्र का दण्ड विधान अधिक प्रभावशाली होता जा रहा है।

इस सम्बन्ध में सुरजीत सिनहां के हाल में किये गये अध्ययन महत्वपूर्ण हैं। मध्य भारत के आदिवासियों में राजनैतिक गतिविधियों के अपने अध्ययन में उन्होंने बताया है कि इन आदिमजातियों की राजनैतिक व्यवस्था हिन्दू सामाजिक संगठन में इनके प्रवेश तथा बृहद भारतीय राजनितक व्यवस्था में समावेश की दिशा में महत्वपूर्ण रही है। जहाँ एक और अपने सुखिया एक प्राम परिषदों के अतगत इनकी राजनैतिक एकता के प्रमाण मिनते हैं, वहीं यही राजनैतिक व्यवस्था उनके राजनितक विवटन का भी मुख्य कारण रही है। विघटनात्मक शक्तिया एकतममूलक शक्तियों की अपेक्षा अधिक प्रभावसाली

सिद्ध हुई है। इन कादिमनातियों के कृतिया राजनैतिक प्रोचण के सीत्रण बनते वा रहे हैं। परिणायस्तरूप इनके प्रभूत की समान्त करने की सामान्य मारणा उन होती का 'रही है। इस पुरे खेन में, विकेषकप से स्वरंभता प्राप्त के बाद से बाँदोधिक राजनैतिक एव सामुदायिक विकास की गति अत्यन्त तीव रही है। परिणामस्बरूप अपनी परम्परागत व्यवस्था से सम्ब इन वादिक जातियों को बदलम्ब प्राप्त हवा । श्री सिनहा के निष्कर्ष कहा तक पूरे मध्य भारत क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करते हैं, यह एक विचारणीय विषय है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि हमारी राष्ट्रीय सरकार की निर्धारित नीतियों के बनुरूप जैसे-जैसे कल्याचकारी शिक्षा एव बीबोगिक तथा निर्माण काबी का असार बादिम जातीय क्षेत्रों मे होता जा रहा है, वैसे-वैसे हमारे देश के बादिवासी राजनैतिक स्नर पर राष्ट्र से जिल्लाधिक सम्बद्ध होते जा रहे हैं। साथ ही तील गति से परिवर्तित हो रहे वातावरण के सन्दर्भ मे उनका सामाजिक सास्कृतिक जीवन भी प्रभावित हो रहा है। ऐसी परिस्थिति में यह कहना कठिन होया कि युगों से बली आ रही व्यवस्था आज स्वय इतनी दुवित हो चुकी है कि वह आदिमजातियों के राजनतिक विघटन का कारण वन रही है। वास्तव मे पास पढ़ोस में होने बाली गतिबिधियों से हवारे आदिबासी आज उतने अपरिचित एव उदासीन नही है। परिणामस्वरूप जो भी प्रभाव हो रहे हैं, उहे परम्परागत सगठन की कमजोरियों का नहीं बल्कि बसाधारण मिक्कि शाली गतिविधियो का प्रभाव मानना चाहिए।

उपयुक्त कथन के सन्दर्भ में हम बिहार की एक प्रमुख आदिमजाति सन्याल का उदाहरण प्रस्तुत करेंगे। बिहार के संचाल परमना भागलपुर, मुगेर मानभूम हजारीबाग तथा सिंगभूम उडीसा के मयूरभंज एवं बालासोर तथा परिचमी बगाल के बीरभूम, बांकुरा तथा मिहनापुर के लबमग 350 वर्षमील क्षेत्र में फैले हुए संचाल मध्य भारत की बादिय जातियों में अपना एक विभिन्द स्थान रखते हैं। अभी कुछ बच पूर्व पूजिया जिले में सामन्ती जमीदारों के हाथों 14 सन्धाल व्यक्तियों के अन्तिदाह की सूचना ने इनकी दयनीय दशा से देश को जनमत कराया है।

विसा कि पिछके पृथ्ठों से विसे नमें कर्णनों से स्वष्ट है, बादिमकातीय सामाजिक व्यवस्था में राजनैतिक संगठन अहां द्वनकी एकता एवं सुरक्षा की ओर एक प्रयत्न हैं, नहीं परपराओं एवं सामाजिक मानवंदों के सुवाद रूप से निर्वाह में भी महत्वपूर्ण है। विदिश सासनकाल में अधिकास आदिसंजातींक सोसों में किसी प्रकार का प्रजासन लगमय नामग्रक को ही हुना करता कर

तथा नामत इन क्षेत्रों से बाबिन नाम प्राप्त करने के शीमित उद्देश्य से हीं देनकी व्यवस्था में लीमित हस्तक्षेप करता था । ऐसी वर्कस्था में निस्त्वम ही इनकी राजनैतिक संगठनों की भूनिका अधिक महत्वपूर्ण हुआ करती थी। काक पास की अन्य आदिमजातियों से सुरक्षा का कार्य तंथा अपने वार्श्यिक कीक्रम को सग्ठित रखने का काय बल्यत महत्वपूर्ण हुआ करता था। परन्तु स्वतंत्रता प्राप्त के बाद से इन सभी क्षेत्रों में भी राष्ट्रीय प्रकासन एक करुवाणकारी योजनार्ये विधिवत अन्य क्षेत्रों की ही भाति कार्य करने सगी है। व्यविवासियों ने इन सभी गतिविधियों का स्वागत भी किया है। आज प्रदेश की विधान सभाओं ने तथा देश की ससद ने इन क्षेत्रों के प्रतिनिधियों की भी बन्य जीगो की भाति बराबर के बधिकार प्राप्त हैं और अपनी क्षेत्रीय शांति एवं सुरक्षा तथा अपनी आधिक समस्याओं का भार अब पहले की भाति इनकी कातरिक व्यवस्था पर नहीं है। देश क अप भागों की माति प्रशासनिक अधिकारियो न्यायालयो तथा विद्यालयो आदि की सेवार्ये एव सुविधायें इन्हें जपलम्य हैं। अत इनकी आतरिक व्यवस्था के उत्तरदायिस्य में कभी आई है। परन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि इनकी आतरिक राजन तिक व्यवस्थायें कीं ज हो बई हो जथवा लोगो का उनमे विश्वास समाप्त हो गया है। आज भी आदिवासी समदाय सगठित वर्गों क रूप में हैं। परपरागत जीवन एव अपने सामाजिक एव नैतिक मृत्यो की रक्षा का महत्वपूर्ण उत्तरदायित्व आज भी उनकी आतरिक व्यवस्था पर ही है। देश की सरकार न तो उनके इन नैतिक एव सामाजिक मानदडो क क्षेत्र मे कोई हस्तकोप ही करना चाहती है और न ही राजनैतिक प्रशासन का उद्दश्य इस प्रकार का है। अत यह कहना कि वहमान सदभ मे बादिवासी समुदायों क राजनतिक संगठन शिथिल एव अकमण्य हो चक हैं ठीक नहीं है।

संयाल आदिमजाति की आतरिक राजनैतिक व्यवस्था के अध्ययन से ऐसा प्रतीत होता है कि अबाहम लिंकन ने जिस प्रजातंत्र की व्याख्या (Government of the People for the People and by the People) की यी उसके साक्षात प्रमाण हमे इनमे दिखलाई वेते हैं। इनके राजनैतिक सगठन की निम्नतम इकाई गांव होता है। गांव का मुख्या अथवा सांक्षी अपने कुछ बन्य प्राप्त सहयोगियों के सांच पूरे गांव के सामाजिक जीवन का नियलक होता है। मुख्या अथवा मांग प्रमुख के अतिरिक्त परानिक, जोंग मांगी, गोदेत तथा नायके कुछ अन्य अधिकारीयं होते हैं, जो कि विश्विक व्यवस्थाओं के लिए उत्तरदायी होते हैं तथा मांगी को सहयोग अव्यवस्थाओं के लिए उत्तरदायी होते हैं तथा मांगी को सहयोग अव्यवस्थाओं के लिए उत्तरदायी होते हैं तथा मांगी को सहयोग अव्यवस्था

है । वह सभी वाकित वार्व के ही बयीपुक्क लोगों में से चुने वाते हैं ।

कई गांव एक साथ विलक्षर एक क्षेत्रीय राजनैतिक बकाई का निर्माण करते हैं। इसका प्रमुख वेगामवान कहकाता है। यह सभी सेलीय इकाइयां सम्भितित रूप से एक संग बनाती 🖔 जिसका अध्यक्ष परगंबा कहलाता है । बाम स्तर पर उपर्वक्त विक्ति यांच सहायक मिलकर बाम परिवद का निर्माण करते हैं, जिसे मोरेनहोर कहते हैं। गांव का मुख्या संक्षी इसी अरिवद के सहयोग एव सलाह से कार्य करता है। कि हीं क्षेत्रों में गांव के सभी परिवारो के अमल इस परिवद ने सम्मिलित होते हैं। गान के सदस्यों से संबंधित विन प्रतिदिन के जीवन में आपसी शमडो एवं सामाजिक नियमी एवं सांक्रातिक निषेधो आदि से संबंधित संभी निर्णय माझी द्वारा परिषद की सलाह से लिए जातें हैं। शगडों के निपटारे के बाद दोची व्यक्ति जयबा कही-कहीं पर वादी एक प्रतिवादी दोनो निर्णायको को कुछ पैसा देते हैं। परपरा के अनुसार यह वावस्थक होता है और इस पसे का प्रयोग निर्णायक मनोरंजन एव खाने पीने में करते है। गांव का माझी जहा एक ओर यायाधील का कार्ब करता है, वही गांव का सामाजिक नेतृत्व भी उसी मे निहित होता है। किसी मी विवाह अथवा मतक सस्कार मे माझी की उपस्थिति आवश्यक होती है तथा दिसबर के महीने में वार्षिक पव, धार्मिक भोजो तथा सामृहिक रूप से देवी-देवताओं की पूजा का आयोजन एव व्यवस्था करना भी उसी का उत्तरदायित हाता है।

लगभग बीस गावो क सगठन का मुख्या देशप्रधान होता है। जिन मामलो में दो अथवा दो से अधिक गांवों के सदस्य होते हैं उनकी मुनवाई देशप्रधान के समक्ष होती है। संबंधित गावों की परिचयों के सदस्य तथा मांसी इस कार्य में देशप्रधान को सहायका प्रदान करते हैं। इसके जितिरिक्त इस स्तर पर उन मसलों को भी देशप्रधान के समक्ष रक्खा जाता है जो कुछ गभीर प्रकृति के होते हैं तथा माझी स्वय अपनी असबर्थता प्रगट करते हुने उनकी सुनवाई की सिफारिश करता है। उदाहरण के लिए खिवयाहित बाता की सतानों की पैतृकता निर्धारण का कार्य देशप्रधान के समक्ष रखा बाता है। देशप्रधान का चयन सब्धित यांवों के लीगो द्वारा किया जाता है और उसकी मृत्यु के उपरात ही उस पद पर धुंधरा व्यक्ति नियुक्त किया जाता है।

परपरागत प्रभावों के बतुसार क्यंतीरतंत्र के उपरांत ब्राव्यवासीय स्तर पर एक वाधिक सामूहिक विकार के उत्सव का बायोजन किया आसा है, जिसे लो-भीर-सैंडा कहते हैं। इस अवकर तर उन सभी भागलों का विश्वेस किया जाता है, जिल्हें हेस प्रधान निर्जय के लिए प्रेमिश करते हैं तथा संपूर्ण स्वादिवकारि के सामाजिक एवं धार्मिक नियमों से संबंधित निर्णय भी लिये काली हैं। इस सम्येजन को सन्वास बादियजाति का उज्बतम त्यासालय माना काला है। अति वभीर सामाजिक महत्व के मामलों का निराकरण इसी संगठन के हाथा होता है। बिटलहा जैसे सामाजिक मायक्तिकल एव सामाजिक विकास सम का अधिकार भी इसी संगठन को होता है। इस अवसर पर किये जाने वाले न्यायिक विचार को सेंद्रा बीर विचार कहा जाता है। सभी वेशमधानों की ससद की यह बैठक वार्षिक शिकार के उत्सव के अवसर पर प्रवित्व दामो दर नदी के किनारे किसी स्थल पर की जाती है। यहीं पर वेशमधानों के निराकरणों से शुब्ध व्यक्ति भी जपना प्रतिवेदन करते हैं।

उपर्युक्त बर्णन से स्पष्ट हो जाता है कि आदिवासियों ने सामाजिक एकता को अक्षण रखने एव परपरागत सामाजिक एवं सास्कृतिक मूल्यों तथा नियमों को व्यवस्थित रखने की दिशा में राजनतिक सगठनों की कितनी महत्त्वपूर्ण भूसिका होती है। हमारा जीवन आधुनिक औद्योगिक एवं पारचारय प्रभावों के फलस्वरूप निरतर इतना अधिक व्यक्तिवादी होता जा रहा है कि सामुद्दायिक दिव्दकोण एवं चेनना के लिए हमारे समाज में किसी विकिच्द प्रयास की आवश्यकता नहीं रह गई है। परन्तु परपराओं से जकडे हुये तथा अपनी सास्कृतिक विविच्दताओं के प्रति निष्ठावान आदिवासियों में सामूहिक एकता एवं परपरागत सामाजिक एवं सास्कृतिक नियम आज भी महत्वपूर्ण हैं। उनकी आतरिक राजनैतिक व्यवस्थाय इन आवश्यकताओं की पूर्ति करती हैं।

मध्य प्रदेश में बस्तर का क्षत्र आदिवासियों का केन्द्र हैं। वैसे मोंड आदिवासी संयाल के समान ही विस्तृत क्षेत्रों में फैले हुये हैं और भिन्न भिन्न क्षेत्रों में बसने वाले लागों में भाषा एक सास्कृतिक आखार पर कुछ थोड़े बहुत क्षतर भी दिखलाई पड़ते हैं और इसी आधार पर इस महान आदिमजातीय समुदाय में कई उपसमूह बन गये हैं। इनमें से एक उपसमूह बस्तर के बाडिया गोड है। इनमें भी सामाय सास्कृतिक एवं परपरागत अंतरों के बाडार पर दो प्रमुख समूह हैं। एक तो पहाडी माडिया जो कि बबूझमाड़ पहाडियों पर रहते हैं तथा दूसरे भैसों के सीग बाले माडिया जो कि इन्द्रावती नदीं के दिखणी क्षेत्रों में बसे हुये हैं। गोंड आदिमजाति के इन सभी उपसमूहों में राजनैतिक सगठन लगभग एक समान ही हैं। केवल कही कही पर कुछ ऐसे वर्ग, जैसे राजगोड (जो कि अब हिन्दू जाति व्यवस्था के अंग बन खुके

हैं) को छोड़कर सभी क्रम्ब वर्गों में श्रांबंदिक संगठन में एकंडपता मिनती हैं। बस्तर के राजा, को कि एक हिन्दू हैं, में सभी वर्गों की समान क्रम से अस्पा है। बस्तर के राजा का कोई राजनीतिक नियंत्रण इन लोगों पर कभी रहा है, इसके प्रमाण नहीं मिनते। परन्तु आध्याध्यक स्तर पर वे सदीव गींड लोगों के श्रद्धा के पात रहे हैं। दशहरा के प्रमुख पर्व के अवसर पर प्रत्येक समुद्याय अपनी अपनी तकड़ी लंकर राजा के महल में इकट्टा करता है और उनकी सवारी के लिए रथ बनाता है। दशहरे के दिन अत्यधिक उल्लास एवं सजधज के साथ आदिवासिया के ममूह एकदित होकर उनकी सवारी निकासते हैं। राजा गोड लोगों की श्रद्धा का प्रतीक है और उनका विश्वास है कि उनकी सारी आध्यात्मक शक्ति राजा में ही केन्द्रित है। यहा पर हम भसों के सीग वाले माडिया लोगों के राजनितक सगठत का विवरण प्रस्तुत करगे।

भैसो के सीग बान माडिया लोगों के प्रत्येक गांव के कुछ धार्मिक एव कुछ अय अधिकारी हाते हैं। एक ग्राम प्रमुख होता है जिसे साधारणतया पेडा कहते है एक उसका सहायक होता है जिसे कदकी कहते है तथा एक कोतबार होता है जो कि गाव में होने वाले जाम एवं मत्यु की सूचनाये पुलिस को देता रहता है। पास पडीस के कुछ गाब सगठित होकर एक परनना बनाते है जिसका मिखिया पर्यना माश्री कहताना है। प्रत्येक वाच की एक पचायत होती है जिसका अध्यक्ष गाब का मुखिया होता है। इसी प्रकार प्रत्येक परगना की एक परमना परिषद होती है जिसमे ग्राम पचायतो द्वारा दिये गये फसलो की सुनवाई होती है। बस्तर क्षेत्र के बादिवासियों की परपरागत ये संस्थाये इतनी अधिक प्रभादणाली थी कि ब्रिटिश गासन प्रवाली ने भारतीय दड विधान की कृतिपय धाराओं में जाने बाले मामलों की न्यवस्था का अधिकार इ हे सौंप निया था। इससे जहा एक आर इतने बढे क्षेत्र की व्यवस्था के आर्थिक भार से बचत हुई वहा दूसरी ओर किसी प्रकार के हस्तक्षेप न होने के कारण माति एव व्यवस्था निश्चित हो गई। गाव के कोतवार को जो कि उनकी परंपरागत व्यवस्था का ही एक अग होता है पुलिस प्रशासन एवं आदिमजातीय प्रमासन के बीच की एक कडी मान लिया गया और पंचायत के फसलो को कोतवार पुलिस में रिपोर्ट करता था। पंचायत के फैसली की सुनवाई अतिम रूप से परगना गांधी और उसकी परिषद के द्वारा की जाती है। इस परिवर में उस परवना है सबकित ग्राम प्रमुखों में से कोई बार प्रमुख होते हैं। इनके मतिरिक्त अत्मेक पाव में धार्षिक नेतृत्व वाले वयोवृद्ध लोग

भी होते हैं । बास्तव में क्षामिक बनुष्कानों का नियंत्रक करने वाले पुरोहित एवं विकित्सकों का प्रभाव कान प्रमुख से कही जिवक होता है। वार्मिक अनुष्कानों से सबिवत व्यक्तिकों ने मुखिया पूर्व गावठा कहलाता है। कहीं कहीं हसे परमा भी कहते हैं। किसी एक गण का वार्मिक बुखिया वह डाई कहलाता है। एक गांव में एक से अधिक वड डाई भी हो सकते हैं। पूर्ववों एवं मृतकों से सबिवत सस्कारों को कराने के कारण वड डाई जत्यत महत्वपूर्ण माना जाता है। इस प्रकार से धार्मिक अनुष्ठानों से सबिवत ये सम्मानित व्यक्ति तथा मुने हुये अन्य अधिकारीगण ही आविमजाति के वास्तिवक प्रवधक होते हैं। सरकारी अफसरों की तुलना में इवकी आजायें अधिक प्रभावशाली होती हैं। केवल वस्तर के महाराजा को ही सर्वोपरि माना जाता है। स्वतन्नता प्राप्ति के बाद से देश के अन्य भागों की भाति ही इस क्षेत्र में भी राजकीय व्यवस्था के लागू हो जाने के बाद से इन परपरागत आविमजातीय अधिकारी वर्ष के अधिकारों में कमी अवदय आई है परन्तु फिर भी सामाय व्यवस्था ने उनका प्रभाव समाप्त नहीं हो पाया है।

अभी हाल की कुछ घटनायें तेजी से परिवर्तित हो रहे इस क्षेत्र की कुछ सामाजिक राजनतिक समस्याओं का परिचय वेती हैं। स्वतव्रता प्राप्ति के बाद से इस क्षत्र में अधिगिक गतिविधिया बढी है और इन औद्योगिक सस्थानों में जहा श्रमिकों के रूप में इस क्षेत्र के आदिवासियों को काम के अवसर प्राप्त हये वहा बडी सख्या मे विभिन्न स्तरों मे काम करने वाले लोग बाहर से भी आकर दसे हैं। घरेल काम काज के लिए बाहर से आये इन लोगो ने बड़ी सक्या मे आदिवासी स्कियो को काम पर रक्खा । अपने परपरा गत सामाजिक मृत्यो के अनुरूप विवाह से पूर्व लैंगिक सबधो में इनकी स्वतन प्रवत्ति को बाहर से आकर बसे लोगों ने व्यक्तिचार का स्वरूप दे दिया। परिणामस्वरूप एक बडी सख्या में ऐसी स्तियों का एक वर्ष बन गया जो अविवाहित मातायें बन चुकी थी तथा अपने सवाज मे उनका कोई स्थान नहीं रह गया था और अपने भालिको के द्वारा परित्यक्त की जा चकी थीं। पर-परागत नियमो के अनुसार बादिवासी उहे स्वीकार नहीं करना चाहते थे। इसरी ओर इस परिस्थित ने औद्योगिक क्षत में भी एक बिस्फोटक एवं क्षांति-कारी परिस्थित को जन्म दिया क्योंकि अधिकांश श्रमिक जो कि आहिकासी ही थे इसे अपना अपमान समझ रहे थे। ऐसी परिस्थिति मे बस्तर के तस्का लीन जिलाधीश ने बादिबासियों से अपने सौहाईपूर्व व्यवहार तथा उनकी पचायती के प्रभूत्व का लाभ उठाते हुवे उनका विश्वास प्राप्त करके क्षेत्र मे एक बादिवासी बहाबंबायस का चंडन किया तथा बहा एक बीर जन सिवर्ग को उनके समुदायों में सम्मानपूर्ण स्वान विकान के प्रयत्न किये, वहीं दूसरी बोर ऐसे अध्देश जारी किये कि ऐसी गरिस्थिति ने क्ष्मंपित व्यक्ति को इन लडकियों से विवाह कर नेना कविषार्व हो क्या । जास्तव मे क्रम परिस्थिति बुख जटिल की हो गई है। एक जोर तो सरकारी एक अधेक्ररकारी अफसरों का वर्ष है दूसरी ओर राजनतिक पार्टियों की वितिविधियों के परिणामस्वरूप विधान सभा एव समद सदस्यों का नेतावर्ग और तीसरी ओर इतकी परपरा गत राजनतिक व्यवस्था के अधिकारियों का वर्ग है। परपराधों में विश्वास एक पुरातन मुल्यों में बास्था समाप्त नहीं हो सकी है। परन्तु नवीन व्यव-स्याओ एव तथे नेतुरव की वास्तविकताओं का तिरस्कार करने का साहस भी नहीं है। राजनैतिक स्वार्थ एव चुनाव की गदी गतिविधियों ने इनकी परपरा गत एकता एवं मूल्यों को नष्ट करना आरंभ कर दिशा है। उपयुक्त तीनी प्रकार के बगों मे एक प्रकार के शक्ति सबव एवं प्रतिद्वदिता ने यूगों से अले आ रहे शातिनय जीवन मे एक उथल पुथल पैदा कर दी है। परातु फिर भी सामान्य दैनिक जीवन मे उनके अपने परपरागत नियम एव कानून किसी सीमा तक सशक्त बने हुये हैं। उनकी मान्यताओं का तिरस्कार कर पाना साधारण तबा सभव नहीं हो पाता। ब्रशासन को भी शांति व्यवस्था को व्यान ने रखते , हुवे कही कही अपने कानून और उनके परपरागत निवमों के बीच समझौता करना पडता है। हटन ने इस सबध में बिचार व्यक्त करते हुये कहा था कि हम सभ्य लोगो के कानून और जादियजातियों की परंपरायत कानूनी व्यवस्था में मूल्यों का महान अंतर है। जो कार्य हमारी नजर में जून है, वही काद आखिवासियों के अपने मूल्यांकन में जुमें नहीं भी हो सकता है। हमारा दट विधान मायह उतना प्रभावनाली कभी भी नहीं हो सकता, जिनना कि बादि वासियों का परपरागत यह विधान है। समय है कि हम नैतिक द्विकोध से अधिक मानवताबादी दड विचान को उचित समझते हुये कही-कहीं पर उनके अभानुषिक दह विभान की पुष्टि न कर सकें परन्तु मुख्यों के इस अंतर को क्षक्ति से समाप्त करना और अपने कानून को बस पूबक कोपना हमारी भूल होगी। बद्यपि हटन का यह कथन ब्रिटिश प्रमासन काल के सवर्ष मे जा, फिर भी वह जान थी उतना ही सस्य है। पूर्वांचल के बादिकासी प्रदेशों में व्याप्त राजनैतिक असतीय का यही एक मुक्स कारण रहा है और सारत सरकार को उस बोब का राजनैतिक पुनर्गठन करने के लिए बाध्य होना गड़ा है।

दक्षिण भारत के आदिवासियों में राजनैतिक संगठन

दक्षिण भारत हमारे देश के बादिवासियों का एक अन्य महत्वपूर्ण केन्द्र हैं। उपर्युक्त वर्गित दोनों सेतो की तुलना में इस क्षेत्र का अतिरिक्त महत्व हैं। क्योंकि इस क्षेत्र मे हमें कुछ ऐसे आदिवासी समुदायों के उदाहरण सिलते हैं जिनकी गणना ससार के अत्यत पिछड़ी हुई आधिक व्यवस्था वाले लोगों मे होती है। जहा एक ओर इस क्षेत्र मे कादर इस्ला एव वेंचू जैसे संग्रहण पर आधारित अथव्यवस्था वाले समदाय मिलते है वही दूसरी ओर पूर्णकेप से पशुपालन पर आधारित अथव्यवस्था वाले होडा लोगों के उदाहरण भी मिलते हैं। अन्य दो सेतो मे शिकार अविकसित एव अधिकसित खेती बाढ़ी तथा औद्योगिक सस्थानों मे काम के अवसरों वाली अर्थ व्यवस्थाओं के सदस मे राजनैतिक गठनों के उदाहरण प्राप्त हुये। परन्त सग्रहणशील अथव्यवस्था कुछ ऐसी परिस्थितियों को जम देती हैं कि उनके सदम मे उपर्युक्त वर्णित सोतों की आदिमजातियों की भाति अति केद्रित अथवा केद्रित प्रणालियां पनप ही नहीं सकती। अत हम दक्षिण भारत के कुछ ऐसे ही आदिवासियों पर विचार करेंगे।

अण्डमान द्वीप समूह के आण्वासी भाषा एव सास्कृतिक अतरो के आधार पर कई समूहो में बटे हये है। छोटे अण्डमान के निवासी ओज इनमें से एक हैं। बड़े अण्डमान द्वीप के आदिवासी पोट ब्लेयर की स्थापना के बाद से बहत कछ सम्यता के सपर्क मे आ चके हैं कि तू छोटे अण्डमान के निवासी ओज, दक्षिणी अन्दमान के निवासी जरावा एवं सेण्टीनेल दीप के निवासी अक्क भी पिछडेपन का जीवन व्यतीत कर रहे हैं। इस द्वीप समृह के आदिवासी छोटे छोटे स्थानीय समूहो मे विभक्त है। प्रत्येक समृह के शिकार एक भ्रमण का क्षेत्र निश्चित होता है। प्रत्येक स्थानीय समृह मे आठ दस परिवार से अधिक नहीं होते तथा प्रत्येक समृह का एक मुखिया होता है। अपने भ्रमण क्षेत्र मे प्रत्येक स्थानीय समूह के लोग एक स्थाई करप बना कर रहते हैं। इसके मध्य मे एक बडी गोलाकार झोपडी होती है जो उनका सामदायिक केंद्र होता है। जब वे शिकार अथवा जगल से सग्रह करने के लिए भ्रमण पर निकलते हैं तो अस्थाई झोपडिया बना लेते हैं। कभी कभी क्रिकार अथवा उत्सवों के अवसर पर ये स्थानीय समूह सगठित भी हो जाते हैं। पर त् साधारणतया प्रत्येक स्थानीय समूह स्वतन जीवन व्यतीत करता है तथा आपस में ही अपने मुखिया के माध्यम से अपनी आंतरिक समस्याओं का समाधान कर लेता है। सैंबुर्ण आदिमकार्ति के स्ताप्त वर्ष कोई सवाक नहीं होता क प्रस्तु को स्वातीय समूहों के सवस्थों के काय किसी अकार के विवाद के अवसर संबंधित संपूहों के मुख्या तथा बाल पड़ोस के तपूहों के मुख्या आपस में विवार करके समामान कर लेते हैं। वखाप अजनबी लीगों के लिए सण्यामान दीपतासी सर्वव मंस का कारण कने रहे हैं, परन्तु छोटे छोटे समूहों में विश्ववत होने के बावजूद भी समें आपसी संवर्ष के अवसर बहुत कम जाते हैं।

स्थव्य है कि ऐसी परिस्थिति ये एक केन्द्रीय सता की उपादेवता नहीं रह जाती। इस द्वीप समूह के एकांत ने सीवित इन आदिकासियों को न तो बाहरी अग्य वादियजातियों का मय है और व ही आपसी समय के अभाव में आतरिक व्यवस्था का प्रश्न ही उतना जटिल है। अव्ख्यान द्वीप समूह के जंगत उन्हें समुचित रूप से खाद्य सामग्री प्रदान कर देते हैं। आर्थिक जीवन वात्यन्त छोटे छोटे स्थानीय समूहों में विशक्त होने के कारण सगठनात्मक समस्याय भी उतनी जटिल नहीं है। अत प्रत्येक स्थानीय समूह स्वयं में एक लघु राजनीतिक स्थवस्था के रूप में कार्य करता है।

दक्षिण भारत मे नीलनिरि पर्वतीय क्षेत्र के निवासी आदिवासियों में बडागा कीटा तथा टाडा प्रमुख हैं। इनमे से टोडा आदिवासी पशुपालक हैं और उनका सारा आर्थिक जीवन भैसी को पालने पर कामारित है। पशुपासन की आर्थिक व्यवस्था लगभग उसी प्रकार की परिस्थितियो एव समस्याओं को जम देती है जैसी कि सकलन की अवव्यवस्था मे पाई जाती हैं। पशुपालक आदिमजातियों में भी अपने पश्चों को साथ लेकर चारे एवं पानी की सुविधा के अनुसार इधर उघर भ्रमण करना आवश्यक हो जाता है। यह भी अपेक्षा-कृत छोटे छोटे समुहो मे अन्नण करते हैं। यद्यपि इनके गाव जहां वे स्थाई रूप से रहते हैं, सकलन की अथव्यवस्था वाले लोगों की अपेक्षा अधिक सगिठत होते हैं परन्तु छोटे छोने समृहों में अमण करते रहते के कारण आतरिक समस्यार्थे तथा सबब सीमित हो जाते हैं। साथ ही जब ऋछ ऐसी परिस्थितिया हो जिनमे वास्य आक्रमण का भी भय न हो तो ऐसी अवस्था में किसी प्रकार की केन्द्रीय सत्ता के विकास की संज्ञाबना करवत क्षीच हो जाती है। यही कात हम कम्पानक टोडा काविकासियों में औ पाते हैं। नीननिरि पहाडियों में रहते बाले प्रवोशी बहाया तथा कोटा कोगों से इनके सबंध केवल मैजीपूर्ण ही नहीं है, बहिन वाजिन क्षेत्र ने परस्पर सहयोग का एक अनुकरणीक उदाहरण हैं। बत किसी प्रकार के वाहम बाक्सनम् अच्चा अनु का यम उन्हें कभी भी नहीं एका । कुसरी बोर अपने सांतरिक जीवन में भी डोका कीय दतने सांतिप्रिय,

षर्मभीक तथा परंपरावादी हैं कि संभवत आपसी संवर्ष वैमनस्य आदि की समस्यावों कभी-कभी ही समाज के सामने वाती हो। परिणासस्वरूप एक गठित एवं केन्द्रीय राजनैतिक संगठन का बाभाव पाया जाता है। उनकी स्रातिप्रियता का एक महत्वपूर्ण प्रमाण यही है कि युद्ध स्तर पर काम मे बाने वाले हथियारों का टोडा पार्थिव सस्कृति में निताल अभाव है।

टोडा समाज मे प्रत्येक परिवार का एक मुख्या होता है। बास्तव में परिवार का मखिया ही व्यक्तिगत स्तर पर एक ऐसा व्यक्ति है जिसका सामा जिक महत्व के साथ-साथ राजनैतिक महत्व भी होता है। सपूर्य आदिमजाति अधभागों में विभाजित है और दोनों अधभाग अतिबवाही होते हैं जिनमें से एक अधभाग टायर दूसरे भाग तेवाली की अपेक्षा श्रेष्ठ माना जाता है। सामा जिक सगठन में इस द्वैध व्यवस्था का कोई राजनैतिक महत्व नहीं है। यद्यपि आदिमजाति के दोनो माग दा जातियों के रूप में हैं फिर भी किसी भी भाग का कोई औपचारिक सगठन नही है। इसी प्रकार से प्रत्येक अर्धभाग बर्हिविवाही गणो मे विभक्त होता है। टायर उप विभाग मे बारह गण तथा तेवाली उप विभाग में छह गण होते हैं। परात गण का मखिया भी राजनतिक दिष्ट से कोई महत्वपूर्ण व्यक्ति नहीं माना जाता । गण का मुखिया एक अनीपचारिक रूप से व्यक्तिगत गुणो एक क्षमताओं के आधार पर निर्धारित व्यक्ति होता है। परन्तु सपूर्ण आदिमजाति के स्तर पर किसी एक व्यक्ति का राजनतिक महत्व नही माना जाता है। केवल पाच सदस्यो बाली परिषद ही एक ऐसी सस्था है जो पूरी आदिमजाति की व्यवस्था को नियन्नित करती है। इसे टोडा लाग अपनी भाषा में नईम कहत हैं। कुछ विशेष गमो के प्रतिष्ठित व्यक्ति ही मिलकर इस परिषद का निर्माण करते हैं। इसका एक सदस्य तेवाली उप विभाग के किसी गण से चुना जाता है तथा अन्य तीन सदस्य टारथर उप विमाग के विशिष्ट गणी से चूने जाते हैं। पाचवा सदस्य बडागा आदिमजाति का एक अतिष्ठित व्यक्ति होता है जो कि परिषद मे तभी बैठता है जबकि टोडा तथा अन्य किसी पडोसी आदिमजाति से सम्बर्धित मामले पर विचार करना होता है। परिवारो व्यक्तियो एवं गर्जो के परस्पर मामलो का निपटारा करने के अतिरिक्त टोडा आदिमजाति की इस परिषद का सस्कारों की व्यवस्था करने का भी महत्वपूर्ण कार्य होता है। बास्तव में टोडा जीवन रूढियो एव सस्कारो से इतना जकडा हुआ है तथा सस्कारों की इतनी अधिकता है कि उन्हे व्यवस्थित एवं नियंत्रित करने के लिए किसी सत्ता का होना आवश्यक है। अपने धार्मिक जीवन एव सस्कारों से टोडा को इतनी

फुरसत ही महीं मिसती कि वह किसी अपराध की गोंचना में अपना समय समा सके । बत जनकी परिषय को अपराधों का निर्मय करने का अधिकार की नहीं है और ऐसे अवसर जी बहुत कम बन दाते हैं। सिमु हत्या, अवना कुर मा आविस्वाति के किसी व्यक्ति की हत्या करना अपराध नहीं माना पाता । अन्य हत्याओं का बैसे तो अभाव ही पाया जाता है, परन्तु सामान्यत ऐसा होने पर परिषद उस पर विचार करने में असमय होती है। संस्कारों की अबहेलना, देवी देंबताओं का तिरस्कार आदि जयन्य पाप की श्रेणी में आते हैं। इस प्रवृत्तियों के नियंत्रण के लिए परिषद अत्यन्त कियाशील रहती है।

दिश्रण भारत में केरल प्रदेश छोटी बढी अनेक बादिमजातियों का केन्द्र हैं। अपने आर्थिक पिछन्नेपन में विश्वविख्यात कादर आदिवासी भी इसी क्षेत्र के निवासी हैं। वैसे अब इनमें से बिछकाश आदिमजातिया कुछ खेती बाढी भी करने तथी हैं परन्तु इनमें बभी भी भ्रमणशील जीवन व्यतीत किया जाता है तथा बेची जाने वाली और निजी खाद्यपूर्ति वाली सामग्रियों का जंगलों से संग्रह किया जाता है।

केरल की सभी आदिमजातियों में मुखिया अववा मुप्पन तथा उसकी पत्नी मुप्पाणी को सम्मान दिया जाता है तथा आदिमजाति के आंतरिक मामलों में उनके निर्णयों को मानते हैं। प्रत्येक आदिमजाति में वरिष्ठ लोगों की एक परिषद होती है तथा मुखिया उसका सभापति होता है। अधिकांत्रत मुखिया का पद बंज परम्परा के आधार पर निर्धारित होता है।

भारतीय आदिमजातियों में राजनैतिक व्यवस्थाओं एवं विविध संगठन स्वरूपों का आभास उपर्युक्त उदाहरणों एवं वर्णनों से भली भाति हो जाता है। जैसा कि हम पहले कह चुके हैं, आदिवासी राजनैतिक व्यवस्थायें उनके बृहद् सामाजिक संगठन का एक महत्वपूर्ण अन होती हैं तथा उनका संचालन आधुनिक समाओं में प्राप्त विजिष्ट राजनैतिक संस्थाओं के द्वारा नहीं होता। इसीलिये उनके मृहद् सामाजिक संगठन के सदर्भ से उन्हें अलग करके उनके राजमैतिक संगठन का अध्ययन करना कठिन ही नहीं चरन् अवाखनीय भी है। भारत के विभिन्न सेतों में बसने बाले आदिवासियों के विभिन्न पर्यावरण के अनुस्प उनके सामाजिक संगठनों के प्रतिक्प पाये जाते हैं और उसी के अनुसार अपनी आंतरिक समस्थाओं एवं बाह्म प्रभाषों से सर्मन्त्रम स्थापित करके प्रयत्न में अन्होंने अपने राजनैतिक गठन निर्मारित किये हैं। अर्थ व्यवस्था एक अस्य प्रधान सारक है थो कि राजनैतिक गठन का स्वरूप निरंत्रस करती है। आदिवासियों की अर्थन्यक्ता अधिकांशत उनकी भौगो- लिक परिस्थितियो एव पर्यावरण पर ही निभर करती है। प्रकृति हारा निविचत इन सीमाओं के अतगत केवल सगठनात्मक अतर ही समाम क्षेत्र एव समान परिस्थितियो मे निवास करने वाली आदिमजातियीं मे पाये जा सकते हैं। सामायत उनका जीवन आर्थिक दशाओ की समरूपताओं के कारण एक समान प्रतिरूप पर ही आधारित होता है। आर्थिक जीवन की आवश्यकताय ही उन्हें कुछ निश्चित आधारो पर संगठित होने के लिये बाध्य करती है। ऊपर दिये गय उदाहरणों मे हमने देखा कि जहा उत्तर पूर्वी क्षत्रा की आदिमजातिया मे राजनतिक व्यवस्थाओं की प्रवत्ति एक सशक्त कं दीय सत्ता वाली परिषदा अधिनायको एव अत्यन्त प्रभावशाली जातिप्रमुखो की आर ह वहा मध्य भारत की आदिमजातियों के अपेक्षाकृत सरल आर्थिक जीवन म अधिक स्वतावना एव प्रजातन्त्रात्मक आधार पर गठिन परिषदों न कम विभिन्न स्तरा पर पाये जाते हैं तथा इन परिषदा के चयन म औपचारिकता की माला म बद्धि हो जाती है। पर तु दाना नता म ग्राम ही राजनतिक एकता एव गतिविधिया का केद्र बिन्दु हाता है। परातु दक्षिण भारत की अदिमजातिया मे सग्रहण एव पशुपालन पर आधारित अथव्यवस्था म आधिक परिस्थितिया आदिमजाति को छोटे छाटे स्थानीय समूहा म विभनत होने पर विवश कर देती है। परिवार एव गण राजनतिक दप्टि स अधिक महाबपूण हा जात है । प्रत्येक स्थानीय समूह क भ्रमण एव सकलन का क्षत्र सुनिन्वित हाता है। अन स्थानीय समूह एव उनके क्ष त्र एक नघु साम्राज्य के प्रतिरूप होते हैं। एक समूह द्वारा दूसरे समूह के आर्थिक क्षत्र का अतिक्रमण ही सावारणतया परस्प**र सम्रवीं एक** विवादा का कारण हाना है। एस अवसरा पर ही इन विवादों के निराकरण के लिय सपूर्ण आदिमजातीय स्नर पर किसी के टीय व्यवस्था की आवश्यकता महसूस हाती है। सपूर्ण राजनतिक गतिविधिया स्थानीय समूहा के स्तर तक ही अधिकतर सीमित रहती है। आदिमजातीय एकता का आभास हमें स्था नीय समूहा क स्तर पर ही हा पाता है। ये स्त्रानीय समह गण के रूप मे भी हा सक्ते है अथवा केवन कुछ परिवारो का एक छोटा सा समूह हो सकते हैं जसा कि अडमान द्वीप समूह के निवासिया मे वर्णन किया वया है। सामाजिक एव आतरिक व्यवस्था के नियन्त्रण का अधिकांश दबाव इन्ही स्थानीय समूहो पर ही पडता है। फलत ये स्थानीय समूह ही इन आदिम जातियों में राजनैतिक सगठन की इकाइया बनाते हैं।

आधुनिक समाजो मे हमे कुछ भिन्न स्थिति मिलती है। आज के

बाद्युनिक समाज एवं उनकी बार्षिक व्यवस्थायें भौगोलिक दशाबों से सीमित नहीं हैं अत उनके राजतन्त्र पर बार्षिक परिस्थितिया कोई महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं डाल पाती। अतर्राष्ट्रीय सपक व्यापार विनिमय आदि ने आधुनिक समाजों में प्राकृतिक सीमाओं को बहुत निष्क्रिय बना दिया है। अत राजनैतिक गठन का स्वरूप क्या हो यह सम्बध्ित देश के लोगों की स्वेच्छा पर निर्भर करता है। यहां तक कि आधुनिक व्यवस्थाओं में बाुंख राजनैतिक व्यवस्थायें देश की आधिक नीतियों का निर्धारण करती हैं। परन्तु फिर भी अतर्राष्ट्रीय क्षत्र में हम यही देखते हैं कि आधिक स्वार्थों के आधार पर ही राजनितक सपक स्थापित किये जाते हैं अथवा तोडे जाते है।

भारतीय आदिमजातिया अपने राजनैतिक जीवन मे आज एक नये मोड पर आ खडी हई है। आज की परिवर्तित परिस्थितियों में हमारे देश में सम्य एव आदिमजातीय बगाँ के बीच हम और वे का अंतर सिमटता जा रहा है। जो नीतिया हमने निर्धारित की है उनके अतगत आदिवासी समदाय अधिक दिनो तक सपूर्ण राष्ट्र की राजनितक गतिविधियो से अपने को अलग नहीं रख सकते। नागा मिजो सासी तथा गारो लोगो का राजनतिक असतोष समाप्त हो चुका है। सभी क्षेत्रों के आदिवासी समान रूप ने वंश की राजनतिक प्रक्रिया म भाग ले रहे हैं। पर तु इसका तात्पय यह कदापि नही कि हम उनके सास्कृतिक मृत्या का तिरस्कार कर रहे है। आर्थिक उन्नति एवं उन्नत जीवन के अवसर उन्हें तभी प्राप्त हो सकते है जब वे सपूर्ण राष्ट्र स एकाकार होकर उसकी उन्नति एव उसके कल्याण का उद्देश्य लेकर चल । परन्तु जहा हम आदिवासियो स यह अपेशा करत है वही हमारा यह उद्देश्य कदापि नहीं है कि वे अपनी परम्पराओं और निष्ठाओं को त्याग द । उन्हें राष्ट्रीय हित मे एव स्वय अपने हित मे परिवर्तित हीना है। परम्परागत आदिमजातीय राजनैतिक एकता का पतन अवश्यमावी है। यह एक हथ का विषय है कि इन परिस्थितियों ने सवप को ज म नही दिया बल्कि प्रत्येक स्थान पर आदिवासी जनता में आगरूकता के चिह्न दिखाई पड रहे हैं। नई राजनैतिक चेतना ने आदिमजादीय विषमामोजन (Mal adjustment) को दबाकर एक नये दिल्टकोण को जम दिया है। इस नये दृष्टिकोण की घ्यान मे रखते हुये केन्द्रीय सरकार ने आदिवासी जनसङ्या प्रधान भारत के उत्तर पूर्वी क्षत्र का राजनैतिक पुनर्गठन किया है जिसका आदिवासियों ने स्थागत किया है।

आदिवासी जन आदोलन एव क्रातियाँ

मनुष्य ने सदैव अभाव आतक अत्याचार एव उत्योदन के विरुद्ध समय किया है।
मानव इतिहास सिन्गाली एव प्रयति शील वर्गों द्वारा दलित तिरस्कृत एव आर्थिक रूप से पिछडे हुये लोगो पर किये गये अत्याचार की साक्षियों से भरा पद्धा है। मनुष्य स्वभाव से ही स्वतंत्रता पर नियत्रण के विरुद्ध उसमें आवेश उत्पन्न होना स्व।भाविक है। यह बात मनुष्य के वितिरक्त अन्य प्राणियों में भी वेची जाती है। अत इसे मनुष्य जाति की

देतिहासिक उपसंचित ही माना का कुल्या 🛔 । प्राचैतिहासिक युग से नैकर आधुनिक बान्यता तक का नातव इतिहास हैसे ही इवनों का एक अत्यंत विस्तृत विवारण भारत है। जिसे कालकम में संमोकर प्रस्तुल किया गया है। अन्तरिहासिक काल में प्रकृति से उत्पीड़ित मानव का संचर्व प्रमुख रूप से प्राकृतिक अक्तियों के विरुद्ध ही रहा होगा, ऐसा अनुमान **फरना अस्वाजाविक त होया। परम्तू** वैसे वैसे हम सम्यता के समीप बाते हैं वैसे वैसे तकतीकी प्रस्ति के संदर्भ मे अहा प्राकृतिक उत्पीदन स्वयमेव श्रीच होता गया, वहां प्रबुद्ध मानव ने परस्पर बसक्य भेदभावों के साथ मनुष्य के ही द्वारा मनुष्य के उत्पीदन को जान दिया। परन्तु मानव स्वभाव इस नये प्रकार के उत्पीदन के विक्र भी उसी प्रकार से प्रतिकिया करता रहा । आधुनिक सम्यक्ता के इस अभिभाग से आदिवासी भी गृक्त न रह सके। इस अध्याय मे हमने भारतीय बादिवासियों में ऐसी ही प्रति-क्रियाको के परिणाकस्यक्ष सरपञ्च विद्रोहों एवं कारियों के प्रशिक्षों की समीका प्रस्तुत करने का प्रयास किया है।

भारतीय आदिवासियो की सामाजिक-सास्कृतिक तथा राजनैतिक पृष्ठभूमि

ससार में कोई भी देश अथवा क्षेत्र ऐसा नहीं है जहाँ किसी संघष अथवा विद्रोह के बिना ही लोगा की स्वत्ततता सुरक्षित रह सकी है। इसमें कोई सदेह नहीं कि जहां देश और काल में परिवतन के साथ साथ स्वतत्वता के मानदडों में अतर रहा बही अत्याचार एवं शोषण की गतिविधिया भी परिवर्तित होती रही। समय समय पर नये नये प्रकार के भेदभावो एवं देशों ने जम लिया तथा उनके अनुरूप संघर्षों एवं यादोलनों के नवीन स्वरूप सामने आते गये।

भारतवय मे ब्रिटिश राजनन्द्र की स्थापना संपूत्र देश कभी भी एक राजनतिक इकाई के रूप मे नहीं रहा । सास्कृतिक विविधताओं से परिपूर्ण यह भूखंड सदव अनेक राज्यो एव साम्राज्यो म विभक्त रहा । सभवत इस देश के आदिवासियों का पहल कभी भी दश की राजनतिक गतिविधियों का आभास नहीं हुआ । ब्रिटिश सामाज्य की स्थापना में सपूर्ण देश पर राजनितक प्रभुत्व स्थापित करने की भावना का एक महत्वपूष स्थान रहा।यही कारण है कि सदियों स उपेक्षित देश के आदिवासियों की गतिविधियों का इतिहास लगभग अधवारमय है। ब्रिटिश शासनकान म अग्रजा का ध्यान सभ्यता से दूर निजन बना तथा पहारों की चोटिया पर रहने वाले आदि बासियों की आए भी गया। उहाने इह भी अपन राजनतिक प्रभूत्व में लाने तथा इनसे आर्थिक लाभ उठाने के प्रयास किये। साथ ही देश मे अग्रेजी शासन की विधिवत स्थापना के उपरान पाश्चात्य देशा से ईसाई मिशनरियों ने भी भारतवष की ओर अपना यान आकर्षित करना शुरू किया। यहा पर उन्होने सम्य समाजा की अपक्षा उपेक्षित आदिवासी समुदायो को धर्म प्रचार एव धम परिवतन के नाय के लिये अधिक अनुकुल पाया । इ.ही परिस्थितियो मं आदिवासियों का संपक्त समय समाज के वर्गी से होने लगा। इससे पूर देश की राजनतिक गतिविधियो से आदिवासी अधिकाशत अप्रभावित रहे। परातु इन सपर्नों के उपरात ही समय समय पर उन्हें अनादिकाल से सूरक्षित अपनी स्वतवता मे हस्तक्षप के अनुभव होने लग । यही कारण है कि आदि वासियों के कुछ गिने चुने आदोलनों को छोडकर लगभग सभी क्रिटिश शासन काल मे हुये। यदि ब्रिटिश सामाज्यवाद के विरोध को स्वतंत्रता सम्राम का मूल भावनात्मक पक्ष माना जाये तो हम यह कह सकते हैं कि देश के अन्दर स्थतंत्रता संबाध का सूत्रपात बादिवासियों से ही तथा। तथापि यही मह उल्लेख कर देना कवाचित बमुस्तित व होणा कि इन वान्योलनों का उद्देश्य वैसा विशाल न होकर अत्याचार के विषय विज्ञोह करना मात्र वा।

बिटिश सामाज्य की स्थापना से पूर्व निर्धन अस्वासम्बक्तर एवं बाबागमन के साधनों से रहित क्षेत्रों में रहवे के कारण आदिवासियों का देश के अन्य लोगी से सम्पर्क लगभग नगव्य ही था। हवारे अधिकांश आदिवासी घने जगली एक पर्वतीय प्रदेशों के निवासी हैं। अंग्रेजों का ज्यान देश की अमृत्य वन सम्पदा एव खनिज सम्पदा की और आक्षित हुआ । इस सम्पदा का लाभ उठाने की लालसा से वे इन क्षेत्रों में बसने वाले आदिवासियों के सम्पर्क में आये तथा इस अपार सम्पदा का निरंतर उपभोग करते रहने के लिये और अपनी श्रेष्ठता का परिचय देने के लिये उनके लिये किसी न किसी रूप मे राजनैतिक प्रभृत्व स्थापित करना आवश्यक हो गया। यद्यपि ईसाई मिशनारियों का उद्देश्य कवल धम प्रचार एवं धर्म परिवर्तन ही था, किन्तू में अग्रेजो के हुपापाल वे तथा उनका सहयोग उनके राजनतिक प्रभरव की स्थापना में महत्वपुण था। बिहार मध्य प्रदेश आन्ध्र प्रदेश एवं उडीसा के अधिकाश आदिवासी क्षत्र खनिज सम्पदा से परिपूर्ण है । इसका उपयोग करने के लिये अग्रजो की इन क्षत्रों में जाना पड़ा और आदिवासियों के जीवन में हस्तक्षप करने की आवश्यकता हुई। इन सभी आर्थिक लाभो को सायक बनाने के लिये एवं अपना राजनैतिक प्रभत्व बनाये रखने के लिये उहें इन क्षेत्रों में आवागमन के साधनों की सुविधा प्रदान करनी यही। इन सुविधाओं के सुलभ होते ही अपने आर्थिक लाभ के द्विटकोण से छोटे मीटे व्यापारी कर्ज देन बाले महाजन तथा कृषको के रूप मे अन्य सम्प्रदायों के लोग भी जाकर इन क्षेत्रों में दसन लगे तथा जादिवासियों के सम्पक में आवे लगे। अपना परम्परागत जीवन क्यतीत करते वाले आदिवासियों के वार्विक सामाजिक एवँ सांस्कृतिक भिछ्डेपन एवं उनकी अशिक्षा का लाम नठाकर इन बाह्य तत्वों ने उनका आधिक फोक्य करना शुरू कर दिया। अग्रजो तथा इन बाह्य तत्वों के उद्देश्यों मे समानता थी अत ब्रिटिश प्रशासन ने उन्हे प्रोत्साहित किया और इसके बदले में क्यने हितों को स्रक्षित रखने के लिये इन्हें अपना साधन बना लिया । जन्नेजी प्रशासन ने आदिवासियों की राज-नैतिक स्वतस्ता में हस्तक्षेप किये। अन्य शाह्म तस्वो ने उनका संयिक सीवण करना शुरू कर दिया । वे लोग अग्रेजी काबन की सहाबता से व्यक्तिशियों की भूमि यर अपना वाधियत्व जमाने लगे। परिणामस्त्ररूप वाहिनासी सुमिहीन

विवाहरों की मक्त्या ने होते की । कार्य क्रुन्तवानी जन कर, कानूकी जीत पर भवीवार बनकर सन्होंने बंदैची भी अपने नामिक लाभ में साक्षीवार बनाया । हैंसाहयों ने वर्मपरिवर्तन श्री असिकिधियों के संदर्भ में बनके सांस्कृतिक बीवंग के हस्तकोप किये । इन क्षत्री प्रकार के बाद्य तत्वी के सम्पर्की से वही एक बोर उनका बाधिक शींकल होता रहा वहां इसरी ओर उनके अपने परम्परागत सास्क्रतिक जीवन के प्रति हीनता की भावता जावत होने सभी । बाह्य तत्वों में अधिक संख्या हिन्दुओं की ही भी। हिन्दुओं का सांस्कृतिक जीवन और विशेष रूप से जातित्रणा के रूप मे उनकी सामाजिक व्यवस्था आदिवासियों का आकर्षण वन गई। इन बाह्य तत्वों की आधिक समित्रि एव श्रेष्ठता ने सनके समक्ष जीवन के नये आयान प्रस्तृत किये । उन्हें ऐसा आयास होने लगा कि सदियों से चली आ रही अभावपूर्ण अवस्था एवं हपेक्षा का इसमात कारण उनकी परम्परागत सस्कति ही है। सम्पर्क मे आने वाले सभी बाह्य तत्व उनके परम्परागत सास्कतिक जीवन को हेय समझते ये एव उन्हें उपेक्षा की वृष्टि से देखते थे। आदिवासी यह अनुभव करने लगे कि अपनी परम्पराओं का परित्याग करके ही वे अपनी कठिनाइयों से मुक्ति पा सकते हैं। इसरी और ईसाई मिशनरियों ने अपने धम का प्रचार करते हुये नैतिकता के नये आदश उनके समक्ष प्रस्तुत किये तथा इन आदशों को अपना लेने पर उनके सभी कष्टो को दूर करने का प्रलोभन दिया। ये परिस्थितिया आदिवासियों को अमित करने के लिये पर्याप्त थी। जो लोग ईसाई अर्थ को अपना चुके थे उन्हें जीवन की विशेष स्विधाय सूलभ होती जा रही थी भीर आदिवासी समुदायों में ही वे एक नये वग के रूप में उभरकर सामने आते जा रहे थे। जि हे केवल अपनी परम्पराओं में ही परिश्वय वा उनके समक्ष विकल्प प्रस्तृत हो चके थे। उनका आत्मविक्वास क्षीण होने लगा। उन्हें अपने धार्मिक विश्वासी और अपने देवताओं की मक्ति एवं प्रभाविकता पर सदेह होने लगा। हिंदू सस्कृति की ओर आकृष्ट व्यक्तियों का भी एक बग बनने लगा। धम की ओट में राजनैतिक तत्वों ने भी साक्षय लिया। परिणामस्वरूप समय-समय पर अराजकता एव झांदोलनो की परिस्कितियां उत्पन्न होती रही । बाह्य तत्वो ने उनके आकर्षण, अभाव, एवं अविका का पूरा पूरा लाभ उठाने के प्रयत्न किये। कवको एवं जभीवारों ने बीरे बीरे उनकी भूमि पर अधिकार जमाना शुरू कर दिया । अपने आर्थिक स्वायों के लिये सस्ती मजदूरी के लिये उनका प्रयोग किया। स्वेच्छा से अपनी योजना के अनुरूप स्वत त वातावरण से कार्य करने वाले आदिकासी इन वाह्य तस्वी

के कुलाम बंबते गर्व । सनकी जिनली हुई बंतिक बक्षा का लाम महामन्त्रे है अंची वर पर वपका कर्ज देकर एकामा । इसके पूर्व काविकासियों ने कभी भी वह जनुष्य नहीं किया या कि जिस पूजि पर हे सरियों से कृषि करते करें का रहे हैं तथा जिल बंजलों पर वे सवियों से निर्धर 👢 छनपर किसी अन्य का बिधकार भी हो सकता है। अवने परम्परागत बाबिक जीवन में हे जैसे भी अपना जीवन गापन करते के, अधानपूर्ण होते हवे भी उससे वे सन्तुष्ट वे। वार्षिक समृद्धिका मानदण्ड स्वयं जनका अपना वार्षिक जीवन या। बाह्य तत्वों के सम्पक्तों ने जनके इन मानवण्यों को तोड़ विया तथा अन्यों की ही ब्ष्टि में नहीं अपित अपनी ब्ष्टि ने भी वे वरिंग्न हो गये और इस वृद्धिता के प्रति उनमें असन्तोच न्याप्त होने लगा। समृद्धि के नये मानकी को प्राप्त करने की सामसा जनमे उत्कट होती गई। समय-समय पर इस असन्तोष ने उन्न कप धारण किया तथा समृद्धि एव दारिवय वे समर्थ हुये। विजय सबैद अधिक शक्तिशाली वर्गों की हुई किन्तु आदिशासियों को ही उनकी विजय के परिकामों का मूल्य चुकाना पडा । ऐसी ही परिस्थितियों ने उनके बीच नेतल्व को जन्म दिया । जिन नेताओं ने उनके बांदोलनी का संचालन किया अधिकांशत वे संजी गणिखित थे। परन्तु उन्होंने आदिवासियों में स्वाभिमान एव स्वातन्त्य प्रेम जान्त किया। इन नेताओं वें जवस्य साहस था । वे इस तम्य से अनिभन्न नहीं वे कि विदेशी जासको की बन्द्रकों के समक्ष उनके तीर कमान भाले आदि अधिक सनव तक नहीं टिक सकते। उन्हें इसका भी आमास या कि किदेशी बासको से सबर्व में अन्य बाका तत्व उन्हें सहयोग नहीं देंगे। परन्तु शोषण एवं बत्याचार की सीमार्थे इतनी टट चंकी थी कि वे अपने को अधिक समय तक शात न रख सके।

स्व० वेरियर एलविन ने अपनी पुस्तक "A Philosophy for N E F A (पृष्ठ 62-63) में जाविवासियों की भूमि के सांस्कृतिक एवं सनोवैज्ञानिक महत्व पर टिप्पणी करते हुए जिल्ला है कि नेप्स के अतिरिक्त सम्य क्षेत्रों में नहीं भी आविवासी समुदायों का पतन हुआ है, वहां उनमें स्वाप्त क्यान्तों एवं उनकी मानसिक व्याचा का प्रमुख कारण उनके प्रू-स्वाप्तिय का समाप्त होना ही रहा है है ' इस एक कारक के इतने वासक परिवाध हुये हैं कि सन्य सभी कारक इतके सावने तुष्क हैं। यदि हम सत्ता के विश्वेष ने आप राक हुने सभी आव्योजनों का अध्ययन करें तो उनकी पृष्ठमूनि में यही एक मेमुख कारण जात होता है। यहां पर एक अन्य तस्य नी प्रयाद हमें योग है। साविवासी कारियशों को क्षेत्र की अन्य राजनीतिक निविधिक्षों एवं

सामात्म जन जीवन की बन स्थिति की पृष्ठभूमि से अलग करके नहीं देखा का सकता । यद्याय अधिकाम आदिवासी कान्तियों का उदसव लगभग उन्नी-सकी शताब्दी के मध्य के बाद ही हवा फिर भी देश के सम्य समाको में कल रहे राजनीतिक समयों ने काफी समय पूर्व से ही इन कान्तियों की भूमिका लैयार करने मे योगदान दिया। ईस्ट इण्डिया कम्पनी के अत्याचारों से पीड़ित राजा-महाराजाओ एव नवाबा से हए सचर्षों के प्रभाव भी किसी न किसी रूप मे इन सूद्र एका तवासी आदिवासिया पर पड । बाम्नविकता तो यह बी कि उन्नीसवी शताब्दी के मध्य मे अणाति एवं याकोश का वातावरण सम्पूष भारत के जन जीवन का एक अग बन चुका था। इस शताब्दी का इतिहास इतना सवषमय रहा है तथा इन सवर्षा के परिणाम इतने व्यापक हए हैं कि आदिवासी गतिविधियों को उनमें अप्रभावित मानना हमारी एक भारी भूल होगी। अत यह कह सकना अत्य त विठन है कि बिदेशी शासको के विरोध मे प्रथम सचव एव कानि का श्रेय आदिवासियों को मिलना चाहिए अथवा देश के अप वर्गों को। इसम काई सानेह नहीं कि सन 1855 में सन्याल विद्रोह से सन 1857 में हई राष्ट्रीय काति के नायको ने अवश्य प्रोतसाहन प्राप्त किया होगा। यह भी सत्य है कि राष्ट्रियता महात्मा गांधी का असह योग आदीलन अन्ततोगत्वा उस लक्ष्य को प्राप्त करने मे सफल हो सका जिसकी भारणा उन्नीसवी शताब्दी में ही बन चन्नी थी। गांधीजी की सफलता की पष्ठभूमि म असंख्य देशवासियों के रक्तरजित प्रयास सिम्निहित थे। असह मोग आ दोलन एक नवीन दशन एक नवीन प्रेरणा स उत्प्ररित एक नये रूप म उही प्रयासी नी पर।काष्ठा थी।

आदिवासी आन्दोलनो का वर्गीकरण

उपर्युक्त पण्ठभूमि के सदभ में ही भारतवा के विभिन्न प्रदेशा म बसने वाले आदिवासियों के जन आन्दालनों एवं कान्तियों की समीक्षा की जा सकती है। इनके अध्ययन संहम एक निष्कष पर पहुंचते हैं कि सभी आन्दों लन किसी एक लक्ष्य के लिए अथवा किसी एक कारण से नहीं हुए। प्रत्येक आ दोलन की पृष्ठभूमि में असन्तोष एक सामाय अवस्था होती है। किन्तु अस तोष आ तरिक एवं बाह्म दोनों प्रकार के कारणों का परिणाम हो सकता है। स्वयं आ तरिक कारणों के लिए प्ररणा का स्रोत बाह्म कारकों में निहित हो सकता है। अत सभी आ दोलनों को एक ही दृष्टिकोण से नहीं देखा जा सकता। इसम वाई सन्देह नहीं कि यक्तिगत स्तर पर समीक्षकों के दृष्टिकोण हैं, अन्तर होना स्थाआविक है। उवाहरण के लिए सन् 1857 में क्यान्त असन्तरेष के फलस्क्य हवारे देश में को आन्दोलन हुमें उन्हें निहोह कहा कामें अध्या स्वतंत्रता श्वंताय का सूत्रपात कहा आये, इस विषय पर आज भी इतिहासकारों में अतंत्रत यहीं है। जत हम ग्रहां पर यह स्पष्ट कर हेना उचित समझते हैं कि आवित्रासियों के आन्दोलनो एवं कान्तियों के सबंध में यहाँ पर व्यक्त किये जा रहे जिलारों में हमारा अपना बृष्टिकोण विहित है। सम्भव है कि कविषय मानव बैजानिकों का हमारी इस समीक्षा से मर्संक्य न हो।

भारतवर्ष के सभी आदिवासी मान्दोलन देश में विद्यमान विशिष्ट सामाजिक सास्कृतिक एव राजनैतिक परिस्थितियों के परिणाम वे। इस आधार पर उनकी तुलना अन्य देशों में हुए आदिवासी आन्दोलनों से नहीं की जा सकती। यद्यपि बन्य महाद्वीपी जैसे आस्ट्रेलिया अमेरिका तथा अफीका आदि मे भी अधिकास कांतिकारी आन्दोलन विदेशी सत्ता एव उनके प्रशास-कीय हस्तकोप के विरोध ने ही हए तथापि परिस्थितियों में अन्तर होने के कारण उन सभी आन्दोलनो का भारतीय आदिवासी जान्दोलनों के साथ समान स्तर पर मुल्याकन नहीं किया जा सकता। ससार के जय सधी क्षेत्रो मे अभिकांशत आदिवासी आन्दोलन उपनिवेशवाद के परिणाम स्वरूप हथे जबकि भारतवर्ष से अधिकाश आन्दोलन केवल विदेशियों के हस्तक्षेप के कारण ही नहीं हुये। बादिवासियों पर हिन्दुओं के व्यापक सास्कृतिक प्रभाव पढे। अनेक स्थानी पर देश के ही अन्य तत्वों के व्यवहार एवं उनके द्वारा किये जाने वाले कार्थिक कोषण की भी प्रतिकियामें हुई। जहाँ अन्य देशों में केवल विदेशी एव स्थानीय तत्वों के बीच समायोजन का प्रश्न था वहां भारतवर से आदिवासियों तथा देश के अन्य सम्य कारों के बीच भी समायोजन का प्रकत था। बिदेशी तत्वों ने इन सम्य वर्गों को अपने हितो को सुरक्षित रकाने का साजन कनाया तथा इसरी जोर इन सम्य क्यों ने विवेशियों के राजनैतिक प्रशत्व की छळछाया वे अपने निहित स्वाधों का पुरा-पुरा लाभ बठाने का प्रयास किया। भारतवय में वो पूर्णकर से भिन्न सस्कृतियो एव भिक्ष प्रजातियों के तत्वों के द्वंह की समस्या नहीं थी। इस दिष्टकीण से अन्य देको में हए कादिवासी जान्दोलनो का मुख्यांकन मारतीय जादिवासियों की त्सना में भिन्न स्तर पर ही किया जा सकता है।

मसीही बाबोलन

मारतीय बादिवासी बांदोननों ने एक प्रमुख श्रेमी उन तमाम

बांदोलनो की मानी जा सकती है जिन्हें मसीही आन्दोलन (Messianic Movements) कहा गया है। जैसा कि हम पहले कह चुके हैं सामान्यत आदिवासी अपने परम्परागत सामाजिक-सास्कृतिक एव आधिक जीवन की सर्वोत्तम मानते आये है। अपनी परम्पराओं में विश्वास एवं निष्ठा के सहारे सैकडो आपत्तियों विपत्तियो दरिद्रता एवं दन्य से पूण जीवन भी उनमें किसी प्रकार के असन्तोष को जन्म नहीं देता। परन्तु जब उनके सम्पक अपने से मिन्न वर्गों से होते हैं तो एक भिन्न प्रकार की सांस्कृतिक एक सामाजिक व्यवस्था से उनका परिचय होता है। इन लोगो का जीवन उतना कष्टमय नहीं होता तथा उनकी आर्थिक व्यवस्था अधिक उपयोगी जान पहती है। ऐसी परिस्थिति मे उनमे अपनी परम्परागत व्यवस्थाओं के प्रति अविश्वास ज म लेने लगता है। परिणामस्वरूप नये सम्पर्कों से प्राप्त नई व्यवस्था के प्रति आकषण तथा अपनी परम्परागत व्यवस्था के प्रति हीनता की भावना पनपने लगती है। परन्तु सम्पक मे आये वग अपने निहित स्वार्थों की पूर्ति के लिये सभी प्रकार के उचित एव अनुचित साधनों का प्रयोग करने लगते हैं। परिणाम स्वरूप आदिवासियों का सामाय जीवन और भी अधिक दृष्कर हो जाता है। उनके जीवन के मूल्यो का घोर अनादर किया जाता है तथा उनका नितक पतन होने लगता है। उनमे एक प्रकार की व्ययस्ता एव उत्तेजना पनपने लगती है। निहित स्वाथ यदा कदा राजनतिक उपलब्धियो के लिये धम का प्रयोग करते है। ऐसी दशा मे आदिवासियों मे अपने परम्परागत जीवन के स्वर्णिम युग की चेतना आती है। नवीन एव पूरातन, परिवर्तित एव परम्परागत मृल्यो मे सन्नव उनके मानसिक उत्पीडन का कारण बन जाता है। अस तोष धीरे धीरे बढने लगता है। परन्तू उनका नतिक पतन इस स्तर तक पहुच चुना होता है तथा बाह्य तत्वों के सास्कृतिक प्रभाव इतने प्रवल हा चुके होते हैं कि फिर से परम्परागत जीवन व्यतीत कर सकने की आकाक्षा पूण नहीं हो पाती। ऐसी अवस्था मे वे एक ऐसे नेतृत्व की आवश्यकना का अनुभव करने लगते हैं जो उ हे उनकी परम्पराओ की ओर ले जाने का आक्वासन दे सके। ऐसी ही मानसिक दृद्ध एवं नैतिक पतन की परिस्थितियों में अधिकाश आ दोलनों के सचेतक नैताओं का जन्म हुआ। कही-कही पर यह नेतृत्व कुछ प्रबुद्ध व्यक्तियो से प्राप्त हुआ तथा कही कही पर कुछ सामाजिक समूहो ने नेतृत्व प्रदान किया। अत अधिकास मसीही आ दोलन ऐसी ही परिस्थितियों के परिणाम थे। परन्तु परम्परामक जीवन क प्रति पुन आकषण एव सपक मे आये नवीन सांस्कृतिक तत्वों के

प्रति देव के बावजूद भी इन प्रकानकाली सांस्कृतिक शत्वीं का गविवसून निरन्तर होता रहता है। उनके नेता प्रगतिशील तस्वो की सांस्कृतिक श्रेष्ठता तवा उनकी तकनीकी कमलाओं के लिये उनके वार्मिक विश्वासों को उत्तर-बाबी बताते हैं तथा बादिवासियों की हीनवचा के लिये परम्परागत वार्मिक विश्वासों एवं देवी-देवताओं की दोषी बताने लगते हैं। अपने नेतृत्व को सफल बनाने के लिये जहां एक प्रोर आदर्श प्राचीन स्वर्णिय यूग का स्वप्त साकार करने का आश्वासन देते हैं वही सम्पर्क मे आये लोगों के कतियम सांस्कृतिक तत्वो को अपना कर उनके सामाजिक एवं आर्थिक स्तर की जका उठाने की बात भी करते हैं। ये सभी नेता अधिक से अधिक संख्या में आदिवासियों का समर्थन प्राप्त करने के लिये एवं उनका सहयोग पाने के लिये अपने नेतृत्व मे उनके पूण विश्वास एव निष्ठा का आवाहन करते हैं। ये सभी नेता आदिवासियों को आश्चयचिकत करके उनका विश्वास प्राप्त करने के लिये अपने मे एक अलौकिक शक्ति होने का दावा करते हैं। संभव असभव सभी प्रकार के कार्यों को कर सकते की क्षमता दर्शाते हैं। आदि बासियों को आध्यात्मिक भय से आतंकित करने का प्रयास करते हैं। कभी कभी कुछ आदोलनो क प्रणेता अपने जीवन-काल मे कोई विशेष सफलता नहीं प्राप्त कर सके। ऐसी अवस्था में उनके बाद उनके निष्ठाबान प्रति गामियो ने उद्वेग को सजीव रखने का प्रयास किया तथा आन्दोलन को सफल बनाया । सामान्यत इस प्रकार का नेतृत्व आदिवासी समुदायो से ही उभर कर सामने आता है। परन्तु कही-कहीं पर ऐसे आन्दोलनो का नेतृत्व बाह्य व्यक्तियों के द्वारा भी हुआ जो कि पुण रूप से अविद्यासी समुदायों की आकाक्षाओं से तादात्म्य रखते थे। इसमें कोई सन्देह नहीं कि इन आन्दोलनो की पृष्ठभूमि मे भी असातीय के मूल कारण सांस्कृतिक एव वार्थिक ही हुआ करते ये किन्तु इन आन्दोलनो का सूत्रपात यामिक आधार पर हुआ। इन आन्दोलनो के नेताओं के प्ररचा स्रोत ईसाई धर्म अथवा हिन्दू वर्म में ही निहित थे। ये सभी नेता सामान्य आदिवासियों को आकृषित करने के सभी उपाय करते में और इनमें सफल नेतृत्व क सभी गुण विद्यवान थे। अपने को अलीकिक शक्ति से प्रभावित बोबित करके-अपनी जाति के कल्याण के लिये बचतार अथका मसीहा के रूप में अपने को प्रगट करते थे। इसीलिये ऐसे आन्दोलनो को मसीही आन्दोलन कहा गया। अधिक मोचण से प्रेरित जान्दोलन

भारतवर्षं में अदिवासियों का अविक श्रीवर्ण एक प्रमुख समस्या रही

है-जिसके विरुद्ध विद्रोह के परिणाम स्वरूप जनेक बान्दीलन हुये । अधिकांशत' तीन प्रकार के तत्वों ने आदिवासियों की दयनीय अवस्था तथा सरकारी कान्न से उनकी अनभिज्ञता का लाभ उठाकर उनका माधिक जीवन किया। एक तो अंग्रेजी सरकार द्वारा नियुक्त एवं मायता प्राप्त जमींदारी अववा मुसादारों का वग था। आदिवासी सामान्यत अपनी भूमि पर कवि करना अपना जन्म सिद्ध अधिकार समझते थे। दूसरी और अपने क्षेत्र के बनी पर भी अपना अधिकार समझते थे। अग्रेजी प्रशासन ने इन सभी केलो पर राजन तिक प्रभुत्व स्थापित करने के दृष्टिकोण से तथा अपनी आय में वृद्धि करने क द्ष्टिकोण से जमीदारी मुत्तादारी तथा जगलो के ठेकेदारी की नियुक्त किया जि हे कथि करने अथवा बन-सम्पत्ति का उपयोग करने के लिये आदिवासियों से कर वसूल करने के अधिकार प्राप्त थे ।वन-सम्पत्ति का आर्थिक उपयोग करने के लिये वन सम्बाधी कठोर नियम बना कर उन्हें सुरक्षित क्षेत्र घोषित करके आदिवासियों को वन सम्पत्ति के प्रयोग पर एवं जगल काटकर एव आग लगा कर की जाने वाली उनकी परम्परागत कवि पद्धति पर रोक लगा दी गई। आदिवासी अथ व्यवस्था मुलत वनो पर ही निर्भर करती थी। इन प्रतिब भो के परिणाम स्वरूप उनके समक्ष अत्यंत कठिन आधिक समस्या उपस्थिति हो गई। जमीदारो ने मनमाना लगान बसूल करना शुरू कर दिया। लगान न दे सकने की अवस्था मे नाना प्रकार के अत्याचार करने लगे । उनकी भूमि को अपने अधिकार मे करना शुरू कर दिया तथा बैगार प्रया को जम दिया। आदिवासियो को आधिक समस्यायो की चिता छोडकर केवल लगान न दे सकने के अपराध में महीनो बेगार करनी पडती थी तथा उनके परिवार के लोग भृखो गरते थे।

दूसरा वर्ग महाजनो एव हिन्दू कृषको का था। सूदखोर महाजनो तथा साहूकारों ने उनकी गरीबी तथा अज्ञानता का भरपूर लाभ उठाया। काफी ऊँची दरों पर रुपया कज देकर फर्जी कागजों पर उनके अंगूठों की छापों को मनमाने ढग से कानूनी मायता दिलावाकर उनकी जमीनो कों बेदखल करने का कुचक चलाते रहे। दूसरी ओर हिन्दू कृषक अधिक भूमि प्राप्त करने के लालच में आदिवासी क्षेत्रों के सिन्नकट बाकर बसने लवे। छोटे मीटे व्यापार धन्ने तथा कृषि आदि के माध्यम से धीरे धीरे आदिवासियों की सूमि अपने अधिकार में करने लगे।

आदिवासियों के आर्थिक शोषण का एक तीसरा वर्ग उन छोटे मोटे सरकारी कर्मचारियों का या जो कि बुटे सरकारी आदेशों, पुलिस जेल

साबि का सब विकाकर जाने दिन जाविशासियों को उनते रहते ने तथा करसर मृद्याट मी करते है । सरकारी कर्मवारी हीने के नाते एक और ती उन्हें स्वयं प्रसासन एक पुलिस का संरक्षण प्राप्त होता था, दूसरी ओर अंग्रेजी प्रशासन से सहानुष्ट्रति होने के कारण अमीदार भी उन्हें सहयोग देते वे । इस प्रकार से वे तीन प्रकार के बाह्य तस्य सर्वं व मादिवासियों के आधिक सीवण के के द्र बिन्द बने रहे। परिणाम स्वरूप कहीं-कही पर आदिवासियों की वक्षा इतनी दयनीय हो नई तथा असंतोष इतना बढ गया कि उनके समझ विद्रोह करने के अतिरिक्त अन्य कोई उपाय नहीं रह गया। आंध्र प्रदेश में सन 1802 1803 के मध्य राम भूपति के नेतृत्व में रम्पा फियरी नामक विह्नोह गोदावरी से पूत्र वे बसने वाले आदिवासियों में हुआ। ये विद्रीह मुत्तादारों के अत्याचारों के विरोध में हुआ। मुतादार ब्रिटिस इंडिया कम्पनी द्वारा निर्धारित छोटे मोटे सरदार हुआ करते थे जो ईस्ट इंडिया कम्पनी के लिये बादिवासिकों से भूमि पर कर वसूल करने तथा उनमे जाति बनाये रखने के लिये रक्के जाते थे। इन मुतादारों ने गरीब कीया एव कोडा रेडडी मादिवासियों को बहुत ही उत्पीडित किया जिसके परिणाम स्वरूप विद्रोह का सुक्रपात हुआ। इसी प्रकार से आध्र प्रदेश के एजेंसी क्षेत्र मे डेकेदारो ने आदिवासी जगली क्षेत्र से गुजरने वाले राष्ट्रीय माग के निर्माण कार्य ने उनसे जबदंस्ती अजबूरी कराना शुरू किया। यह मजदूरी उनकी इच्छा के विरुद्ध तो होती ही थी, साथ ही उनको पारिश्रमिक भी नहीं दिया जाता था । सरकारी डेकेदारों का यह रवैया धीरे धीरे असतीय एव अशांति का कारण बन गया। अन्त मे आध्य प्रदेश के एजेंसी क्षेत्र मे आदिवासियो मे मीषण ज्वाला ब्रधक उठी और फौजो को इस विद्रोह का दमन करना पडा। इसी प्रकार से बिहार के मुडा तथा सथाल आदिम जातियों में हुई कांतियों की पृष्ठभूमि में भी अधिकांशत विविध स्वरूपों में वार्षिक मोषण ही मूल कारण या किन्तु-इन कारणो से जनित होते हुये भी असंतोष ने आन्दोलन एवं कान्ति का रूप धार्मिक आधार पर लिया। अत इन अन्दोलनो का जान्तरिक स्वरूप आधिक-असन्तोष होते हुये भी अपने वाक्य स्वरूप मे वे मसीही काम्दीलन वे ।

स्वातंत्र्य बान्दोलन

वासा कि हम पहले स्पष्ट कर चुने हैं-आदिवासी स्वमान से ही स्वतंत्र प्रकृति के होते हैं। विशेषकर कारतंत्रने ने अंग्रेजी शासन की स्वापना से पूर्व

उनके एकांत एवं निजन क्षेत्रों में राजन तिक हस्तक्षेप लगभग नगण्य ही रहा है। परन्तु अग्रेजो ने सभी क्षेत्रों में घीरे घीरे राजनैतिक प्रशासन कायम करना शक किया । अनेक क्षेत्रों के अमदिवासियों ने अपनी परपरागत स्वतंत्रता के राजनैतिक हस्तक्षेप बर्दाक्त नहीं किया और तीव विरोध किया। इस संबंध में असम प्रदेश के आदिवासियों का उल्लेख विशेष रूप से किया जा सकता है। असम के अधिकाश आदिवासी अत्यत उग्र प्रकृति के हैं और उनमे परस्पर झगड होते रहते हैं। इसीलिए इस प्रदेश के बादिवासियों में सर्वेव अक्षाति न्याप्त रही है। ईसाई मिशनरी इस प्रदेश के आदिवासियों में काफी समय से कियाशील रहे हैं। परिणाम स्वरूप शिक्षा के क्षत मे इस प्रदेश के आदिवासियों ने देश के अय आदिवासियों से कही अधिक प्रगति की है। संभवत ईसाई मिशनरियों के सपकों एव शिक्षा का ही परिणाम है कि इन आदिवासियों में राजतैतिक चेतना अत्यत अधिक है। सदव से ही यह प्रदेश आदिवासियों के आतरिक विवादो एव युद्धो का क्षत्र रहा है। विशेषकर नागा आदिवासियो मे युद्ध एव द्वदो को नरमुड शिकार के सास्कृतिक महत्व के कारण एक परपरा का रूप प्रदान कर दिया गया । युद्ध द्वद एव लुटपाट की परपरा इनकी सस्कृति का एक अग बन चुकी है। सन 1938 मे जब अग्रेजो ने असम के आओम राजाओं को विस्थापित करके प्रदेश पर अपना राजनतिक आधिपत्य स्थापित किया तो उत्तर पूर्वी सीमात प्रदश के आदिवासियों को उन्होंने कही अधिक अशात और विद्रोही प्रकृति का पाया। इस प्रकार सं बिटिश शासको के प्रति चणा की भावना असम के आदिवासियों में तीव होती गई । प्रारम्भ में सन 1828 में प्रथम काति क लक्षण दिलाई दिये। आओम राजा के एक युवराज नोमजर कृवर ने इस काति का सूत्रपात किया तथा स्थान स्थान पर आदिवासियो ने ब्रिटिश प्रशासको को अपनी स्वतवता मे बाधक समझते हुये उनके प्रशासन मे व्यवधान उपस्थित किये। निर तर ब्रिटिश प्रशासन को सैनिक सहायता से इन विद्रोहा का दमन करना पड़ा । सन 1829 में खासी पहाडियों में ब्रिटिश प्रशासन के विरोध में विद्रोह हुआ। उन्हें इस बात का सदेह था कि मैदानी क्षत्रों की भांति यह प्रशासन उन पर भी कर लगायेगा। हजारों की सक्या मे खासियो ने सगठित होकर सामूहिक रूप से सचय किया। सन 1830 का वष पूरे असम प्रदेश मे आदिवासी कातियों का वर्ष था। वर्ष के प्रारम्भ से ही लासी तथा गारो लोगो के सम्मिलित सधव चलते रहे। कुछ ही समय बाद उत्तर पूर्वी सीमात प्रदेश ने साम्पटी तथा सिंगपो सरदारों ने अशांति उत्पन्न कर दी। लासी लोग तीरथ सिंध के नेतृत्व मे चार वर्षों तक सवर्षरत रहे।

इसी वर्ष एक अन्य विद्रोह 'साओम' राणाओं द्वारा की संगठित किया गया। दन राजाओं ने पास पड़ोस के बादिवासियों का संपूर्ण सवयंत्र एव सहयोग प्राप्त कर लिया था। किहोह ने एक स्वतःसता सवर्ष का रूप ग्रहण कर लिया जिसे सन् 1857 की राष्ट्रीय कांति से कम महत्वपूर्ण नहीं माना जा सकता। इसी प्रकार सारे देश में जहां जहां भी अवेजी प्रशासन के नियम—प्रविवध एव कानून बादिवासियों की परणराजों के विरोधी सावित हुये—वहा वहां निरन्तर विद्रोह होते रहे। सामान्यत प्रशासन द्वारा कर सगाने को ही अपनी स्वतःसता में हस्तक्षेप, तथा अपने अधिकारों पर अतिक्रमण समझा गया। अत सबंब करों के विरोध में ही संवधं अधिक सक्या में हुवे।

विश्व राजनैतिक आन्दोलन

अभी हाल मे तीन चार वर्षों पूर्व कुछ आदिवासी क्षेत्रों मे एक नये प्रकार के आन्दोलन का सुत्रपात हुआ जिसे नक्सलबाडी आन्दोलन कहा जाता है। इस आन्दोलन की एक प्रमुख विशेषता यह थी कि इसका नेतृत्व आदिवासियों के हाथों में नहीं था। विशुद्ध राजनैतिक उद्देश्यों से प्रेरित कुछ बाह्य तत्वो ने अपनी कांतिकारी गतिबिधियो का केन्द्र आदिवासियो को बना लिया तथा उहे बडे कृषको-जमीदारो आदि के विरुद्ध भडकाया। पहिचमी बगाल मे दार्जिलिंग जिले के नक्सलबाड़ी नामक स्थान पर इस आन्दोलन का सुद्रपात होने के कारण इस प्रकार के सभी आ दोलनो को नक्सलबाडी आन्दोलन कहा गया। इस आन्दोलन के प्रमुख प्रजेता श्री चारू मजूमदार तथा कानु सायाल थे। सन 1968 70 के मध्य यह आन्दोलन अपनी चरम स्थिति पर रहा । इस आन्दोलन की एक प्रमुख विशेषता यह भी थी कि इसका नेतृत्व अतिकिसित व्यक्तियों के हाथ में था। यद्यपि प्रत्यक्ष रूप से इस आन्दों लन को कृषि-समस्या से सबद किया गया, किन्तु बास्तव से यह कुछ चद पढे-लिखे कातिकारियों के राजनतिक उद्देश्यों की पूर्ति का ही परिणाम था। संगठित रूप से समस्त्र संघर्ष इस आन्दोलन की बिन्नेवता थी। पश्चिमी बगाल मे बार्जिनिम जिले के क्षेत्र तथा बांध्य प्रदेश एव इसी प्रदेश से सलग्न उडीसा के कुछ भागों के ही आदिवासियों तक यह जान्दोलन सीमित रहा। इस आन्दोलन पर नियंत्रण पाने के लिये आरंत सरकार को कई वर्षी तक कठिन प्रयास करने पड़े।

भारतीय वादिवासी जान्दोलनो को प्रमुख कारको क ग्राधार घर उप्रयुक्तः चार प्रमुख वर्गी में वर्गीकृत करते का प्रयास किया गया है। गरन्तु वास्तव के अधिकांका आन्दोलनों का प्रारम्भ किसी एक विशेष कारण से नहीं हुआ। एक ही आन्दोलन को वहाँ एक जोर अधिक कोषण का परिणास अयवा क्रवक अन्दोलन माना जा सकता है नहीं सत्ता के प्रति भोर असन्तीन के कारण एके राजनीतक स्वतन्त्रता की भावना से जोतत्रोत भी समझा जा सकता है। इसी प्रकार से लगभग सभी मसीही आन्दोलन अथवा 'मणत बान्दोसन विश्वद्ध रूप से धार्मिक एव सौस्कृतिक बान्दोलन नहीं के, बल्कि आर्थिक शोवण एव सामाजिक साँस्कृतिक हस्तक्षेप के परिचाम वे, किन्तू जिन व्यक्तियों ने इन आन्दोलनों का नेतृत्व किया उन्होंने जन-साधारण की आन्दों लित एव समयरत करने के लिए प्राय उसे धार्मिक रूप देना अधिक सुविधा जनक समझा। इस दिष्टिकोण से इन आन्दोलनो का किसी एक आधार पर विश्लेषण कर सकना कठिन हो जाता है। किन्तु अधिकाँश आन्दोलनी के विश्लेषण से हम कुछ सामान्य कारको को इगित कर सकते हैं जो अधिकाँश आ दोलनो के लिए किसी न किसी रूप मे उत्तरदायी थे। उदाहरण के लिए कृषि से सम्बद्धित समस्याए एवं नियम बाह्य तत्वी द्वारा आर्थिक शोषण राजनैतिक एव व्यक्तिगत स्वतन्त्रता का अतिक्रमण परम्परागत साँस्कृतिक जीवन मे हस्तक्षप आदि वे सामाय कारण वे जिन्होंने आदिवासियो की आन्दोलित होकर विद्रोह करने एव क्रान्तिपथ का अनुसरण करने पर विवश किया।

कुछ प्रमुख आन्दोलन

बिहार

नेवल पिछले सौ वर्षों के समय को ही घ्यान में रखकर यदि देखा जाये, तो सारे देश में छोटे छोटे कुल मिलाकर इतने अधिक आन्दोलन हुये जिनका विवरण प्रस्तुत करना यहाँ पर सम्भव नहीं हैं। हम विशेषकर विभिन्न जातियों में हुये कुछ उन आन्दोलनों के विवरण प्रस्तुत कर रहे हैं जिनके परिणाम स्थानीय न होकर इतने व्यापक थे कि उन्होंने एक बृहत क्षेत्र के आविवासी समुदायों के राजनैतिक सामाजिक सांस्कृतिक एव आधिक जीवन के अधिकाश पक्षों को प्रभावित किया। इन सभी आन्दोलनों का नेतृत्व उन विशिष्ट क्षमताओं वाले व्यक्तियों के हारा हुआ जो कि आजतक इन आविवासियों में स्मरणीय हैं तथा आविवासियों के इतिहास में उन्होंने एक महत्वपूर्ण स्थान प्रहण किया।

विहार प्रदेश कुछ प्रमुख जादिवासी आन्दोलनो का केन्द्र रहा है। विहार

के अधिकां अधिकारी कुलक है और समने से काफी संख्या में भाग भी वीयसों से बहुब वर्षा वार्षाता करते वीयन वापन करते हैं। वनों से सम्बं-स्मित बैद्यानिक विवसी से परम्बरावत स्थानास्तरण प्रवृति से कृषि करने की त्रवा सीमित हो कड़ी है जीर और-वार कविकांत वादिवासी हल से बेती करने सने हैं । बास-वास के समय लोगों के क्षेत्रों में जन-संख्या वृद्धि के दबाब के कारण चूमि की माँग बढ़ती जा रही है तथा वे लोग निरन्तर अन्याय एवं अवैधानिक विधियों से उनकी भूमि वर आधिपत्य स्थापित करते जा रहे हैं। समय-समय पर अकाल की स्थितियों के इस प्रदेश की आधिक स्थिति और भी बराब हो जाती है। ऐसी परिस्थितियों में ब्रिटिश प्रशासन ने बादिवासियों के कल्याण के लिए कभी कोई उस्लेखनीय कार्य नहीं किया। जमींदारों के अविवेकपूर्ण आधिक शोषण के कार्यी तथा प्रशासन द्वारा उन्हें सदैन सहयोग दिये जाने के कारण बिटिश प्रमासनकाल में आदिवासियों की आधिक दका अत्यन्त दयनीय हो गई। ईसाई मिस्नरियों की भेदभावपूर्ण नीति तथा हिन्दू सम्पक्तों के सांस्कृतिक प्रभावों ने उनमें अपनी परम्पराजों जपने देवी-देवताजों के प्रति हीनता की भावना को जन्म दिया तथा उनकी एकता को विक्किन किया। ऐसी ही परिस्थितियों ने उन्हें सदैव ऐसे व्यक्तियों की ओर आकर्षित किया जो उन्हें दिखता से छटकारा दिलाने का आश्वासन देते रहे और उन्हें अपनी अलौकिक शक्तियो एव क्षमताओं का बाधास दिलाते रहे। हिन्दू प्रवासी एवं ईसाई मिशनरी दोनो पिछले डेंड सी बची से इन क्षेत्रों में किया शील रहे हैं जिसके परिणामस्वरूप उन्हें बपनी आस्वाओं में अविश्वास एव सांस्कृतिक परम्पराओं के प्रति हीनता की भाषना उत्पन्न हुई है। दोनों सम्प्रदायों ने बढ़ी संख्या में इन आदिवासियों को अपनी और आकर्षित किया। परन्तु फिर भी जब उन्हें अपनी कठिनाइयो से मुक्ति न प्राप्त हो सकी तो कतिपव बाविमजातियों में बपने परम्परागत मुख्यों के प्रति फिर से बाकवंण होते लगा । असन्तोष एव अविश्वास से सन्तप्त यानसिक दशाओं में मार्गदर्शन की जाबश्यकता अत्यन्त तीव हो उठी । ऐसी ही दशाओं में इन आदिवासियों में नेतरव ने जन्म लिया और जन-साबारण को बाम्दोलित किया ।

मुंडा विद्रोह

मुडा विहार के छोटा नायपुर क्षेत्र की एक महत्वपूर्ण आविमवाति है। परम्परा के अनुसार मुंडा नीयों मे पूजि का स्वाधित्य सामुदायिक हुआ करता या। बुछ समय परचार उनके सरदार अधिक धिवसभाती हो गये और राजा

बन गये। कुछ स्थानों पर बुडा लोग हिन्दू राजाओं के बाधीत हो सबे। उनके सरदार अपने को हिन्दू राजाओं के समकक्ष प्रभावशाली दशिन के लीभ से हिन्दू संस्कृति की ओर बार्कावत होने लगे। उ होने अपने यहाँ हिन्दू प्रकारियों को रखना शरू किया । इसके परिणामस्वरूप हिन्दू सस्कृति के तत्व धीरे धीरे मुडा समाज मे व्याप्त होने लगे। उनके सरदार हिन्दू पुजारियो एव राज कर्मचारियों को गाँव के गाव तथा बढ़े वड भूखण्ड दान में देने लगे अपेर सामा य आदिवासी उनके अधीनस्य कृषको के रूप मे कार्य करने लगे और उन्हें उनकी भूमि पर कृषि के लिए लगान देना पड़ना था। पर नू जैसे जैसे भूमि की मांग बढती गई वे लगान बढाते गये और लगान न अदा कर पाने की अवस्था मे उनमे बेगार लेने लगे थे। आवश्यकता पडने पर ये आदिवासी साहकारों से ऊची दरों पर कज लेने लगे। परिणामस्वरूप उनकी आर्थिक दशा अत्यन्त शोचनीय होने लगी। सभी बाह्य तत्व किसी न किसी रूप मे उनका आधिक शोषण कर रहे थे। इसलिए इन सभी के प्रति द्वष की भावना मुडा लोगो मे तीव हो नी रही । यहा तक कि डीकू शब्द सभी बाह्य तत्वो के सम्बोधन का प्रतीक बन गया और मुडा सस्कृति मे घणा एव विद्वेष का प्रतीक बन गया । जब किटिश प्रशासन ने इन क्षेत्रो पर अपना प्रभूत्व स्थापित किया तो हिन्दुओ द्वारा चलाई जाने वाली भूमि व्यवस्था को मान्यता प्रदान की तथा अपने आर्थिक स्वार्थों की पूर्ति के लिए उन्हें पूर्ण रूप से प्रश्नय दिया। सन 1806 मे प्रभावशाली प्रशासन की स्थापना के लिए उ होने जमीदारो को पुलिस अधिकार प्रदान किये-जिनका वे लोग दूरपयोग करने लगे। प्रशासन के सभी नियम जमीदारों के अनुकूल साबित हुये- उनमे आदिवासियों की समस्याओं एवं कठिनाइयों की ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया । परिणाम स्वरूप ब्रिटिश प्रशासन के अतगत प्रश्नय प्राप्त करके बाह्य तत्व इन आदि वासियों का वार्थिक शोषण करने के लिए और भी संशक्त हो चुके थे। धीरे धीरे यह शोषण अपनी चरम सीमा पर पहुचने लगा तथा चुणा ने विरोध एक विद्रोह का रूप ले लिया तथा आन्तरिक असन्तोष उग्र सम्बर्धों मे परिवर्तित होने लगा। उन्नीसवी शताब्दी के प्रारम्भिक दशको मे मडा क्षेत्रों मे यदा-कदा हिसात्मक सधव होने लगे थे। अपने परम्परागत अधिकारो के प्रति वे जागरूक होने लगे। सन 1811 से 1832 के मध्य में सात स्थानों पर अभीवारों के विरुद्ध सथय हुये । ईस्ट इण्डिया कम्पनी ने इन सभी सवर्षों का दसन किया । परिणामस्वरूप उनकी दशा और भी दयनीय हो गई। सन् 1857 के लगभग बडी सख्या मे मूडा लोग जमनी के लुचेरियन सिशन की ओर आकर्षित हुये भीर द्वेसाई कर तथे। इन विश्वनरिवीं ने उन्हें असम्तोग और दरिद्वता की द्वर करने के आस्वासन विथे और ईसाई बना लिया। किन्सु सर्न परिवर्तन से उनकी आर्थिक कठिनाइको ने कोई विकेच कन्तर नहीं जा पाँगा । नियानरियों के आह्वासन करें सावित होने सबे। स्वान स्वान पर ईसाई मुडा लोग भी हिसात्मक उपद्रव करने लगे, जिनमे निज्ञनिरयो ने उन्हें सहयोग नहीं दिया । मुडा लोग इन मिशनरियों का भी विरोध करने लॅंबे जिन्होंने उन्हें घोखा दिया या । हजारो की संख्या में संगठित होकर उन्होंने मियानरियों का विरोध किया । इनमें से मिश्रनरियो द्वारा शिक्षित व्यक्तियों के भी समूह थे जिन्होंने न्याय प्राप्त करने तथा अपनी कठिनाइयों से मुक्ति पाने के लिए सगठित प्रयास प्रारम्भ कर दिये। किक्षित व्यक्तियों का यह वर्ग वहस्तद में कान्ति का प्रणेता बना । किन्तु नेतृत्व के अभाव में काफी समय तक काति का अवसर प्राप्त न हो सका । शिक्षित बगों का यह आन्दोलन-सरदारी लडाई-के नाम से प्रसिद्ध है। इनका उद्देश्य मंडा जाति की संगठित करके बाह्य तत्वो को निष्कासित करना तथा पूर्णरूप से मुडा लोगो के अधिकारों की पूत स्थापित करना था। शिक्षित होने के कारण इन लोगो-ने ब्रिटिश सरकार के समक्ष अपने लिखित ज्ञापन प्रस्तुत किये। किन्तु यह अन्दोलन सफल न हो सका । प्रभावशाली नेतृत्व का अभाव इसे कान्ति का रूप न दे सका ।

सन 1885 मे चालकार नामक गाँव का निवासी विरसा नामक एक मुडा इस अभाव की पूर्ति करने मे सफल हुआ। उसने लुथेरियन मिशन मे प्रारम्भिक शिक्षा प्राप्त की बी और सगभग बील वय का नवयुवक था। मिशन मे प्रारम्भिक शिक्षा प्राप्त करने के उपरान्त वह कुछ समय तक एक हिन्दू साधू के ससर्ग मे रहा और तत्पश्चात कुछ समय तक एक बैज्यव साधू के साथ भी रहा। उसने यह अफवाह फैला बी कि उसे ईश्वरीय प्रेरणा प्राप्त हो बुकी है और ईसामधीह की मांति भगवान ने उसे मुडा जाति के उद्धार तथा डीकू से मुक्ति प्राप्त कराने के लिए नियुक्त किया है। अपने कुछ साविशों को उसने इस अफवाह का साक्षी बनाया जो कि निरतर उसकी अलौकिक प्रक्रित एवं प्रतिभा का प्रसार करने लगे। मीझ ही काफी संख्या में लोग उसके अनुगामी हो गये। उसकी शिक्षावें धर्म एव राजनीति का सम्मिश्रक बी। एक और को उसने पवित्र बीक्त के हिन्दू आदर्जी की प्रतिपादित किया तथा दूसरी ओर प्रशासन एव उसके कर्मवारियों का विरोध करने के लिए प्रोत्साहित किया। बुडा वर्ष के परम्परागत देवी-वेदताओं की उपासता वर्षित की। केवल एक ईश्वर की उपासता पर कल विवा । यह सर्ग बुडा खोकों की

अनुकूल जान पड़ा क्योंकि अपने अनेक देवी-देवताओं को बलि देने के अर्थीन क्या से वे ऊस क्के ये।

इस धर्म सिद्धात मे ईश्वर की उपासना कोई विशेष सस्कारिक पद्धति नहीं थी । उसने मुधेरिन मिशनरियों की भाति प्रार्थना सभावें सगठित करके सोवों को उपदेश देना आरम्भ किया। गुरुवार उसका जन्म दिवस था। उसी दिन को उसने सामृहिक प्राथनाओं के आयोजन का दिन निवित्तत किया । उच्च जाति के हिन्दुओं के समान अपने अनुयायियों के लिए यन्नीपबीत पहनना अनिवार्य कर दिया। लगभग सभी मुडा लोग उच्च जाति के हिन्दुओं के समान सामाजिक प्रतिष्ठा अजित करने के लिये लालायित थे। जत इस अनिवार्यता से उसके प्रति लोगो की श्रद्धा मे अभिवृद्धि हुई । लोगो के नैतिक व्यवहारों के लिये ईसाइयों के दस निर्देशों की भाति उसने भी निर्देश जारी किये जिनमे चोरी, वेईमानी हत्या मद्यपान तथा एक से अधिक विवाह करने को अनैतिक घोषित किया। सुअर तथा मुर्गी पालना निश्विद्ध कर दिया। धीरे धीरे अधिक से अधिक सक्या में लोगों का विश्वास एवं सहयोग प्राप्त करने के दृष्टिकोण से उसने अपनी शिक्षाओं को राजनतिक मोड देना गुरू किया। सभी बाह्य तत्वो तथा शोषको के प्रति घणा की भावना को उत्तेजित करने सगा। लोगों को शोषकों के बिरुद्ध हिंसात्मक कायवाही करने के आदेश दिये। उसने लोगो को यह समझाया कि वे पुलिस की गोलियों से भयभीत न हो। उसकी दैवी शक्ति के प्रभाव से पुलिस की गोलिया पानी के समान द्रवित होकर अप्रभावशाली हो जायगी। उसने लोगो को यह कहकर भी बहकाना शुरू कर दिया कि यदि सिपाही लोग उसे बन्दी बना लेंगे तो भी उन्हें थबडाने की कोई आवश्यकता नहीं क्योंकि वह अपनी दिवक शक्ति के प्रताप से जेल से निकल कर फिर उनके समक्ष का जायेगा। स्पष्ट है, बिरसा में एक सफल नेतृत्व के सभी गुण मौजूद थे। पहले धम सिद्धात एवं लोगो की इच्छा के अनुकुल नैतिक आदणों का प्रतिपादन करके उसने उनका अट्ट विश्वास अजित किया। जब उसे यह विश्वास हो गया कि सौग उसकी अलौकिक देवी शक्ति में आस्था रखने लगे हैं और ऐसे लोगों की सहसा काफी बढ़ चुकी है, तब उसने अपने राजनैतिक उद्देश्यों की पृति के दिष्टिकोश से लोगों के साहस में विश्व करने के लिए मिथ्या तथा असंभव बादे करने शक् किये।

विरसा पहाडी उसकी गतिविधियों का मुख्य केन्द्र स्थल था। और-धीरे लगभग छै हजार मूडा सन् 1895 से संगठित रूप से एक्स होक्स असि के पण पर अवसर हो यथे। जनका प्रमुख नहेका किंदिया कांशत का विदेशि, केंसी बाह्य तत्वों का अपने की त से निक्कासन एवं स्वतन्त्र मूंडा राज्य की स्वांत्वका या। विरसा स्था उसके बनुगावियों द्वारा तथित राजपूत राजा तथा अमेरियार लोगों ने ब्रिटिश प्रमासन को सहयोग विवा। क्यान-स्वाच पर समझ संवचें होने कुरू हो यथे थे। नियोजित वंध से अमेरियारों, निकानियों तथा संवी प्रकार के बाह्य तत्वो का सफावा किया जा रहा था। अमेरियारों तथा साहकारों की सहयता से विरसा बन्दी बना निका स्था जीर उसे खाई वया का कठोर कारावास देकर राजी केल में तावा स्था। उसके पन्नह अन्य निकठ सहयोगियों को भी बन्दी बना लिया गया। परन्तु बिरता के जेल में होतें हुये भी लोगों के उत्साह में कमी नहीं बाई। लोगों ने बिरसा को विरसा अगयान कहना शुक्र कर दिया था।

सन 1897 में ही बिरसा को जैल से छोड़ दिया गया। कुछ ही समझ बाद वह फिर से सिन्य हो गया । वह अधिक संख्या में लोगों से मिला, तंथा अकाल पीडितो की सहायता की और इस प्रकार एक बार किर उसने लोगों के हृदय में क्रांति की ज्वाला प्रश्वलित कर दी। उसकी गिरफ्तारी के जावेश किर से जारी कर दिये गये। उसने भूमिगत होकर अपना कार्य करना शुरू कर दिया । उसने तलबार चलाने तथा तीर चलाने में समय प्रतिक्षित मुद्धा सिपाहियों की आवश्यकता महसूस की । यह कार्य उसने अपने एक अंतरण सहयोगी गया मुडा को सौंप दिया । बढी संख्या में हथियार बनाने का कार्य भी संगठित किया गया। अपने सहयोगियों से बिरसा छिपे तौर पर मिला करता था तथा रात मे वने जगलों में अपनी संशायें किया करता था। सन 1897 के फिसमस के दिन को फ्रांति का मुमारक्य करने का दिन निश्चित किया गया। उसी दिन प्रार्थना करते हुये सीनों पर ईसाई मिलनी पर आक्रमण किया गया । पुलिस स्टेशनों तथा ईसाई वडा लोगों के **वरी में बाव** लगाई गई। परिणामस्यरूप रांची से सशस्त्र केनावें कांति का दवन करने के लिये भेजी नइ । काफी संख्या ने मुडा विद्रोहियों को अपने प्राथों की अवहित देनी पडी। किन्तु विरसा तथा गया बुंडा छिपे तौर पर कार्य करते रहें। मडा विद्रोहियो को बिरसा पर सदेह होने लगा। क्योंकि उसके जास्वासन शुठे साबित हो रहे वे। उनके तीर कनान सेना की गोलियों के समक्ष दिका नहीं पा रहे थे । । जिरसा मयवान की जलीकिक सक्ति की कृति सूठी पर्व गई थीं । उन्होंने बपने हथियार छोड़ दिने तथा जगहों में भागने समे । करते में सन 1900 में बढ़ी कठिनाई है नवा सूंबा तथा बिरसा को मध्य निवा मया। रांची चेल में आने के कुछ ही समय बाद उसे हैंजा हो नया और उसकी मृत्यु हो गई।

बिरसा की मत्यु के समाचार पाकर मुडा लोगो का साहस टूट गया तका सदैव के लिए अपना राज्य स्थापित करने की उनकी बाहामें समाप्त ही गंडें। किन्तु बिरसा हारा प्रतिपादित धम मुडा समाज मे काफी दिनो तक रहा, यहा तक कि आज भी म डा लोगों में बिरसा द्वारा चलाये गये धर्म के अनुयायियों का एक वर्ग पाया जाता है। बिरसा में एक सफल नेतत्व के सभी पुत्र ये । वर्षों से व्याप्त असंतोष एव मानसिक उत्पीडन की भूमिका मे उसका सफल नेतृत्व इस काति को जाम दे सका। परन्तु उसमे मुडा राज्य का राजा बनने की महत्वाकाक्षा थी। उसके प्रारम्भिक जीवन के अनुभव भी बहुत कुछ उसके चिक्तित्व के लिये उत्तरदायी थे । बिरसा ने अपनी शक्ति का वास्तविकता से अधिक मूल्याकन किया था। परन्त् यह बिरसा आदोलन छोटा नागपूर क्षेत्र के अप आदिवासियों का पथ प्रदशक बना । ओराब तथा सथाल लोगो ने भी आदोलन से प्ररणा प्राप्त की । ब्रिटिश प्रशासन को आदिवासियो की शक्ति का आभास हुआ। बिरसा मुडा आदिवासियो का प्रथम नेता था जिसने छोटा नागपुर क्षेत्र में मुडा लोगों के अस्तित्व की बनाये रखने में महत्वपूण योगदान दिया। अग्रेजी सरकार ने उन परिस्थितियो को महसुस किया जिनके परिणामस्वरूप यह काति हुई थी। परिणामस्वरूप सन 1903 में टेनेन्सी ऐमेडमेट ऐक्ट तथा 1908 में छोटा नागपुर टेनेंसी ऐक्ट के अन्तगत भूमि व्यवस्था की याजना बनाई गई। धार्मिक-सामाजिक तथा आधिक स्वरूपो मे बिरसा आँदोलन सरकारी आदोलन का प्रसार माल ही था। दोनो अरदोलनो का सूत्रपात बाह्य तत्वो के आर्थिक शोषण एव कृषि सम्बन्धी समस्याओं से उत्पन्न असत्तोष से ही हुआ। विरसा की ख्याति एव उसके नेतृत्व ने इस आदोलन को शक्ति एव हिसात्मक रूप प्रदान किया। इस आदोलन के व्यापक सामाजिक प्रभाव भी मुडा समाज मे परिलक्षित हुये ! बिरसा द्वारा चलाया गया धर्म हिन्दू संस्कृति एव ईसाई धर्म का समन्वयभाव था। इस नये धम को अपनाकर मुडा लोगो ने अपनी परम्परागत सस्कृति के मूल्यों में महत्वपूज परिवतन किये।

ताना भगत आन्दोलन

छोटा नागपुर क्षेत्र के ही निवासी ओराव लोग मुडा लोगों के निकट संपर्क में ही रहते हैं। मुडा लोगों के विपरीत ये लोग द्रविड भाषा परिवार की एकं भाषा बोलते हैं। इसकी जी साँगाफिक तथा आधिक स्थिति मुद्रा लोगों के ही सथान है। सन् 1885 से 1900 तक का ही वह समब था जब मुड़ा आदिवासियों में बिरसा बांदों लेन जल रहा था। इसी समय में जीरां ने लोगों में एक के बाद एक कई धर्म प्रवर्तक नेता अवना भगतं उत्पन्न हुये। इस सभी ने एक नवें धर्म की ओट में अपने आधिक एवं राजनैतिक स्वायों की पूर्ति के प्रयास किये। उन्होंने ओरांव लोगों को सभी प्रकार के कब्टो से मुक्ति दिलाने के बादवासन दिये। सभी ने वाह्य तस्वी के विद्ध जनमत तैयार करने के प्रयास किये। सभी ने उन्हें ये अंश्वासन भी दिये कि उनके हारा प्रतिपादित धर्म के अनुसरण से उनका भी सामाजिक सांस्कृतिक स्तर ईसाई मिणनरियो तथा हिन्दुओं के समकक हो जायेगा।

इस नये बादोलन के सभी प्रणेता हिन्दूओं के भिक्तवाद तथा ईसाई धर्म से प्रभावित वे। उन्होंने परम्परागत आदिमजातीय देवी-देवताजी का बहिष्कार करने की शिक्षा दी और लोगों को यह समझाया कि उन देवी देवताओं में विश्वास ही उनकी हीन सामाजिक देशा एवं अधिक दैन्य का कारण है । सन 1914 में इसी प्रकार के एक वार्मिक प्रणेता जाता औरांच ने औराव जनजीवन को आदीलित किया । उसमे एक उज्वकीटि के भार्मिक नेतृत्व की आकांक्षाय थीं। उसने लोगो को धर्मेंस नामक ईश्वर की बाल बताई जिससे उसने (कथित) प्रेरणा ग्रहण की थीं। उसने सभी लोगों से मध्यपान त्यागने परम्परायत धर्म मे अविश्वास करने मास न खाने तथा बैल का हल मे न प्रयोग करने की शिक्षा दी क्यों कि बैल गाय के वक्षण होते हैं। शीघ्र ही उसके अनुयायियों की सक्या लगभग दो हजार हो गई और उसने यह कह कर लोगों को ढरवाना शुरू किया कि जो लोग उसके धर्म मे विश्वास नहीं करेंगे, वे दैविक प्रकोप के कारण गुगै हो आयेंगे। काफी संख्या मे अनुवायी हो जाने के उपरात उसने जमीदारी मिलनरियो तथा बिटिस प्रशासन का विरोध करना भी मुरू किया। जामा भगत की ख्याति को देखकर बोराव समाज ने इसी प्रकार के स्थानीय सूचारकादी बांदोलन होने लगे तथा जावा ओरांव की आंति अनेक धार्मिक नेता कम से सामने आने लगे जिनके विचारों में कुछ बोडे बहुत नाममात के अंतरों के अतिरिक्त लगभग समानता थी । यह भगत आदोलन अंत तक बोरांड आदिमजाति तक ही सीसित रहा किंतु इसने पूरी वादिनजाति को काफी समय तक बांदोलित रखा।

सन् 1915 तक इन सभी स्वानीय जान्योलनों ने जनभग एकस्पता ग्रहण की और जाला औरांव के नेतृस्व में पूरी औराव आर्थिकजाति में स्वापंक

स्तर पर एक सन्तिमाली अक्लोलन ताना भगत बान्दोलन का जबय हवा। काबा ओरांव अपने मुख सहवोगियों के साथ किनमें एक स्त्री भी थी, सम्पूर्व कोरांव प्रदेश ये बुमने लगा । ये लौग देशभक्ति भावना से वरियुर्व गीत गाते थे तथा अपनी दैनिक प्रेरणा का प्रचार करते थे। इन गीतों मे बाह्य तत्वो एव अग्रेजी प्रशासन के प्रति चुणा की आवना निहित हुआ करती थी। मुंडा लोगो के बिरसा भगवान की किक्साको के अनुरूप ही इन लोगो ने भी प्रेतारमायो मे विश्वास, मास-मछली खाने तथा मदिरायान का विरोध किया। गऊ पूजा का प्रसार किया गया। सूजर सुर्गी तथा बकरी पालने को वर्जित माना गया । पूर्ण रूप से शाकाहारी खान-पान की प्रोत्साहन दिया गया । अपने हाथ से बुने हुए कपड़ो को पहनने पर जोर दिया गया। सूर्ति पूजा का विरोध किया। एक ईश्वर मे विश्वास का प्रचार किया गया। सभी प्रकार के बलिदानों को पाप माना गया। हिन्दुओं के अनुसार दूध, ची फल आदि अर्पण करके पूजा करने का प्रचार किया जाने लगा। इस आन्दोलन के सदेश को तानो कहा गया। तथा इस नये धम को मानने वाले अपने को ताना भगत कहने लगे। लोगो को विश्वास दिलाया गया कि धर्मेस भगवान के आदेशानुसार शीघ्र ही उनके बीच बिरसा की भाति एक अवतार जन्म लेगा जो उनके सभी कष्टो को दूर कर देगा तथा ईसाई मिशनरियो जमीदारो तथा अग्रेजो आति सभी बाह्य तत्वो को ओराव प्रदेश से बाहर निकाल देगा। तब ओराव लोगो का अपना शासन होगा और उनका स्वणिम युग फिर से वापस आ जायेगा।

इत आश्वासतो से प्रभावित होकर स्थान-स्थान पर कोरांव लोगों ने खेतो का लगान देना तथा अन्य सभी प्रकार के करो का देना बन्द कर दिया। बाह्य तत्वों के प्रति घणा की भावना इतनी उम्र हो चुकी थी कि कहीं-कहीं पर उनपर हिंसात्मक आक्रमण होने लगे थे। सन् 1921 में महात्मा गांझी के अवक्षा आन्दोलन का भी प्रभाव इस आन्दोलन पर पड़ा जिसने इसके आर्मिक स्वरूप को स्पान्तरित करके राजनैतिक स्वरूप प्रदान किया। अपने हाच से बुना हुआ कपड़ा पहनने तथा मिल के बने कपड़ो का बहिष्कार गांधीजी के अवक्षा आन्दोलन का ही स्पष्ट प्रभाव था। सन् 1921 में ही जाला समत को गिरफ्तार कर लिया गया। परिणामस्वरूप बिद्रोह एवं हिंसा की घटनायें तीय हो गई। इस प्रकार एक विद्युद्ध आर्मिक एव नैतिक सुआरवादी आन्दोलन की परिणति राजनैतिक काति में हुई। अब हिंसात्मक आक्रमणों की घटनाओं से बृद्धि होने लगी तो प्रधासन ने सैतिक कायवाही से दमन

विभा । आस्योलन की इसला समान्त ही वह । किन्यु बदा कया प्रभावित वर्ष विभागीन रहे वहां लग कि दितीय विश्व हुद्ध के समय वर्ग रहे स्वतंत्रता आन्दीलन में भी ताना अगस समूहों ने सांग्रेसी अंतिकारियों को सक्तिय सहयोग किया । स्वतंत्रता संग्रंभ में ताना भगत आन्दोलन के योगवान की स्थान मे रसते हुए अवद्वर सन् 1972 में बोकारी इस्पात कार्याने की प्रयंग अटठी के उद्वादन के अवसर पर प्रधान मही श्रीमती इस्रिया गांधी ने ताना भगत सम्प्रदाय के लोगों को संस्वोधित करते हुंगे उनकी प्रशंसा की ।

सन्धास विद्रोह

साथाल जाविवालियों का क्षेत्र भी मुडा क्षेत्र का निकटवर्ती क्षेत्र है। वे लोग भी मुडारी भाषा का प्रयोग करते हैं। सन्धाल परयना का क्षेत्र ही इन लोगों का केन्द्र है। जपनी बाषा एवं संस्कृति पर इन्हें अत्यधिक गर्व है तथा इसी आधार पर इनमें सर्वेव राजनैतिक एकता रही है। धर्म परिवर्तन का भी सास्कृतिक प्रभाव इनकी राजनैतिक एकता को विख्यिन नहीं कर सका।

सन 1855 मे चटित सन्याल विद्रोह आदिवासी आन्दोलनो मे प्रमुख है। बाह्य तत्वो द्वारा आर्थिक सोषण अन्य आन्दोलनो की भाँति इस आन्दोलन का भी प्रमुख कारण था। सन्याल आदिमजाति की परम्परा के अनुसार कवि भूमि तथा जगलो पर सामुदायिक रूप से पूरे गाव का स्वामित्व होता है परन्तु 1793 में ईस्ट इंडिया कम्पनी ने तत्कालीन बगाल प्रदेश में स्थाई बंदोबस्त लागू करके जमींदारों के वर्ग को जन्म दिया। वे जमींदार ही नये बिटिश कान्न के आधार पर भूमि के स्वामी माने गये । वठारवी जतान्दी के उत्तरार्ध तथा उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में बन्य भीवों से सन्याल प्रवासी इस शेख में जाकर बसने लगे ये तथा अपनी कर्मठता एक कठीर परिश्रम से इस विकास जगली जीत की कवि योग्य बना दिया था । तत्कालीन वाइसराय सार्ड विलियम बेटिंग ने उनके इस परिश्रम की अस्यंत सराहता की । उस समय इन लोगों को सामृहिक रूप से 2000 ६० वार्षिक कर के रूप में कम्पनी को देना पडता जा, परन्तु सन 1851 मे इस धनराशि को बढ़ा कर 4300 रूट कर दिया गया। कवि योग्य भूमि के सालज में और बीरे अन्य बाह्य सत्व भी यहां आकर बसने लगे। यह बढ़ी हुई वनराशि उनकी मार्थिक समता से कहीं अभिक की । बाह्य तत्वों ने स्पंका कर्ज देकर कुछ समय तक उन्हें सहत क्ष्मचाई, किन्तु कर्ज जदा न कर पाने की यका में धीरे-धीरे उनकी जमीने बाबा तस्वों के जान में बाने सनी । इस प्रकार उनमे व्याप्त सहसीय का मुख्य कारण असीदारो एवं महासनों द्वारा किया जाने वाला आधिक शोषण ही या, जिन्हें सरकारी सफसूरों का सहसीय प्राप्त था । परिणामस्वरूप महाजनो जमीदारों, व्यापारियों, सरकारी सफसरों तथा न्यायालयों के प्रति इनसे क्षोभ न्याप्त हो वसा । पहले इन सभी का किरोध करने के लिये उन्होंने सन्य शातिपूर्ण उपाय अपनासे। परन्तु उनका कोई प्रभाव नहीं पड़ा । असतीय दिन प्रति दिन बढ़ता गया तथा एक प्रभावशाली नेतृत्व की आवश्यकता महसूस होने लगी। कान्द्र तथा सिखू दो भाइयों ने यह नेतृत्व प्रदान किया तथा जन्य दो भाई आद तथा भैरव उनके सहायक हुये।

इस विद्रोह के प्रमुख रूप से चार कारण बताये गये हैं---

- 1 महाजनो एव जमीदारी द्वारा वार्षिक मोषण
- 2 व्यक्तिगत तथा वशागत कडी वधकता
- 3 पुलिस एव अप सरकारी कमचारियो द्वारा अत्याचार तथा महाजनो एव जमीदारो को सहयोग।
- 4 यायालयो के पक्षपातपूण निषय जो कि सर्वेव सायालियों के विरुद्ध होते थे।

कतिपय लेखको ने वधानिक अथवा अवधानिक रूप से छीनी जा रही भूमि को ही विद्रोह का प्रमुख कारण माना है।

सन् 1855 मे 30 जून को सिद्ध तथा कान्द्र के नेतृत्व मे लगभग 10 000 साथाल एकत हुये और उन्होंने शोषक जमीदारों महाजनों एव विदिश सरकार की सत्ता से अपने को स्वतत करा लेने का सकल्प किया। सरकारी कमजारियों जमीदारों मिलस्ट्रिटों तथा क्षेत्र में बसने वाले बगालियों को धनिकयों से भरे पत्न लिखे गये। इन पत्नों ये उहें साथाल क्षेत्र को छोड़कर भाग जाने की चेतावनी दी गई। उहोंने गुप्त क्ष्म से संशव की पूरी तैयारी कर ली थी। उहोंने अपना सिक्य सच्च अचानक ही नहीं शुरू किया। पहले भिन भिन्न सरकारी स्तरों पर प्राथना पत्न प्रेषित किये गये। अन्त में वे इस निष्कष पर पहुंचे कि राजन तिक आधिपत्य के बिना उनके कच्टो का निवारण सम्भव नहीं है। विजय को सुनिश्चित करने के सिबे उन्होंने अपने देवी-देवताओं की आराधना करना शुरू किया। इससे लोकों के आरम विश्वास में विद्ध हुई तथा उनमें बिटिश सरकार की अपार शक्ति कर सकने का साहस उत्पन्न हुआ। मुडा क्यति के प्रयोग विरक्षा भगवान की भाँति उनके नेता सिद्ध तथा कान्द्र ने भी लोकों को अपनी वैविक

स्ति एक समुद्रामी का परिचन देना क्रुक किया । वसरि विहोह का प्रमुख केन्द्र सन्यास प्रस्ताना स्त्र ही क्षेत्र रहा किन्तु उत्तका प्रभाव भागलपुर, बीरपूम तथा बंगास के कुछ भागों तक पहुता। सन् 1855 में हिसारमक विद्रोह का मुकारका होते ही सबसे पहले बांच बडाजनी तमा एक पुलिस दरोगा की हत्या की मई। बाद में अपने बियाक तीरो, सलकारी तथा भाली से सैस हीकर हजारों की संख्या में दूर-दूर पहुन कर बाजारों तथा व्यापारियो की बुटपाट की जाने तथी । बान्दोलन के तीव होते ही डाक-व्यवस्था बस्त-व्यस्त कर दी गई। स्थान-स्थान पर पुलिस अधिकारी अपनी चौकियो को छोड छोड कर भागने लगे। प्रज्ञासन ने फौजो की सन्यालियों की समझा बुझा कर यायिक सरक्षण तथा अय सुयिधायें प्रदान करने का आश्वासन देने के मादेश दिये। किन्तु बढते हये विद्रोह की उन्नता को देखकर कमिश्नर ने सीध ही बनाल सरकार से कठोर दयनात्मक कदम उठाने की आजा मानी। परिणाम-स्वरूप फीजो ने अपना दमन काय शुरू कर दिया। कई स्थलो पर सेना को हार खानी पडी। काफी सख्या मे यूरोपियन स्त्री-पुरुषो तथा बच्चो की हत्या की गई। सिद्ध तथा कान्द्र को पकडने के लिये प्रशासन की ओर से 10 000 रुपये का इनाम बोखित किया गया। अन्त मे पाकूर नामक एक स्थान पर 4000 सन्यालियों का सेना से सबक हुआ, जिसमें अन्य नेताओं सहित सिद्ध तथा कान्द्र गोलियो से चायल हवे । इसके बाद सेना ने साथालियो को आतिकित करने के जद्देश्य से अधाध्य लुटपाट शुरू कर दी। इस समय भी लगभग 30 000 साथाली सिक्य थे। आ दोलन की गतिबिधिया सम्प्रण सन्याल प्रदेश मे फैल चुकी थी। ब्रिटिश सरकार ने आन्दोलन को समाप्त करना अपनी प्रतिष्ठा का प्रश्न बना लिया। सिद्ध तथा कान्द्र को गिरफ्तार कर लिवा गया। सन् 1856 के अन्त तक भीरे धीरे आन्दोलन समाप्त प्राय हो गया।

इस ऐतिहासिक कान्ति के बावजूद भी सम्वाली अपनी स्वतन्त्रता न प्राप्त कर सके। किंतु बिलिस सरकार ने इस आन्दोलम को अविष्य के लिए एक चुनौती के रूप मे स्वीकार किया। सन्यालियों को सन्तुष्ट करने के लिए कुछ नये प्रशासनिक करम उठाये गये। सन्याल परमना क्षेत्र के लिए विशेष कानून बनाया गया। पुलिस नियमों में परिवतन करके सन्यालियों के पर-मनाष्यकों को उत्तर-वायित्वपूर्ण विश्वकार दिन्ने गये। सन्यालियों तथा सरकार के सक्य किसी भी प्रकार की सन्यस्वता को अवान्य कर दिया गया। जुर्स करने वालों को अवासतों में रूपक देने में भी सन्वालियों का सहयोग सिया पाने लगा। इस प्रकार से इस कान्ति सन्धालियों की उद्याल का कार्य प्रश्नस्त किया। नुकदेव रवीन्त्रमाथ ने भी अपनी अनेक कविताओं के प्राच्यम से इस महाक्रान्ति के योद्धाओं की श्रद्धांजिल अपित की है। आस्वीलक में विनाश एवं विध्यंस क उपरान्त सन्धालियों को नैतिक बस मिला। उनकें नेताओं ने जिस बदम्य साहस एवं वीरता से अपना बलियान दिया था, वह आने वाली पीढियों के लिए गौरव तथा नैतिक बादमें के उदाहरण बने। प्रत्येक क्रान्ति में विनाश, विध्यस एवं विधाद के अन्तरतम में उज्ज्वल भविष्य की क्षीण अभिलाषा के स्रोत जाम लते हैं। सन्धाल क्रान्ति इस सामान्य नियम का अपवाद नहीं थीं।

मध्य प्रदेश

बिहार के समान, मध्य प्रदेश में भी आदिवासियों की संख्या अधिक है। यद्यपि बिहार के समान अधिक सख्या में आदिवासी आदोलन इस प्रदेश में नहीं हुये फिर भी बिहार के आदिवासियों के समान वे सभी परिस्थितियाँ मध्य प्रदेश के आदिवासियों के समक्ष भी रही जि होने बिहार में समय समय पर अशा त वातावरण उत्पन्न किया। बाह्य तस्वों के द्वारा आर्थिक शोषण एव कृषि अपहरण के काय बैगा लोगों में इस सीमा तक पहुच चुके थे कि एल्विन ने प्रशासन का ध्यान इस ओर आर्कित किया। हिन्दू सम्पर्कों के सांस्कृतिक प्रभावों ने मध्य प्रदेश क आदिवासियों को सर्वाधिक प्रभा वित किया।

बस्तर आन्दोलन

पूर्वी मध्य प्रदेश के लगभग 30 लाख गोड बादिवासी मध्य प्रदेश के आदिवासियों मे प्रमुख हैं। इस सारे देश को गोडवाना प्रदेश कहा जाता है। बस्तर गोडवाना क्षेत्र का प्रमुख प्रशासनिक के द्व है। हिन्दू कृषकों, जमींदारो एव साहूकारो द्वारा भूमि का अतिक्रमण गोड लोगो की भी एक प्रमुख समस्या रही है। किन्तु इन समस्याओं ने कभी भी बिहार की आदिमजातियों की भौति उन्न रूप नही धारण किया। विशेष रूप से हिन्दू सस्कृति से प्रभावित सुधारवादी मसीही आन्दोलन अधिक महत्वपूर्ण रहे। उनसे अभाव के प्रति असन्तोष सदैव बना रहा। आर्थिक अभाव की पूर्ति के सन्दर्भ मे उनकी एक काल्पनिक अवतार की आशा को कई सुधारवादी धार्मिक नेताओं ने अपने नेतृत्व को सफल बनाने का आधार बनाया। सभी सुधारवादियों ने हिन्दू

सीस्कृतिक परम्परायों को अवनाकर वार्षिक उसित करने की शिक्षा दी । सबके द्वारा अतिमादित हिन्दू नैतिक वावते नरम्परानत एवं कदिवादी हिन्दू नैतिक बादबों के बनुक्त ने, बच्चपि उस क्षेत्र के तत्कालीन हिन्दू निवासी उन बादबों को सगमन स्थाम भुके ने ।

गोंव वाविवासियों की कई उपजातियों में आज भी एक सादर्स गोंड संस्कृति की कल्पना साकार है तथा भिन्न-भिन्न नामों से वे एक ऐसे संस्कृतिक प्रणेता के प्रति किर-आमान्तित हैं, जो उनके बादर्स संस्कृतिक जीवन को फिर से ला देना तथा उनके बार्थिक जमान तथा कच्टो को हूर कर देगा। यह एक ध्यान देने योग्य बात है तथा विचारणीय प्रथन है कि जहाँ बाह्य तस्तों के रूप में हिन्दू महाजन, ज्यापारी तथा कृषक बादि विहार के आदि वासियों की दृष्टि ने पृणा के पाल बन गये वहाँ मध्य प्रदेश में सदव उनकी सस्कृति आदिवासियों का आधिक शोषण समान रूप से किया। राज गोड—गोड आदिवासियों का एक बहुत बडा वर्ग है वो पूर्ण रूप से हिन्दू सस्कृति अपना चुके हैं तथा पिछने प्यास वर्षों में अधिकाँश सुधारवादी आन्दोलनों का स्वापत राजगोंडों के द्वारा ही हुआ। इन अधिकाँश सुधारवादी आन्दोलनों का प्रारम्भ सन 1920 के उपरान्त ही हुआ।

एत्यन ने राजगोड में कालिय सूर्यंवशी यहासभा नामक इसी प्रकार के एक महत्वपूर्ण सुधारवादी सगठन की वर्षा की है। इस सगठन का सौस्कृतिक उपयन का कायकम पूर्ण रूप से नियेषात्मक था। इस सगठन द्वारा गोड स्तियों को नृत्यों में माण लेगा भी बाँचत किया गया। इसके प्रयतक पुरातन योड सस्कृति को हेय दृष्टि से वेखते वे। हिन्दू देवता शिव की पूजा पर अधिक जोर दिया गया। पवित्र गऊ की सन्तित को हल में जोतना निषिद्ध किया गया। एवित्र गऊ की सन्तित को हल में जोतना निषिद्ध किया गया। हिन्दू दिजों की भाँति यञ्चोपनीत पहनना जनिवार्य किया गया। यह सुधारवादी आन्दोलन माँडला जिले में अत्यन्त लोकप्रिय हो गया। कुछ समय तक योड लोगों ने इन नये नैतिक आढकों का पासन बड़ी कठीरता से किया। किन्तु सीध्य ही उन्हें यह बाजास होने लगा कि इस प्रकार का जीवन उन लोगों के लिए नहीं है। स्तियों की स्वतन्तकता पर प्रतिवन्धों का विरोध होने लगा। उनका अधिक धौयन धौयन भी अत्यन्त कठिल हो गया, क्योंकि अब स्तियौं वर्षों के स्वतं नहीं से पासी थीं। साथ ही खान-पान पर प्रतिवन्ध भी अन्ते। से अववा योजदान नहीं से पासी थीं। साथ ही खान-पान पर प्रतिवन्ध भी उनहें असहम होने लगे। उनहींने यह भी अनुसन किया कि इन समस्त नीतिक आदसों का वाला करते हुये भी उनकी सामाधिक स्थिति में स्वतं नीतिक आदसों का वाला करते हुये भी उनकी सामाधिक स्थिति में

कोई परिवर्तन म हो सका । इसी प्रकार का एक आन्दोलन एस्पी मोस्कासां के सरगुजा जिले मे एक अधिक्षित गोड स्त्री राजमोइती देवी इस्ता सलासा यया । परन्तु मे सभी जान्दोलन स्वानीय वे तथा केवल कुछ समय के जिए सीमित क्षेत्रों में इनके प्रभाव परिलक्षित हुये । किर भी इन जान्दोलनों क व्यापक सांस्कृतिक प्रभाव हुये और घीरे धीरे गोड संस्कृति में हिन्दू सांस्कृतिक तत्वों का प्रवेश होता गया ।

बस्तर के हिन्दू राजा का गोड लोगो पर अत्याधिक प्रभाव रहा है। उन्नीसवीं शताब्दी से लगातार बस्तर का राजा गोड लोगो का राजा माना जाता रहा । समय समय पर उत्तराधिकार के प्रश्न पर झमडो मे राज्य कर्म-चारी उत्तराधिकारियों का पक्षपात करते हुये आदिवासियों पर तरह-तरह के अत्याचार करते रहे । इन अत्याचारों के परिणाम-स्वरूप मोड लोगों में सदैव अस तोष व्याप्त रहता था। सन 1910 में बस्तर ये हुई काति की पृष्ठभूमि मे यही एक महत्वपुण कारक था। यहाँ तक कि सन 1876 मे भी बस्तर राजमहल मे उत्तराधिकार के झगडे को लेकर ही आ दोलन हुआ था। उस समय 20 000 बादिवासियों ने जगदलपूर में राजमहल को बेर लिया था। सन 1910 में हुये इसी प्रकार के आन्दोलन को भात करने में ब्रिटिश अधि-कारियों ने 37 गोड लोगों की हत्या की तथा सैकडों को कैंद कर लिया था। यह आन्दोलन मुख्य रूप से हिंदू प्रवासिया के गोड क्षत्र में बसने तथा जगलो सम्बाधी सरकारी नियमों के विकद्ध था। तत्कालीन राजा को हटाने की राज नतिक पृष्ठभूमि भी इसमें सम्बचित थी। ब्रिटिश अधिकारियों ने राजकीय कमचारियों के अत्याचारों की कोई सूनवाई नहीं की । विवन होकर गोड लोगों को विद्रोह करना पड़ा। इस विद्रोह में अधिकाधिक सख्या में गोड आदिवासियों का सहयोग प्राप्त करने के लिए बडे ही सुसगठित ढग से प्रतीक रूप में दूर दूर तक भाले तीर कमान आम के पेड की शाखा आदि को भेख कर काति का सदेश भेजा गया !

सन् 1910 से 1965 तक का समय लगभग शान्तिमय समय क्यतीत हुआ। सन 1951 से 1965 तक राष्ट्रीय सरकार की तीन पचवर्षीय ग्रोजनामें पूण हो चुकी थी। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद योजना के विकास कार्यक्रम भली-भांति चल रहे ते। सन 1947 में बस्तर राज्य के अन्तिम राजा प्रवीत चन्द्र ने राज्य सभाला। वे केवल 18 बच के नयमुबक थे। एक बच के बाद सन् 1948 मे भारत सरकार के निष्चय के अनुरूप उन्हें बस्तर राज्य को मानतीय गण राज्य मे मिला देना पढ़ा। प्रारम्भ से ही प्रवीन चन्द्र अपने को सहाराजा

के समान समझता था तथा शोधीं में इस बारणा का प्रवार किया करता था कि इंक्वर से बाद उसी की दिवति आती है, जिससे गोंड जादिवासियों की अपनी भीर बाकवित कर सके। उसने अपने को हिन्दू अवतारी राम एवं कृष्ण के समतूल्य घोषित करना मुक कर दिया । सन 1951 मे उसने कुछ हिन्दु गुरुखों से तन्त्र विचा की शिक्षा बहुण की। जादिवासियों में अपने की लोकप्रिय बनाने के लिए उसने ही क्षेत्र के नोट बाँटना ग्रुष्ट किया। एक बार एक रिक्से बाला जब सौ रुपये का नीट प्राप्त करने गया तो उसने उसका हाय काट विया । उसने बस्तर राज्य के भारतीय संच में विसयन का विरोध करना शुरू किया। उसने यह अनुभव किया कि विलयन से उसका महाराजा का पद सीमित हो गया वा जोर वह केवल सरकारी बधिकारियों के हाथ का एक बिलीनामात रह गया था। उसे अपने ऊपर आदिवासियों की शद्धा का पूर्ण भरोसा या । उसने कलेक्टर को पत लिखकर यह सचित किया कि यदि उसके राजकीय अधिकार पून उसे न दिये गये तो आदिवासियों के बिद्रोह की सम्भावना हो सकती है। माच 1953 में तत्कालीन भारत के राष्ट्रपति डा॰ राजेन्द्र प्रसाद जगदलपुर गये। राजा प्रकीत चन्द्र ने उनसे न मिलकर उनका अनादर किया । चुँकि वह राज्यकोष का दृष्टयोग कर रहा था इसलिए सन् 1953 में उसकी सारी सम्पत्ति कोर्ट आफ वार्डस के द्वारा ले ली गई। क्षुब्ध होकर वह सम्पूर्ण गोड प्रदेश मे चुम चुम कर बादिवासियों से कान्ति के लिए तैयार होने के लिए कहने लगा। इस काय के लिए मध्य प्रदेश सरकार ने उसे कई चेतावनियाँ भी दी। फिर भी वह भारत सरकार का विरोध करता रहा आदिवासियों को आन्दोलन के लिए प्रेरित करता रहा तथा भारत सरकार के विरोध मे देश के अन्य युवराजो को समिठित करने की बोखना बनाई। जगदल पूर जिले का मुख्यालय था। अत उसने अपने कल्पित गोड राज्य का मुख्यालय अबसमाड में बनाने का विचार किया ।

31 मान 1961 के दिन लगभग 10 000 बस्तर के आदिवासी लोहिडि
गुड़ा में एकतित हुने। पुलिस को उन्हें तितर बितर करने के लिए गोसी
बलानी एड़ी, जिसमें 12 आदिवासियों की मृत्यु हो गई। प्रवीन वन्द्र ने
बिखान सभा के बुनाब ने अपने प्रत्याशी बाढ़े करके बुछ सीटें प्राप्त कर लीं।
जान्दोंसन को उपीजिस करने के लिए वह आदिवासियों को अपनी दैविक
भवित का निश्वास दिलाता रहा। जान्दोंसन में साब न देने पर दन्तित्वरी देवी
के प्रकोष का अप दिखामां। विकेचकर बादिवासियों पर इस युक्ति का
प्रभाव अधिक पड़ा। परिणानस्वकष बन्दर बाठ हजार से यस हजार तक

बादिबासी स्तियों सामूहिक रूप से जगवनपुर युक्यालय पर वर्गा देने सभी । इन घटनाक्रमों के परिणामस्वरूप 10 मार्च सन् 1966 को उसके अनुकारी पुलिस से मुठभेड कर बैठे, जिसमे प्रवीत चन्द्र एवं कई बादिवासियों की मृत्यु हुई।

बस्नर की यह काित प्रमुख रूप से प्रवीन चन्द्र के पागलपन का ही परिणाम थी तथा इसका प्रभाव क्षेत्र केवल मारिया तथा मुरिया गीड लोगो तक ही सीमित था। वैसे इसे किन्ही अर्थों में राजनैतिक क्रान्ति कहा का सकता है कि तु किसी भी आधार पर बिहार एवं असम के आदिवासियों में हुये आन्दोलनों से इसकी तुलना नहीं की जा सकती। प्रवीन चन्द्र ने आन्दोलन के जो भी प्रयास किये वे व्यक्तिगत स्वार्थ से पूर्ण वे अत बिरसा मुडा सिद्ध सन्याल तथा श्रीराम राजु आदि आदिवासी क्रान्तियों के प्रणेताओं के समकक्ष उन्हें नहीं माना जा सकता।

असम

बिहार की भाँति असम प्रदेश भी आदिवासी विद्रोहो एव काँतियों का प्रमुख केद्र रहा है। क्रिटिश प्रशासन को असम प्रदेश में अपना राजनैतिक प्रभरव स्थापित करने के लिए निरन्तर काफी समय तक आदिवासी प्रतिरोध का सामना करना पढा। एत्विन द्वारा सम्पादित पुस्तक Nagas in the 19th Century के अध्ययन से ही पता चलता है कि केवल नागा आदिवासियो से ही ब्रिटिश प्रशासन को पूरी शताब्दी भर समयरत रहना पढ़ा। सन 1852 से 57 के मध्य गारो आदिवासियों का विद्रोह हुआ। लुमाई तथा कुकी लोगो ने निर्तर 1892 तक विद्रोह जारी रखा। असम के पर्वतीय प्रदेशो पर ब्रिटिश आधिपत्य की स्थापना के बाद से ही ईसाई मिशनरी इन सेन्नो मे व्यवस्थित रूप से सिक्रय हो गये। जहाँ एक और मिशनरियो ने यूनो से उपेक्षित इन क्षेत्रों में शिक्षा एवं चिकित्सकीय सुविधाओं का प्रसार किया वहाँ दूसरी ओर वे उनके सास्कृतिक जीवन मे भी हस्तक्षेप करने लगे। हम पहले ही यह बता चुके हैं कि असम की आदिमआतीयों में स्वतन्त्र निर-कुश जीवन व्यतीत करने की भावना अस्यन्त तीव रही है। अत किसी भी रूप मे राजनैतिक हस्तक्षेप सावारणसया उनके बान्दोसनों का प्रमुख कारण रहा है। मिशनरियो की उपस्थिति के कारण शिक्षित वर्गों की वृद्धि होती गई किन्तु शिक्षा के प्रसार से उनके स्वतन्त राजनैतिक वृद्धिकील में कोई परिवतन नहीं आया। देश के स्वतन्त्र होने के बाद कुछ बिदेश मुक्त

विक्रमरियों में आविकासियों के वृष्टिकोष की समर्थन प्रयान किया । परिकास स्थान कार्य स्थानिकार अधियं के अट्टाइस वर्षों के जेपरान्त की असम अविवासी असान्ति का केन्द्र बना हुआ है। इस सन्दर्भ में नियो एक माना जादि वासियों की आन्दोलकारफक वृद्धिविक्रियों अधिक सहस्वपूर्ण, एही है।

मिनो विद्रोह

सवाई अपने निवास क्षेत्र को विजीयम कहते हैं और मिजोरान के निवासी ही मिक्के बहिदवासी कहे वाले हैं। लुलाई वहाबियां दक्षिण तथा दक्षिणपूर्व में बंगला देश तथा बर्जा की सीमाओं से मिली हुई हैं। इन यहाबियों में समय-समय पर बीन के उत्तर परिचन की बोर से प्रवासी अपकर बसले गये । बाज इस पर्वतीय प्रदेश के निवासियों की एक मावा तथा संस्कृति है । सन 1880 तक मिजी बादिबासी एक सुसंगठित समाख एवं तेस्कृति मे अपने वर्तमान स्वरूप मे जा चुके थे। समय-समय पर मिखी मोच तत्कासीत ब्रिटिश राज्य के अन्तगत मारतीय भू भाग पर आक्रमण किया करते थे। परन्ते कभी भी इन आक्रमणों के राजनैतिक उद्देश्य नहीं रहे। परन्तु समय समय पर इन आक्रमणों से तस्त होकर ब्रिटिश सरकार ने सैनिक कार्यवाही की और सन 1890 तक लकाई पहाडियों का क्षेत्र ब्रिटिश अवासन के बन्तर्गत का गया । मिजो आतक पर नियक्षण पाने के लिए ब्रिटिश सरकार को वर्षा सरकार का सहयोग भी लेना पढा था। ब्रिटिश प्रशासन की स्थापना होते ही ईसाई मिश्रनरियो की गतिविधियां जारम्य हो गई। शिक्षा एवं चिकित्सकीय सुविधायें प्राप्त होने लगीं । उन्हें वह बाश्वासन दिया जाने लगा कि निम-नरियो द्वारा दी जाने बाली शिक्षा प्राप्त कर लेने तथा ईसाई धर्म अपना लेने पर उन्हें सरकारी श्विधार्ये दी वार्येगी और इस प्रकार उन्हें सारीरिक क्षम से खुटकारा मिल जायगा। इस सबका परिणाम यह हुआ कि सन् 1942 में बापानी सेनाओ द्वारा जलस पर जब बाकमण किया गया ती सराभग 300 मिको सरदारी ने किटिश बस्कार को संबद्धित रूप से सहयोग दिया।

नामा एवं अपनी विज्ञोह देख के अध्या आपों के काविवासी विज्ञोहों से सर्वथा निज्ञ हैं। जन्म कोतों के विज्ञोहं आमानवर गाह्य तत्वों के एक में वार्थिक घोषकों के विषय हुए जिन्हें बंग्नेजी सरकार का प्रथम या। इससिक्षि उन्होंने बंग्नेजों के प्रमासन का भी विज्ञोब किया। विल्यु मिक्नो ज्ञाबा बावा बाविवासी विद्रोह विश्वद राजनैतिक कारको के परिणार्थ के । सर्वियों से स्वतन्त्र बीवन व्यतीत कर रहे इन आदिवासियों को किसी भी प्रकार का राजनीतिक हस्तक्षेप बसहा हो गया । निरन्तर सववों की परम्पराकों में वसे इन कादिबासियों में बादम सम्मान की भावना बत्यन्त तीब भी। मतः किंबित मात बाह्य-सम्मान पर आचात होते ही युद्ध एव सधव इनकी सस्कृतियो की विशेषता रही है। घने जगलो एव दूगम पहाडी क्षेत्रों ने इनकी युद्ध प्रवृत्तियों को और भी प्रोत्साहित किया। क्योंकि इन क्षेत्रों से चिर परिचित होने के कारण दुश्मन की सेनाओं से बचते रहना सरल हो जाता है। सन 1947 मे देश के स्वतन्त्र हो जाने के उपरान्त नागा तथा मिजो अहिदासियों में राज नैतिक अशान्ति का एक प्रमुख कारण भारत के विरोधी चीन तथा तत्कालीन पूर्वी पाकिस्तान का सकिय सहयोग रहा है। स्वतवता प्राप्ति के बाद भारत सरकार द्वारा अत्यधिक परिमाण मे कल्याणकारी कार्यक्रमो के सवालन एव आधिक सहायता के बावजुद भी इहे शांत न किया जा सका। भारत सरकार ने इन आदिमजातियों को तरह-तरह की क्यानिक सुविधाये प्रदान की प्रजातज्ञात्मक प्रणाली के गठन का प्रयास किया-किन्त इन सारे प्रयासी के बाबजद भी इनके विद्रोह चलते रहे ।

प्रारम्भिक अवस्था मे कुछ वर्षों तक तत्कालीन पूर्वी पाकिस्तान और बर्मा के निकटवर्ती क्षत्र मिजो लोगो के समय में सहायक रहे जहाँ आतकवादी अराजक तत्व सरलता से शरण ले लेते थे। किन्तु भारत सरकार के सतर्कता पुण व्यवहार से देश भक्त मिजो लोग इन आतकवादियों से अपने की मुक्त अनुभव करने लगे। उन्होंने भारतीय सुरक्षा सेनाओं की सहायता करना शुरू किया। देश भक्त मिजो लोगो को घने जगलो में स्थित स्थानों से हटाकर सडको के किनारे नियोजित ढग ने विशेष रूप में विकसित स्थानी में रहने की सुविधा प्रदान की गई। इन उपनिवेशों में उनकी सुरक्षा तथा देख रेख सरलता से की जा सकती थी। अपने को मिजो बादिवासियों का नेता सानने वाले (कथित प्रेसिड ट) लाल डेंगा की आकांक्षाओं एवं आगाओं के अनुरूप मिजो विद्रोह सफल न हो सका तथा उहे स्वय अपनी रक्षा अगलो में छिप कर करनी पडी। परिणाम-स्वरूप शिलांग, गौहाटी तथा कलकत्ता विश्वविद्यान लयों में शिक्षित व्यक्तियों के द्वारा जनित एक स्वतन्न प्रमुखनापूर्ण अस्तित्व वाले मिजोराम की कल्पना अधिकाश मिजो लोगों को आकृषित न कर सकी ! अधिकाश मिजो समुदायो के बडे-बढे परम्परायत नेता अपने अतीत के विद्रोहो एव कान्तियो के अनुसको को अभी भूले नहीं से। अस इस स्वप्न के

स्थानार होने की उन्हें कि जिल माल भी जीका नहीं थी। प्रारम्थ में सर्वध्यम 320 मील लम्बाई में फैले 3134 बर्गनील के मिजोराम झेल में चारतीय सुरक्षा सेनाओं का भोई भी सहायक नहीं था। इस होत के एकमांच 196 सील लम्बे ऐजल-मुक्लेह मार्ग पर निरन्तर आकान होते रहते थे। यह मार्ग पने जवलों तथा चूबावदार पहाडों से होकर जुजरता है। इन्हीं चंगलों में विद्रोहियों ने अपने जड्डे बना रखें थे जो कि चीम में शुरिस्ला बुंद का प्रशिक्षण प्राप्त कर चुके थे। इस बुंद में उन्हें विद्रोही नावाओं से भी सहायता आप्त होती रहती थी। बिद्रोही मिजो खोगों के अध्यक्ष लाल डेंगा ने अपनी अनविकृत मिजोराम सरकार का केंद्र इसी लोक में बना रखा था।

भारतीय सुरक्षा सेनाओं के सतत प्रयत्नों तथा कालान्तर में देशचनत मिको लोगो की सहायता से विद्रोहियों का जातक तथा उनकी सक्ति बीरे बीरे समाप्त होने लगी तथा मीघ्र ही उनके प्रधान से ऐजल लगलेह डेनांकिरी जादि कई महत्वपूर्ण के दो को मक्त करा लिया गया। सुरक्षा लेनाओं द्वारा मिजो क्षेत्र मे ज्ञान्ति एवं सूरक्षा की दिशा में किये गये प्रयास अस्यन्त सराह-नीय हैं। वने जगलों में बसे छोटे छोटे गावों से लोगों को हटाकर संवार सविधाओं से युक्त बड़ी-बड़ी बहितयों में बसाने का कार्य अत्यन्त कठिन था, किन्तु इस कार्य के अच्छे परिणाम प्राप्त हुये। यदि ये विद्रोही चीनी अथवा पाकिस्तानियों की भाँति विदेशी शत होते तो सेना का कार्य अत्यन्त सरल हो जाता । इस छोटे से क्षेत्र में हमारी सुरक्षा सेनाओं को इतना अधिक समय लगा इसी से स्पष्ट हो जाता है कि सेनाओं को अपना कार्य कितनी सावधानी से करना पडा । अपने देश के ही नागरिकों के विख्य कर व्यवहार जारत सरकार की नीतियों के विरुद्ध था। अभी हाल में ही पूर्वी पाकिस्तान के स्थान पर बगला देश की स्थापना ने हमारे कार्य को और भी सरल बना दिया है। विद्रोहियों के स्वप्न साकार होने की सम्बाबना समाप्तवाय हो चली है। बाज मिजो जनता की जाकीकाओं के अनुकप विजोराम भारतीय गणतन्त्र के बन्तर्गत एक स्वतन्त्र प्राप्त है और देश के अन्य भागी की भाँति सुनियोजित विकास कार्यक्रम वहीं भी चल रहे हैं। लगभग 105 छीटे-छीटे गाँवों को समाप्त करके 12 हजार परिवारों ने रहने वाले नमभग 60,000 मिजों लोगों की 18 उपनिवेशों में बसाया जा चना है, वहाँ उन्हें सम्य एवं बास्निक जीवन की सभी सुविधावें प्राप्त हैं।

नामा विद्रीह

सामान्यन वाना वादिवासी गरीब किन्सु गौरवसासी जोग हैं। आसिक कृष्टि से गरीब होते हुये जी उनका नैतिक स्तर उच्च कोटि का है। मानक प्रतिथ प्रदेश जिसे अब नागालण्ड ताम दिया जा चुका है, बर्मा की सीमाओ से सलग्न भारत का उत्तरी-पूर्वी सीमांत प्रदेश है। आवागमन के दूमम सामनों वासा यह प्रदेश जगली एव पहाडी प्रदेश है जहाँ अत्यधिक परिमाण मे क्यां होती है। जगलो ने सूम कृषि ही उनका एकमाल महस्वपूर्ण आणिक आधार है।

जन्नीसवी शताब्दी में असम के उपजाऊ मैदानी क्षेत्रों से आकर्षित होकर आहोम राजाओं ने धीरे धीरे नागा क्षेत्र तथा आसपास के अन्य आदिवासी क्षेत्रों पर अपना आधिपत्य स्थापित कर लिया था। पिछले सौ वर्षों के समय में तस्कालीन ब्रिटिश सरकार ने बोर सवर्षों के उपरात अधिकार करने के बाद इस क्षेत्र के विकास की ओर कोई भी ध्याम नहीं दिया। अप्रजों के सरकाय में ईसाई मिशनरी शिक्षा एवं चिकित्सकीय सुविधाओं का प्रसार करके ध्रम परिवर्तन का कार्य करते रहे। मिशनरियों के प्रभाव के कारण ही साढे तीन बाख की जन-सब्धा वाले इस प्रवेश में लगभग 14 46 प्रतिशत साक्षरता है। नरमुड-शिकार जहां इनके सस्कारों का एक अग था वहीं सामाजिक प्रतिष्ठा का प्रतीक भी था। निरन्तर पीढियों तक चलने वाली वैमनस्थता, पारस्परिक सघष एवं युद्ध नागा सांस्कृतिक परम्परा के अग बन चुके हैं। इनके सामान्य जीवन में जहां सौदय-पूण रुचिया है वहीं सदियों से युद्ध एवं सच्च की परम्परा ने इनका स्वभाव कूर बना दिया है। इनकी ग्राम परिवर्दे प्रशासन बधानिक एवं न्यायिक इकाइयों के रूप में काय करती हैं तथा परम्परायें ही उनका कानून होती है।

सन 1885 में सर्व प्रथम ब्रिटिश सरकार ने आजो नागाओं पर अधि-कार स्थापित किया। स्वतन्नता स्वाभिमान एव स्वेच्छाचारिता, आय नागाओं की स्वाभिविक विशेषताय है। सर्वदा अगात रहने काले नागा किसी प्रभुता के समक्ष सिर झुकाने में अपमान एव निरस्कार का अनुभव करते हैं। अपने से अस्यधिक शाक्तिशाली निरोधी से बिना युद्ध किये हार झान लेना उनके स्वभाव के प्रतिकृत है। निटिश सरकार से पूर्व अपनी स्थतम्नता में हस्तक्षेप करने पर मुगलो एव आहोम राजाओं से भी इन्होंने अ्यापक स्तर पर युद्ध किये। निटिश सरकार से निरन्तर मी वर्षों तक सवर्ष होते रहे। इन संबंधों में अपने प्रक्रंपरागत हथियाचे के साथ काथ बिटिस सैनिकों की चारित नागाओं ने भी बंदूकों आदि का अथोध किया । बंगानों तथा पहाड़ों की पृष्ठ भूमि में सबसर समग्री गुरिस्का हुंद्ध ब्रिटिश सेनाओं के निये एक कठिन संगल्या कर बंगां करता था ।

विंतीय महायुद्ध में संनय कुछ समय तक के सिये वापानी सिनाओं ने कोहिमा की घेर सिया था। सारे नाना क्षेत्र ने काफी सख्या में वापानी सैनिक फैस गये थे। इनके संपर्क में वाकर इन लोगो ने बाधुनिक युद्ध प्रणाली का पर्याप्त मान प्राप्त कर सिया था सथा बाद मे भागसी हुई जापानी सेनाओं ने अपार युद्ध सामग्री इस क्षेत्र में छोड़ दी थी। बाज बिडोही नामाओं के रूप मे कियाशीस समूह दितीय महायुद्ध काल के युद्ध कला के अनुमबी नामाओं की विरासत हैं। यही कारण है कि बाज वे देश के मतुओ से मी हियागर एवं प्रक्षिण प्राप्त करने में जरा भी नहीं हिचकते।

देश के स्वतःत हो जाने के पश्चात बाज भी नागालैण्ड बसांत है । मिजी-राम की ही भांति नागालैण्ड मे विद्रोही तथा देशभक्त नागाओं के वर्ष हैं। इस में कोई संदेह नहीं कि विद्रोह की लहर कुछ बीडे से ही नागाओं में व्याप्त है। अधिकांश नागा आज हमारी प्रजातान्निक त्रणाली पर आशारित शासन व्यवस्था में सिक्य सहयोग दे रहे हैं। किन्तु कुछ थोडे से विरोधियो का समह भारत सरकार के समक्ष एक राजनैतिक समस्या बना हजा है। पिछले वस वर्षों के समय मे इनकी राष्ट्र विरोधी गतिविधिया अधिक सक्रिय हुई हैं तथा हमारे पढोसी शतुओं ने इन्हें श्रोत्साहित करने में पूरा सहायोग दिया है। अत्यत उम्र विद्रोही के बावजूद भी भारत सरकार ने अत्यंत सहिष्णता एवं सहनशीलता का परिचय दिया है। उनके सशस्त्र आक्रमणीं, तोड फोड तथा जूटमार की गतिविधियों के काबजूद भी भारत सरकार ने परस्पर बात चीन तथा सपकं के बाधार पर समस्या का समाधान करने के प्रयस्त किये हैं। विद्रोही नाणा नेता फीजी इस समय इगलैंड मे रह रहे हैं और इन्हें कुछ मिश्रनरियों का सहयोग प्राप्त है। नागा जाति के स्वतन्न अस्तिस्व के संबंध में फीजो के विचार अत्यत विस्फोटक हैं। उन्हीं के निर्देशों के आचार पर विद्रोही नागाओं ने अपनी एक अवैद्यानिक सरकार बना की है। इस अवैद्यानिक सरकार का एक मुख्यालय भी है तथा अपनी सेना जी है। विदेशियों से शामिक सहायता प्राप्त करके सथा देशकतः नागाओं की सूट पाट करके वे अपनी कथित नागासैण्ड संवारवक सरकार बंसा रहे हैं जिसकी अपनी संसद है, तथा प्रेसीडेंट, बाइस प्रेसिबेंट तथा सुप्रीवकोर्ट आर्थि है। वह भी सब्बंध है

कि नागावैक विकास गोजना के लिए केन्द्रीय सरकार द्वारा शिक्षरित वीस करोड अपन्नो की धनरांकि का एक तथ अवैधानिक कप से राष्ट्र विरोधी तत्वों के मास्यम से इसके पास पहुच गया हो। पिछले बाठ वर्षों के भारत सरकार ने इस अवैधानिक रूप से गठित तथा कथित धृमियत सरकार से इक बिरास संधि के एक पक्षीय बादे का निर्वाह किया । इस बीच भारतीय सेनाओं की यतिविधियाँ केवल सुरक्षात्मक ही रही हैं। किन्तु सन् 1972 के मध्य में नागालैंड में नई सरकार के चुनाव हो जाने के उपरान्त भूमिगत नागा विज्ञो हियो की हिंसारमक गतिविधियों में तीवता जा गई और यहां तक कि जन्होंने वव निर्वाचित मुख्यमती पर वातक आक्रमण करने की भी वेण्टा की । भारत सरकार इन बटनाओं के प्रति जागरूक थी। परिणाम स्वरूप सन 1972 के सितम्बर मास मे युद्ध विराम सन्धि को समाप्त कर दिया गया। विद्रोही नागाओं से सम्पर्क रखने बाले सभी राजनैतिक दलों को अबैधानिक घोषित किया जा चुका है तथा छिपे हए बिद्रोहियों के ठिकानो पर सैनिक कायवाही करने के आदेश दिये जा चुके है। इन आदेशों के अच्छे परिणाम दिखाई दिये । अक्टबर मास मे भी लगभग 590 विद्रोही नागाओं ने आरमसमयण किया तथा उनसे प्राप्त सूचनाओं के आधार पर नागांसड के भूतपूर्व प्रधान मती श्री टी॰ एन॰ अगामी को उक्त हिसात्मक गतिविधियों के सन्दर्भ में गिरक्तार कर लिया गया।

नागा समस्या एक राजन तिक समस्या अवश्य है कि तु इस समस्या का राजन तिक अथवा स निक समाधान सम्भव नही है। वास्तव में सिंदयों से अक्षान्ति असुरक्षा एवं पारस्परिक वमनस्यता के वातावरण में रहते रहते नागा आदिवासियों का जीवन दसन कुछ विचित्र सा हो गया है। इनकी समस्या के समाधान के लिए उदारतापूण वृष्टिकोण होना अत्यन्त आक्ष्मक है। देस के स्वतन्त्र हाने सं पूर्व कभी किसी ने इनकी समस्याओं को समझने का प्रयास नहीं किया। इन्हें सदा उपेक्षित रस्तकर वर्मी शासकों, असमियों तथा बिटिम प्रशासकों ने कम से केवल अपना प्रभृत्व स्थापित करने की चेष्टा की तथा कठिनाई पडने पर युद्धों एवं समयों से उनका स्वागत किया। जब पूर्वी पाकिस्तान की स्थापना हुई तथा एशिया में एक महान शक्ति के रूप में हमारी सीमायों से सलग्न कम्युनिस्ट चीन का अम्युक्त हुआ तभी इनका राजनीतिक महत्व उभर कर सामने वाया। इस समय तक उन्हें केवल ईखाई मिम्ननरियों की सहानुभूति प्राप्त हो पाई थी जिनकी सुविधायों केवल धर्म परिवतन एवं सास्कृतिक बलिदान पर ही प्राप्त हो सक्षती थीं। ईसाई मिम्र

-गरियों का दृष्टिकीम भसे ही संज्ञीकत रहा ही, किन्तू अपने जीवन को सबेरे में डालकर मानवींन कृष्टिकीक अपनाते हुए इस बीहर होत में प्रतकर के डेड् सी बची तक बैंबे एव साहरा से कार्व करते रहे तथा बिद्धा एवं चिकिसकीय सुर्विचार्ये बदान की जनके इस कार्य की सराहना किये विना नहीं रहा का सकता । हमारे पत्स तस्य नहीं हैं, किन्तु हम यह जानते हैं कि किलने ही विश्वन-रियो की अपने जीवन ले हैं है। व घोना पड़ा । यद्यपि बाइबिल के सिद्धान्तो, गिरजावरों की वटियों तथा मोमबितयों के धुमिल प्रकाश ने सान्ति की भूमिका स्थापित करने मे महत्वपूर्ण योगदान दिया तथा मिन्ननरियों के मान वीय दृष्टिकोण ने किसी सीमा तक इनकी क्रता का शमन करने में सहायता दी फिर भी उनके स्वभाव में अपेक्षित परिवर्तन नहीं जा सके। अग्रेजों के भारत छोड़ने के उपरान्त ईसाई मिशनरियों को धर्म निरपेक्ष भारत में अपने धर्म परिवतन के कार्यों के चलते रहने पर सन्देह हुआ। परिणामस्वरूप कुछ मिश्रनरियों ने भारतीय नियत्नण के विरुद्ध उन्हें भडकाने का कार्य शुरू किया। मिशनरी माइकेल स्काट की गतिविधियाँ इस सम्बन्ध मे उल्लेखनीय हैं। भारत एव नागालड के भविष्य में सम्ब भी के बारे में स्काट की यह धारणा रही है कि नागालैंड की स्थिति नेपाल एव भूटान के समान होनी चाहिए। कुछ ही समय पूर्व नागा विशेषज्ञ हटन ने अपने विचार व्यक्त करते हुए कहा था कि नागा समस्या का समाधान नागालैंड के स्वतन्त्र अस्तित्व मे नहीं है-ऐसा राष्ट्र एक निश्चित असम्भाविता है। नागा समस्या के समाधान मे भारत सरकार ने जिस उदारता का परिचय दिया है वह किसी भी राष्ट्र के इतिहास मे अद्वितीय है।

वास्तव मे अस तुष्ट विद्रोही नागाओं की अपनी कोई समस्या नहीं है, अत समाधान का प्रक्त ही नहीं उठता। नागालैंड के विद्रोही नागाओं के छोटे से वग का व्यवहार भारत सरकार के लिए एक समस्या है। इन व्यवहारों के कारक आतरिक न होकर बाह्य हैं लथा सास्कृतिक न होकर राजनैतिक है। यही समस्या का महत्वपूर्ण पक्ष है। स्वतन्न भारत के अतर्गत नागालंड भी प्रगति के पथ पर खप्रसर हो रहा है। नई पीड़ी के समक्ष जीवन का जो स्वरूप उत्तर कर सामने आ रहा है वह उनके जीवन वर्षन को परिवर्तित किये विना नहीं रह सकता। यही इस समस्या का समाधान होगा।

आदिवासी विद्रोहों एव कान्तियों का इतिहास सामाजिक अन्याय एवं आर्थिक मोषण के प्रति उनकी प्रतिक्थिकों का ही इतिहास है। भारत के क्रीविमान में हुमने इन तक्यों को ज्यान में रकते हुए उनके अविकारों एवं क्राम्याण के प्रति अपनी जानककता का परिचय दिया है। देश के अन्य नाय-रिकों की गौति उन्हें भी सताबिकार प्रदान करके देश के नव निर्माण में उनके क्रयोजन का अनुशय किया है। किन्तु व्यावहारिक स्तर पर बाज भी जिहित स्वार्थ अपने परिवर्तित स्वरूपों में हमारे प्रयासों को विफल कर रहे हैं। मह एक चिन्ता का विषय है। यदि अतीत के बनुभवों से हम कोई भी शिक्षा ग्रहण कर सकते हैं तो हमें इस तक्य को ज्यान में रखना होगा।

आविवासी धर्म

विश्वासी का जनत भाकीबाओ एव अपूज तथा मतुप्त श्रवितावाओं को मूर्तिमान करता है। मनुष्य का विकलित मानशिक क्षेत्र ही विषयासी को जन्म देता है। हमारे आदिवासी अरस्तू एवं सुकरात की भाँति असे ही चितन न कर सकते हो, किन्तु जीवन की वास्तविकताओं से विस्कृष होने पर उनके मानस में भी फितन का स्रोत समज्ता है और विश्वासी की अन्य देता है। इन्हीं विश्वासी के सहारे उनकी करपनार्वे साकार होती हैं। कुछ पा लेगा वर्ष का बहेबर नहीं होता है। कुछ पा क्षेत्रे की बाक्षा में बाक्षाय को मूला देशह ही वर्ष की परम जयसम्बद्ध है। इस अभाव में हुन आविवासियों के मानस के इसी प्राप्त की विविधाना करने विके 'बारिकासी वर्ग' की प्रंता दी अहेंहे ह

उत्तिसवी जाताच्यी से आदिवासी धम पर अपने विचार प्रकट करते हुये टाइलर ने सब प्रथम आदिम समाजों में भी धार्मिक प्रवृत्तियों की विद्यमानता स्वीकार की थीं। इससे पूर्व साधारणतया घम को सम्य समाजों की ही विशेषता माना जाता था। धर्म शब्द की परिभाषा क्या हो। इस सम्ब ध में अनेक मत हैं। इस शब्द की विधिन परिभाषाओं में अन्तर धर्म के मूल तत्व के सम्ब ध में न होकर धर्म के उद्देश्य एवं काय व्यापक अथवा संकुचित होता आदि तक ही सीमित हैं। धम का सम्ब ध विश्वासों के अगत से होने के कारण यह मनुष्य की मानसिक प्रवृत्तियों का परिणाम है और प्रत्येक स्तर की सस्कित का अधिन अग है। यही तथ्य मानव जीवन से इसके धनिष्ट सम्ब ध को स्पष्ट कर देता है। विज्ञान एवं प्रौद्धोगिकी के सहारे निर्मित प्रत्यक्ष एवं दृश्य जगत मनुष्य की क्षमताओं से सीमिन होता है। किन्तु विश्वासों का जगत असीम होता है। वास्तिषक जीवन की सीमायें जब मनुष्य की बाकासाओं एवं अभिनाषाओं को अवरोधित करती हैं ता विश्वासों का विज्ञाल जगत उसे सरक्षण प्रदान करता है। यह सरक्षण केवल मानसिक होता है और इसके परिणाम मनोवैज्ञानिक एवं व्यावहारिक होते हैं।

दृश्य जगत से परे किसी जगत की कल्पना तथा किसी पारलौकिक सर्वशिकतमान जमत्कारिक शक्तियों में विश्वास प्रत्येक धर्म की आधारित है। वास्तिवकताओं से परे कल्पनाओं का यह जगत मनुष्य के मानस की एक आदर्श व्यवस्था के रूप में कार्य करता है जिससे मनुष्य प्ररणा लेता है। सभी धर्मों में इस आदश व्यवस्था तक पहुंचने का एक विधान होता है। अधि प्राकृतिक सवशक्तिमान शक्तियों में आस्था व्यक्त करके मनुष्य अपनी सभी अपूण मनोकामनाओं की पूर्ति की आशा करता है। इन शक्तियों में विश्वास के साथ ही साथ कर्मकाड़ी एवं अनुष्ठानों का एक विधान भी जुड़ा होता है जिनके माध्यम से मनुष्य इन शक्तियों का आवाहन करके उनका ध्यान कर के उनको अपनी ओर आकर्षित करने की वेष्टा करता है। केवन विद्वास धर्म को एक सिक्रय एवं उपयोगितावादी रूप नहीं दे पाते। अनुष्ठानों का विधान धर्म को व्यावहारिक रूप प्रदान करता है। अत अदृश्य आध्यात्मिक एवं पारलौकिक विधान ही धर्म कहलाता है।

मानव सस्कित के एक विश्ववयापी तत्व के रूप मे धर्म सभी संस्कृतियों मे पाया जाता है। जब हम सम्म एव आदिम समाजों एवं सस्कृतियों के धर्म मे अन्तर स्थापित करते हुए आधुनिक धर्म एव 'आदिम धर्म शब्दो का प्रयोग करते हैं तो यह अन्तर गुणात्मक आधार पर नहीं होता। घम की रुपेर्युक्त व्याख्या के बनुसार कभी वर्गों में विकासी एवं उनसे सम्बन्धित बंद्व्यांनों के सत्य समान रूप से पाने वासे हैं। विस्थास वानसिक कलाना का गरिकाम है। वैदि-वैदे हम आदिम समुदानों हे साम समुदानों की जोर बाते है ज्ञास विकास, तर्क जादि बौदिक वामताओं में बन्तरों के परिणामस्वरूप उन पारलीकिक कवितयों एवं वान्यताओं के स्वरूपो में बन्तर आते वाते हैं. जिनके प्रति सीन जपनी बारवार्थे व्यक्त करते हैं। जपेक्षाकृत प्रवृद्ध सीगों की मान्यताओं में दार्शनिकता का पूट होता है। बादिव लोगों का कल्पना क्षेत्र उनके बास्तविक पर्यावरण से सीमित होता है। जितन के अभाव के कारण वह क्षेत्र उतना व्यापक नहीं होता जितना प्रबुद्ध वर्ग के सम्य समुदायों मे होता है। यही पर बोनो की मान्यताओं में स्वक्रपारमक अन्तर का जाते हैं। किंतु नुपारमक बाधार पर दोनों के विश्वाशो का उद्मव समान मानवीय प्रवृत्तियों से ही होता है। इसके लाय ही साथ विश्वासों को व्यावहारिक रूप प्रदान करने का अनुष्ठानिक विधान क्या हो यह भी एक अन्तर का विषय है। यहाँ अपनी सास्कृतिक पृष्ठभूनि अधिक महस्क्यूच होती है। इसरे कन्दो में बादिम एव सम्य समाजों के धर्व धम की दो बातियाँ नही बानी जा सकती जो एक इसरे से भिन्न हो।

वादिम समुदायों के वर्ग स्वरूप की व्याक्या अनेक भानववैश्वानिकों ने वपने-अपने बनुभवों के आधार पर की है। जहाँ एक बोर टाईलर ने आत्मा एवं प्रेतात्माओं के रूप में पारलीकिक शक्तियों में विश्वास को आदिम भर्म की विश्वाता माना है वहीं कार्डिगटन, मैरेट तका एन्ड्यू सँग आदि अनेक भानव वैश्वानिकों ने एक निराकार सर्वभक्तिमान एवं सबक्यापी शक्ति में विश्वास को अर्थ का बादि स्वरूप माना है। विश्विन्न आदिम सस्कृतियों में पारलीकिक शक्तियों के स्वरूप में भिन्नतार्थे पाई जाती हैं। स्वरूपात्मक बन्तरों के साथ ही साथ इन विश्वासों के स्वभाव किन्न होते हैं। जत किसी एक प्रकार के विश्वासों के आधार पर सभी आदिम वर्मों को किसी एक नाम से नामांकित अथवा किसी एक वर्ग में बर्गीकृत नहीं किया जा सकता।

भारतवर्ष मे बाज से लगभग प्रवास वर्ष पूर्व तक वर्ष के आधार पर आविम संस्कृतियों को सम्य समुदायों से बलग करते हुए प्रेतात्यावादी (animist) कहा यक । उनके वर्ष की इसी विजेवता के बाधार पर वन-नवाना प्रतिवेद्यों से उन्हें सम्य संस्कृतियों के बहुसस्थक हिन्दुजी एवं बन्य धर्मावसम्बद्धों से पृथक रूप वें वर्गीहत किया क्या। आदिमवातीय धर्म को प्रेतात्मावादी सम्बोधित करते हुनै मह बागा क्या कि सबके शामिक विद्वासी

में जाद का पुर विषय होता है । ऐसे विश्वांकों वे मृतुष्य करे क्रवेक प्रकार की प्रेतारपाओं के समर्व मे अपना जीवन क्यतीत करना होता है और क्लेंड वीवन के विभिन्न सेकों का नियंत्रक माना वाता है। इनके प्रभाव खेलों में बानेकाली विपत्तियो से मुक्ति पाने के लिए बादिकवातीय समहावों में पूजा, सर्चना, बालदान आदि से उन्हें प्रसन्न राजने की बेच्टा की की बाली है। कुछ प्रेतात्माओं को कृषि में उत्पादन के लिए उत्तरदावी माना बाला है। बता नामा प्रकार के विच्नो एवं बाधाओं से फसल की रक्षा के लिए उत्पादन में बढि के लिए, समय समय पर इन प्रेतारमाओं की पूजा आदि की जाती है। किसी पडोसी आदिमजाति जयवा किसी बी अन्य समुदायो की प्रेतात्मायें जीवन मे कोई व्यतिक्रम न उत्पन्न कर सकें, इसके लिए भी लोग समय समय पर सिक्य रूप ने धार्मिक अनुष्ठानों में भाग लेते हैं। वर्ष की इन्ही लामान्य विशेषताओ पर भरतीय आदिमजातियों को प्रेतात्माबादी कहा गया है। परन्तु धर्म के आधार पर सभ्य एव आदिन सभुदायों के इस अन्तर के प्रति यसम समय पर आपत्तिया भी उठाई गई है। सन् 1891 के जनगणना आयुक्त जे० ए० बेस ने हिन्दू धम अपना लेने बाली आदिमजातियो एवं परम्परागत धम का पालन करने वाली आदिमजातियों की धार्मिक सतिविक्षियों ने अन्तर स्थापित करना निरथक समझा। सम् 1901 मे तत्कालीन बम्बई प्रान के जनगणना अधीक्षक ए योवेन ने प्रेतात्माबादी कहे जाने बाले आदिम समुदायो एव सभ्य हिन्दुओं ने घम के आधार पर अत्तर स्वापित कर सकता किन एव अन्यावहारिक माना । सर हर्बट रिजले ने हिन्दू धर्म एव प्रेतात्माबाद की अव्यावहारिक सीमा रेखा की विवेचना करते हुये कहा कि दार्शनिकता द्वारा रूपांतरित प्रेतात्माबाद ही हिन्दू धर्म है। आदिमजातीय धम मे जाबू के अतिशय महत्व को स्पष्ट करते हुए उ होंने कहा कि जब आदिम धम मे जाद का स्थान तत्व ज्ञान लेने नगता है तो वह रूपातरित हो कर हिन्दू धर्म हो जाता है। इन कथनों से यह स्पष्ट है कि आदिश्रजातियों एवं सभ्य समाजों समुदायों में वर्गीकृत किये जाने वाले हिन्दुकों के धर्म में गुणात्मक आचार पर स्पष्ट रूप से अन्तर स्थापित कर पाना कठिन है। वस्तत भारतीय आदिम जातियों में पडोसी बहुसख्यक हिन्दू संस्कृति सम्पकों के परिणामस्वरूप सबसे पहले उनका धम ही संस्कृतीकरण के प्रभाव क्षेत्र के आया। इसके अन्य कारण भी हो सकते है किन्तु एक प्रमुख कारण यह भी रहा है कि दोनों के षमों मे कोई मूलभूत अन्तर नहीं है। यहाँ तक कि सब 1911 से सरकासीन कम्बई प्रात के जनगणना अधीक्षक सेन्त्रिक ने यह सुझाव विवाह कि जैसास्त्रावादी

सन्य होंदा सन्योखित एकं वर्गीकृत किये जाने बावे वावियागरीय समुदायों को किन्दू अर्थ के वर्ग्यक्त ही बाना जाने । वन्हीं कार्यतियाँ एवं सुझायों के प्रेरित होंकर 1921 के वन्यक्षा आपुक्त के टी॰ मार्टेन ने वर्ग ही कहना जिक जीवत समसा ह सन 1931 के वन्यक्षा आयुक्त के एकह हट्टम ने हिन्दू वर्ग एकं वर्गिवकातीय वर्ग के वन्यक्षा पर प्रकास दासते हुये कहा कि साविक्षणातीय वर्ग क्रम वर्गितिक सामग्री के समान है जिसका प्रयोग हिन्दू वर्ष स्पी वर्गिटर को ग्रहमें में बार्गि के समान है जिसका प्रयोग हिन्दू वर्ष स्पी वर्गिटर को ग्रहमें में बार्गि यो नहीं किया वा समा है।

उपर्मुक्त निवरणों से वह स्पष्ट हो काता हैं कि सम्य कहे जाने वाले कन्य सार्तीय संमुदायों के वर्ग से कादिमजातीय धर्म की विमेदित करने के लिए ही जनगणना अधिकारियों ने प्रेताल्याबाद सब्द का प्रयोग किया। वास्तव मे देश के सभी भौगोलिक क्षेत्रों मे स्थित आदिमजातियों ने एक ऐसे वर्ष का पाया जाना, एक अत्यंत सामान्य दशा है, जो कि हिन्दू वर्ग जपना चुंका है। औराव एवं सचाल आदिमजातियों के प्रसिद्ध सुवारवादी आन्योलंग में उनके सचेतक हिंदू वर्ग की आस्थाओं से अभिप्रेरित वें। अत परम्परागत आदिम-जातीय धर्म की मानने वाले के ही वाविमजातीय वर्ग हैं जो कि या तो हिन्दुओं के सम्पर्क में नहीं जा सके अथवा वे जो हिन्दू सांगाजिक व्यवस्था में सिमहित नहीं हो सके। घुरये ने इसी विष्टिकोण को अधिक महत्व देते हुये आदिवासियों को पिछड़े हुए हिंदू कहना अधिक जिनत समझा।

भारतीय आदिमजातीय धर्म के सम्बन्ध में उपर्युक्त विचारों से हिन्दू धर्म एव आविचासी धर्म के धनिष्ठ सम्पर्क का गामास होता है। जन्य सम्य समुदायों के धर्म के प्रभाव लगगग नगणा रहे हैं। अनेक जाविमजातीय क्षेत्रों में ईसाई मिसनरी सर्वजग पिछले सौ वर्षों से भी अधिक समय से सिक्य रहे हैं। अपने कर्म का जनार एवं प्रसार करना ही उनका प्रमुख उद्देश्य रहा है। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये उन्होंने धादिवासियों की उपेक्षा एव उनकी धार्षिक विपन्नता का साथ छठाया । सिक्या एवं विकित्सा सेवा के प्रसार के माध्यम से उन्होंने ईसाई धर्म के विश्ववासों एवं व्यवहारों का प्रसार आदि-वासियों में किया। परिचायस्वक्य देश के सची आगों में विश्ववक्तर असम बिहार एवं मध्य प्रदेश में अनेक धादिमजातियों में धर्म परिवर्तित इंसाइयीं की संबंध में मुक्त के आधिकारी होंचे खेंचे विश्ववहर असम बिहार एवं मध्य प्रदेश में अनेक धादिमजातियों में धर्म परिवर्तित इंसाइयीं की संबंध में मुक्ति हुई । आधुनिक मौजन की कुछ सुंखें खेंचे विश्ववासों, पारणात्य विकार के अस्वार के अस्वार के स्वार्थ के साविकार की संवर्ध के स्वार्थ के स्वार्थ की संवर्ध के स्वर्थ के स्वर्थ के स्वर्थ के स्वर्थ की स्वर्य की स्वर्थ की स्वर्थ की स्वर्थ की स्वर्थ की स्वर्थ की स्वर्य की स्वर्थ की स्वर्थ की स्वर्थ की स्वर्थ की स्वर्य की स्वर्य की स्वर्थ की स्वर्य की स्वर्

वर्ग से परिषय प्राप्त किया। समय समय पर व्यक्त किये की विकित्त मानविश्वानिकों के विवारों से हमें विदित्त है कि व्यक्ति की सम्मुक्तिक एवं सामाजिक क्षेत्र में इस धवं परिवर्तन की प्रक्रिया के किराने व्यक्तिक परिणाम हुए। किन्तु हिंदू धवं की तुलना में यह ऐसा वर्ग था जो कि व्यक्तिक परिणाम हुए। किन्तु हिंदू धवं की तुलना में यह ऐसा वर्ग था जो कि व्यक्तिस परिणाम कारियासी धार्मिक तत्वों से सर्वया धिन्म या। इन की यमों के असिरिक्रत धारतीय वादिमजातियों के धार्मिक जीवन पर सम्ब खणान के किसी अन्य धर्म का प्रभाव लगभग नगण्य ही रहा है। आदिवासी को को विद्या प्रमासन के प्रसार के साथ ही मिश्नितियों की चित्रिक प्रशासन के प्रसार के साथ ही प्रतिक्रिया बहुत वहले से ही अवस्ती रही है तथा विद्या प्रशासन काल में इन क्षेत्रों में काणागमन के आधनों की बुविधाओं के प्रसार के साथ ही साथ यह प्रक्रिया जीर भी तीत्र हुई।

आदिवासियों में मिश्ननरियों की गतिविधियों के परिणामों की अकसर तीत्र आलोचना की गई। यहाँ तक कि आरम्भ में एलविन को भी एक मिश्ननरी कह कर ही आदिवासियों में उनके निवास एवं सेवा कार्य की आलोचना की गई। इस सम्बन्ध में अपनी स्थिति को स्पष्ट करते हुए एलविन ने अपनी आरमकथा में लिखा है कि जब वे सर्वप्रथम मध्य प्रदेश में करिजया में गोड लोगों के मध्य रहने के लिए गये थे तो उनका व्यक्तिगत जीवन निध्यत रूप से एक आदर्श ईसाई का जीवन था किंतु कभी भी उनमें अपने धम के प्रचार की अभिलाषा नहीं रही। उन्हें सभी धमों में समान रूप से आस्था थी। अपने जीवन के अतिम काल में असम एवं नेपाल कीन्न में समान रूप से आस्था थी। अपने जीवन के अतिम काल में असम एवं नेपाल कीन्न में समान रूप से आर्था तक जीवन व्यतीत करने के उपरात वे बौद्ध धम के प्रति विभेष रूप से आर्थावत हुये। किसी जाय रूप में भी सम्य संस्कृतियों द्वारा परम्परागत जाविश्व सी संस्कृतियों के अतिक्रमण के वे कट्टर विरोधी थे। यहाँ तक कि उन्होंने लिखा है कि सीध सादे परम्परागत जीवन व्यतीत करते हुये आदि वासियों को धम परिवतन के लिए विवत करना एक खुपचाप झात बैठी हुई चिडिया को गोली मारने के समान है।

वादिवासियों के सामाजिक सास्कृतिक जीवन एवं उनके वार्मिक विश्वासों पर ईसाई मिशनरियों की गतिविधियों के जो भी परिचाम हुये उनकी विवेचना वावश्यक है। बादिवासियों में अपने धर्म के प्रति निष्ठा के प्रमाण इसी तथ्य से मिल बाते हैं कि सपजय सभी बादिवासी आंदोलनों कें सभ्यता के प्रतीक जमीदारों, ठेकेदारों, सरकारी श्र्व खर्डसरकारी कर्मचा-रियों के शोवण एवं अस्वाचारों के बिक्क उनके नेतृश्व के जममत की स्वारंप में उपकी बाबिक मायनाओं की ही असेंजिस किया। सम्मता के प्रसार में प्रसंप्त के प्रसार में प्रसंप्त के विद्रों के विद्रों में उपहोंने बाँकियंतार स्थान को बाँ को बुर्रे कित रखते के मनाव किये। वहां महीं हिन्सू वर्ग के न्यापक प्रमानों के परिणामस्त्र के उनके वात के वोग्ना किये। वहां कि बीवन में वासून परिवर्तन का चुके हैं वहां कर्ग के क्षेत्र में वोशों कर्मों का एक विविद्ध सनन्त्र हुता है जिसमें उनके अपने परम्परांगत वर्ग की मौसिकता प्राच बिविद्ध सनन्त्र हुता है। इस परिश्वित के कारण हिंदू मधानों के परिणामस्त्र कर उनका नैतिक पतन नहीं होने पाया। यही वहीं बिलक एक में उन संस्कृति के सपके में वाकर अपने देवी देवताओं एवं धार्मिक रीति रिवार्थों को अपनाकर उनमें अपने देवी देवताओं को भी अपनाकर उनमें अपने देवी देवताओं को जपनाकर उनमें अपने देवी देवताओं को वपनाकर उनमें अपने देवी देवताओं को निमान ने जन्म नहीं सिमा।

प्रत्येक वर्म की अपनी एक नैतिकता होती है। जहाँ वर्म परिवर्तन द्वारा एक नवे वर्न एव नई नैतिकता के आदशों के माध्यम से एक सस्कृति इसरी संस्कृति पर हाबी होने सगती है वहाँ पूरातन एवं नवीन नैतिकता एवं मादशों का संघर्ष मानसिक विकृतियों को जन्म देता है। मिशनरियो द्वारा संचालित पारवात्य क्रिक्षा पद्धति चिकित्सा सेवा एव ईसाई धर्म के माध्यम से लाये गये नवीन मापदडों ने उनके परपरागत धार्मिक विश्वासी की दबैल बनाया तथा उन्हें बपने देवी देवता अपमानित होते जान पहने लगे। यद्यपि आदिवासियों के आधिक हिती की रक्षा के उद्देश्य से ब्रिटिश प्रशासन ने बाह्य तत्वों का आदिवासी क्षेत्रों में पहचना वीजत कर दिया या किर भी ईसाई मिशनरियों को इस ऐक्ट की अनुशंसाओं से अप्रभावित रखा गया। मिशनरियो का धर्म प्रवार का कार्य सर्वेद राजनीति से बोतप्रोत रहा है। सदर जगली में बसे यह बिटिस राजर्तन को प्रतिष्ठित करने मे सहायक सिद्ध हथा । ससम में किन्हीं किन्हीं आदिमजातियों में 95 से 98 प्रतिभत तक आदिवासी वर्ष परिवर्तित करके ईसाई हो गये । आदिवासियों की वयनीय अवस्था और उनके बभावों कादि का लाम उठाते हवे वर्ग परिवर्तन के द्वारा मिशनरियों ने उन्हें सम्पन्नतर का प्रलोकन दिया जिसे वे कभी पूरा नहीं कर सके। इसके विपरीत उन्होंने बादिबासियों में धेसी नयी जावस्थकताओं एवं बाकांशाओं की जन्म दिया जिन्हें पूरा करने की वार्षिक क्षावता उनमें नहीं थी। स्विनिय भविष्य की जासाओं में नवीय जास्वाकों की अपना तेने से ही ने बपनी सवियो प्रामी परंपराओं के अपने को एकक्ष जलन भी नहीं कर सके। प्रत्येक कारिकजाति में वर्ष परिवर्तित एवं परंपरामत वर्षावस्तवियों के दो ऐसे वर्ग बन नये जो कल तक एक सा ही जीवक काती है करते के श्री व्यक्तिक कि साम मिल्कारों के साम मिल्कारों के साम मिल्कारों के साम मिल्कार के अपना में साम । उन्हें जीवार की भावनाओं ने बीनों कार्यों की के तीक प्रकार के अपना में साम । उन्हें जीवार की भावना कार की । सम 1947 से बाब तक प्रव्यक्ति कार्यों के अवक परिष्म हैं बाब भी भारत के उत्तर पूर्वी सीमांत प्रदेश के आधिकारिकार में पाननिक्ष विवास भी भारत के उत्तर पूर्वी सीमांत प्रदेश के आधिकारिकार मिल्कारिकारिकार निवास समी । इस स्थिति का बहुत कुछ उत्तरपाणिक निमानिकार के सवियों से किये जाने वाले कार्य कतायों पर ही है। वर्ष अपना के नाम पर निरीह आविवासियों की संस्कृति में हस्तक्षेत्र के परिणानस्वरूप सामता का को रूप उनके समक्ष प्रस्तुत किया जाता रहा है असते उनमें पारस्परिक पृणा एवं हो व भाव को ही आश्रय मिला है। इसमें कोई सदेह नहीं कि इन सकते साम उन्होंने आविवासियों की को सेवारों की हैं वे सराहमीय हैं। किंतु भाववतावादी एवं सेवा अव के वृष्टिकारेण की बाब में । जो कुछ भी किया यया वह अवास्तिय हस्तक्षय की पूर्वित प्रावना से ही किया गया।

जैसा कि हम कह चुके हैं जायिवासी वर्ग एक ही प्रकार के विश्वासों एवं विचारों का एक वर्ग नहीं है। जैसे सभ्य समुदायों में क्रिक प्रकार के विश्वासों एवं व्यवहारों के आधार पर हम विभिन्न धर्मों की चर्मा करते हैं वैसे ही भारत के विभिन्न क्षेत्रों के तिवासी कादिवासियों में भी एक समान विश्वास एवं उनसे सम्बन्धित व्यवहार नहीं पाये जाते। जन्म बृत्यु वैवी देवताओं के स्वरूप उनके निवास स्थलों आदि को सेकर अनेक विध्यमतार्थे पाई जाती हैं। फिर भी एक ही प्रकार के बुछ विश्वासों को स्थान में रखते हुए बुछ विशेष प्रकार की वार्षिक प्रवस्तियों की चर्चा व्यवश्य की जा सकती है। धर्म का आदि स्वरूप क्या रहा होता इस सम्बन्ध में विभिन्न मानव वैज्ञानिकों ने अपने निरीक्षणों एवं अनुभवों के आधार पर भिन्न सिन्न सिन्नति प्रसिपादित किये हैं और आदिवासियों के आर्थिक व्यवहारों के उदाहरण प्रस्तुत करते हुए बादिवासी धर्म को उस स्थित के अधिक निकट दशिन के प्रयास भी किमे हैं। यहाँ पर हम उन सिद्धातों की ब्याख्या न करके यह कताना अधिक श्रेयस्कर समझेंगे कि बारतीय आदिवासियों में किस श्रिक्ष क्षेत्रों में कीन सी धार्मिक प्रवृक्तियाँ गाई आती हैं।

विभिन्न धार्मिक त्रवृद्धियों ने बंतरों पूर्व श्रवानसाओं का बाधार त्रवित्राकृतिक क्षतियों ने ने विभिन्न स्थलम ही हैं विनमें बावियाही विश्वास करते हैं। इस कृष्टिकोण से बारतीय बावियासियों में थी अनार भी अनुका अमृतिसी 'ची अवो भी या पनती है । अनेक शाविशासिकों में अस चनितकों " की मानकेरी जानितामा, निरामात सार्कर में बाता नवा है । इस स्वरूपा-त्मक मृत्य के शाम ही बाब इव अधिमाँ के स्वभाव, प्रविधायताओं एवें समुख्य से समझे सम्बन्धों के बारे में भी मान्यताओं में बंधर पाने आसे हैं। विश्वनी प्रयोग पहालावरीय बोर्कों वें अब नति को 'नवर्ता' नाम के सम्बोधित विका कारत के व जारत के अनेक श्रोदी के व्यक्तियांकियों में और अवैवासिका सरिप्रांसरिक, सर्वेकिकान का सर्वेक्याकी साँक वें विकास पाता जाता है वे विभिन्न कांदिमवातियों में क्यूनी काची काचा के जन्मों से इस शक्ति को सम्बोबित किया बाता है। बबाहरण के सिए जाना अधिनवातियों में कुछ विकेष प्रकार के पत्थरों ये ऐसी क्योंकिक सक्ति की विश्वमानता मानी जाती है । किन्हीं परवरों में बेलों की उपज बढ़ाने की क्षमता तथा किन्ही में सिकार वादि को सफल बनाने की बागता यही जाती है। इन मरवरों को बहुसूरव एवं पश्चिम माना जाता है तथा उन्हें सुरक्षित स्थानी में रखा जाता है। समय समय पर खबर की चर्जी से उन्हें विकासया भी बाता है। विभिन्न प्रकार के परवरों में विलक्षण बक्ति जिस जिस परिमाण से नानी बाली है। नत्रवा लीव इस शक्ति के लिए 'बरेन' शब्द का प्रयोग करते हैं।

बिहार के छोटा नागपर प्रदेश के निवासी हो बाविमजाति से भी इसी प्रकार के विश्वास पाये जाते हैं । उनके वार्षिक विश्वासों की विवेचता प्रस्तृत करते हुये मज्ञमदार ने लिखा है कि हो सवाज में काञ्चारिनकता के प्रमाध इसी रूप ने पाये जाते हैं। इस कमित की ही जादिमजाति से 'बोंगा' कहर जाता है । लोगों का विश्वास है कि इस शक्ति के प्रजाब बन्ध्य के हित ने भी हो सकते हैं तथा वे मनुष्य का बहित भी कर सकते हैं। यह गरित विसं-भित्र परिसाम ने सभी व्यक्तियों एवं सभी कस्तुयों में पाई जाती है। कोई बी अवजत शक्ति जिसे वे किसी अन्य प्रकार से समझ नहीं पाते उसे वॉन्स कह देते हैं। सर्वन्यापकता इसकी विशेषता मानी जाती है। बोगा एक ऐसी वशरीरी जनित है जो कि स्वप्तों के साध्यम से प्रक्रिय के मनिष्टों सथवा सफ़सताको की बचना भी बेली है। अब इन आविश्वासियों का परिचन साइकिस, रेलने इन्सिन, बायुबान बादि विसंसण शक्तिमाली मसीनों दे प्रकार तो सन्दें भी बोना नदा काने लगा । सभी व्यक्तियों की समलायों, सनवी प्रतिका क्षेत्रं वरीयका ये मानार भी बॉला के बात वायवा वाधिक व्यक्तिमाना जी होते के कारण जाने जाते हैं । बीचन की बाधार्य बावार जयर-परायत व्यक्ति क्षम में कोई माजिकम की मौना के ही कारण कार्या कार्या में उस प्रकार से विश्वास छोटा नामपुर क्षेत्र के हो काविक्जाति के जितिरकत मुंदा तथा अंतर-पास की जन्म आदिमांजरियों में भी कुछ यो बहुत बन्तरों के साथ पाने आती हैं। चुंडा जोगों का सम्पूर्ण जनजीवन एक प्रकार के बोंगानाद से परिपूर्ण है। बोराँव काविक्जाति के लोग अपने पठोसी लोगो की बोंगा जिल्ल के प्रभावों से अवनी रक्षा एक विकेष सरकार से करते हैं जिसे तरहुल' कहते हैं। इस सरकार का आयोजन प्रत्येक गाँव में किया जाता है। कोई जोराँव लड़की जब किसी ऐसे गाँव में ज्याही जाती है नहीं इस सरकार का आयोजन न किया गया हो तो उसे अनिष्टकारी बोगा से प्रभावित माना जाता है। इसीलिए जब बह लौट कर फिर अपने पिता के गाँव में आती है तो सरहुल सरकार के बाब ही उसे अपने बर में प्रवेश करने विया जाता है।

इसरी प्रकार की एक अन्य धार्मिक प्रवत्ति में जिसके प्रमाण जनेक आहिबासियों में मिलते है गानव जीवन का सवालन व्यक्तिगत शरीरी एव अलौकिक शक्तियों के माध्यम से माना जाता है। जि हैं जात्मा एवं प्रेतात्माकी के रूप में मानते हैं। यह आध्यात्मिक शक्तियाँ शरीरी मानी जाती हैं जिनकी कुछ निश्चित क्षमताएँ होती हैं और वे अब्बय होती हैं। लोगों का ऐसा विश्वास है कि वे किसी अवश्य काल्पनिक जगत मे निवास करती है तथा बनसर मनुष्य के बीच उपस्थिति होकर उसके कार्य-कलापी की प्रभावित करती हैं। कुछ विशेष श्रद्धावान एव सच्चरित्र धार्मिक बीवन व्यतीत करने बासे लोगों को उनके दर्शन भी होते हैं। वे निरंतर मानव जीवन में हस्तक्षेप करती रहती हैं। इन वैयक्तिक मान्यताओं में कुछ को अन्यों की अपेक्षा अधिक अथवा कम क्षमता वाली मक्तियाँ माना जाता है। मनुष्य समय समय पर इन शक्तियों की कृपाद्ध्यि तथा अपनी सुख समिद्धि एवं जान्ति से जीवन यापन की कामना से इन शक्तियों की आराधना पूजा अर्चना आदि करता रहता है। इस प्रकार के विश्वासी में मृत्यु के उपरान्त व्यक्ति की बात्मा प्रेतात्मा मे परिणित हो जाती है। ये प्रेतारमायें काल्पनिक स्थानी मे रहती हुई मनुष्य के सामान्य जीवन को प्रभावित करती हैं। जन्म मत्यु गर्भधारण, विवाह, कृषि बादि सामान्य जीवन के सभी क्षेत्रों में इन वैयक्तिक सक्तियों का हस्त-क्षेप माना जाता है। जीवन ने सभी प्रकार की असफलताओं, निरासाओं, बीमारियो बादि को प्रकृति के नियमानुसार न मानकर बनिष्टकारी आख्या-रिमक शक्तियों के हस्तक्षेप का परिवास माना जाता है। श्रीलंका की केडज़ा वादिमजाति के लोग ऐसी ही सक्तियों के कुप्रभाव के कारण ही उस सीपडी को त्याग देते हैं जिसमें किसी की मृत्यु हो गयी है। राजस्थान एवं मुक्तरात

मार्गिकारी पर्ने 203

के बीम कोम निवकृत बीकों में बीते कुंच अंकानों में रहते हैं कोर अवसर किसी" की मृत्यु हो जाने पर पास क्षेत्र को छोड़ बार अन्यत रहने लगते हैं। इन सन्तियों की विकास पूजा बाबि कारते रहने पर वे बावने को सुरक्षित सन्त्रामें समिते हैं।

बीका कि टाइसर ने मत व्यवत किया था, कारना की विश्वमानता का बाकास सादिकासियों की स्वप्नों, काना यूने श्रीय जादि से उत्पन्न आन्तियों है हुआ क्षेत्रेगः । मृत्यु के उपरान्त वह कारना कव करीर की छोड़ कर बाह्य जगत में का जाती है तो वह प्रेतात्वा हो जाती है और उसमें कसावान्व ऋषित एवं समतावें का वाती हैं। सम्बद्ध इसी विश्वास के कारण पूर्वजों की कुका बादि का विद्यान अधिकांत आदिमजातिको में पाया आता है। आरतकर्ष कें कोई भी जाविसकाति ऐसी नहीं है जिसकें कृत्यू के उपरान्त जात्क के ऐसी बाज्यारियक सवित के रूप में परिवर्तित हो जाने से सम्बन्धित विश्वास न पासे वाते हो। ऐसा विश्वास है कि इन प्रेंतात्माओं का सम्पर्क अपने निकट सम्बन्धियों से सदैव बना रहता है। इसीलिए किसी सम्मानित अनिष्ट के कम से वे पूर्वजो की प्रेतारमाओं की पूजा करते हैं। कुछ मानवर्वज्ञानिकों का क्षी यहाँ तक कथन है कि मानव सस्कृति के इतिहास ने पूर्वज पूजा ही अर्थ का प्रारम्भिक स्वरूप रहा होगा तथा समाधियाँ ही मनुष्य के सबैप्रयम संदिर रहे होगे । भारतीय आदिमजातियों में दक्षिण भारत के टोडा तथा छोटानावपूर के हो लोग गाज भी दो प्रकार की अंत्येष्टि कियायें इसी भावना से प्रेरित होकर करते हैं। मानववैज्ञानिकों ने प्रथम को कच्ची अन्त्येध्टि तथा द्वितीन को पक्की बन्त्येष्टि कहा है। छोटानागपुर की हो आविषवाति में द्वितीय अल्पेप्टि को 'बनटोपा' कहा बाता है। किसी व्यक्ति की मृत्यु के बाद सीयों को यह सन्देष्ट बना रहता है कि सम्भवत बरीर से आत्वा का विक्रशीकरण क्षणिक ही है। अत इक बाशा से कि भारका पून ऋरीर में अवेस कर वासेवी, वे ब्तक के मरीर की कुछ खाबान्य संस्कारों के उपरान्त गाँव के निकट ही कुछ समय तक एका रहते देते हैं। जिल्लु कुछ सबय के बाद वब उन्हें पूर्व विषयास हो जाता है कि बाला का बहिनंबन स्वाई कप से हो चुका है तब वे यह जान नेते हैं कि उसकी बात्या बृहब् बाज्यात्मिक सक्ति में लीन हो क्की है, बतः गाँव से बूद से ज्ञाकर क्रिकीय अन्त्येंकित क्रिया का समापन कर देते है। नीसविदि की टीका बादिमवासि में दिसीय बन्तरेक्ट के उपरान्त सीटते समय ने लोग रास्ते में काँटे विकास हो आते हैं जिससे बतक की जेदालका रांच तक बांपन व या सके। अनेक बांकिनकारियों में करात्माओं के तके कर में परिकृतितं होतार जनके पूर्वजन्मा में भी विश्वास पाने कार्त है। निर्वितः प्रदार्थ में किसी प्रकार की कारमा की विश्वमानता स्वीकार महीं ही लाती। पेक्सपीयों की स्वीत मानसे हुए उनकी पूजा की बाती है। उन्हें उठनांद्रम का प्रतीक माना पाता है।

सगमन सभी वाविकशतिकों से मृत्यु को जीवन का प्राकृतिक ज्वन्त न काककर, मृत्यु के उपरान्त किसी न किसी क्रप ने उसकी विश्वमानका में बास्या पासी वाती है। बारमाओ एव श्रेतारमाओ में विश्वासी के बाधार वर ही भादिम अनुस्य के नानशिक दृष्टिकोण में इस आस्था को तर्कसिद्ध करने के भवास किये जाते हैं। मृतको की कशरीरी विध्यमानता के परिवामस्वक्य प्रेतारकाको एवं पूर्वजों की पूजा के प्रमाण पागे जाते हैं। छोटानागपुर की कीरांव मादिमवाति मे ऐसा विकास किया जाता है कि वृत्रें मी बेतारमार्थे बीमारी बहाद में उनके पास जाकर बन्य जनिष्टकारी प्रतास्त्राओं से उनकी रक्का करती हैं। जब किसी व्यक्ति को बीमारी की बसा मे कोई सुवार नहीं होता तो पूर्वको की प्रेतारमाओं का भावाहन किया जाता है। मृत पूर्वजीं को जीवित सदस्यों की ही भाँति परिवार अववा चण का सबस्य माना जाता है। लोगों का ऐसा विश्वास है कि संपनी में दर्शन के माध्यम से वे परिवार के सदस्यों से अपनी इच्छा भी न्यक्त करते हैं तथा प्रभावित सदस्य की सुरक्षा के उपाय भी बताते हैं । छतीसगढ़ की आदिमजातियों में यहाँ तक विश्वास पाया जाता है कि वे लोग विशेष पूजन आदि के आयोजन के द्वारा अपनी इच्छानू-सार समय समय पर अपने पूर्वजों की प्रेतात्माओं को अपने बीच बूला भी सकते हैं। ये प्रेतात्मायें एक विकेष चब्तरे पर अथवा मिटटी के बने हुए एक मिसेष बतन में प्रवेश करती हैं जो कि उनके आने के निश्चित स्थान होते हैं। इसचे सम्बन्धित सस्कार को 'जीवपानी' सस्कार कहा जाता है। दुवे ने कमार आविमजाति के बतान्त में इस सरकार का वर्णन प्रस्तृत किया है। आविध-जातियों में ऐसे सस्कारों के की प्रमाण मिलते हैं जिनके द्वारा पूर्वजों की बारमामें पुनः उसी परिकार में जन्म लेने वाले सक्स्यों में का जाती हैं। बिह्नर के सन्याल, उडीसा के गडबा एवं अन्य अनेक आदिमजातियों में भिन्न-धिन प्रकार के सस्कारों का बायोजन इसी उद्देश्य से किया जाता है।

समरीरी बाज्यारिमक मकितयों की भेगी में ही कुछ जांग्य प्रकार कें विश्वासों की भी वणना की जा सकती है जिनमें ऐसी मकितयों में व्यक्तितक की तुसना में गक्ति का युट कुछ अधिक माना आता है। ऐसे विश्वासीं की क्स्सुपूजावाद (Folishism) कहा जाता है। वस किसी वस्तु में किसी अवजंत वस्तु पूजा के प्रमाण अनेक भारतीय व्यविवासिकों से क्रीक क्यों में क्सी जाते हैं । उडीसा के बोंदो आदिवासी एक विशेष तसवार की पूजा इसी रूप मे करते हैं। उनका किश्वास है कि इस तलकार के मांध्यम से जनका सम्मर्क बेच्ठ ज्ञन्तिसम्पन्न राजपूत मोडाबो से हो बाह्य है । इस समजार को राजपूत प्रेतात्माओं की शक्ति से सम्पन्न भाना जाता है। एक विक्रेय पर्व के अवस्प पर आदिमजाति के लोग एक बरगद के केड के पास एकतित होते हैं बिस पर यह तलबार छिपा कर रख दी जाती है। कुछ प्राथमिक पूजा बादि के उपराश्त उनका पुरोहित सिसा पेड पर चढ़कर तलबार इंड लाता है और अपने वाहिने हाथ में लेकर नीचे उतर आता है। फिर इसी तखबार से एक मूर्ने एवं एक बकरी का बलियान करके उनके रक्त से तलबार को स्नान कराया जाता है। एकजित जनसमुदाय के सभी लोग तलवार से उपकले हुए रक्त की एक कृद प्राप्त करने की वेष्टा करते हैं। यह इस कारका से किया जाता है कि तसवार के ससम में आकर रक्त में भी प्रेतक्तमा कावित का कुछ अब का जाता है। द्वस रक्त को लेकर वे वापने माचे पर लगा नेते हैं। तदुर्परान्त प्ररोहित मक्तेच्चारण ने माध्यम से प्रेसारमा क्रकित को प्रभावशासी रूप में कार्य धरने को बाध्य करता है। इसके बाद तलबार फिर उसी पेड पर छिपा कर रख दी कारी है।

बस्तर के मुक्तिया आधिकासी कुछ वेको की पूजा इसी प्रकार के विश्वसायों के आधार पर करते हैं। अत्येक बॉक के श्रक वृह्याकार डोल उनके अनुवा देवता 'जिंगोपेन' का प्रतीक बाना आका है। प्रत्येक विश्वाह जावि के पूर्व इस डोस की यूजा की कासी है। डोंस में वेचता को कियान सामा जाता है। महा अस्तु- पूजावार्य सन्य का प्रयोग ऐसे विक्रमाधीं के सिंध निवंग बाता है जिनमें। बुंध विक्रेण मस्तुनी में क्वित्रका वाते वैदी देवतांनी की बाव्यास्तिक सावित का प्रवास मानते हुए उनकी पूजा की बाती है। विक्रेयकर संबंध बारत की बादिमाणातियों में देने विक्षास प्रभुरता से पाये वाते हैं। किन्तु एक विक्रेयता यह है कि ऐसी बस्तुओं की पूजा में उनमें विहित बाव्यात्मिक सक्ति की सविव बाद्यारों का सहारा जिया जाता है।

कनेक आदिवासियों में पशुकों, पश्चियों, पेड पौद्यों एवं भौतिक प्रवासीं आदि से कभी कभी एक विशेष प्रकार के रहस्यमय सम्बन्ध स्थापित किये कांते हैं, जिसे टोटमवार' कहा गया हैं। ये रहस्यमय सम्बन्ध स्थापित किये कांते हैं। कारत के बादिवासियों में, विशेषकर मध्य क्षेत्र के बादिवासियों में विशेषकर मध्य क्षेत्र के बादिवासियों में ऐसे विश्वास अधिक प्रचलित हैं। वैसे सर्वप्रयम अमेरिका के कुछ रेड इप्डियन आदिवासियों में इन विश्वासों का पता चला था जिनका उल्लेख मेकलेनन् ने अपने बृतान्तों में किया है। बाद ने दुर्खीन ने आस्ट्रेलिया के बादिवासियों में ऐसे विश्वासों को अत्यन्त प्रमावकाली कप में पाया। इन बादिवासियों में ऐसे विश्वासों को अत्यन्त प्रमावकाली कप में पाया। इन बादिवासियों में इन विश्वासों का अध्ययन करने के उपरान्त वै यहाँ तक प्रभावित हुये कि उन्होंने यह भी स्वीकार किया कि सम्भवन मानववासि के सांस्कृतिक विकास में टोटमबाई से सम्बन्धित विश्वास ही धर्म का अतिप्राचीन एवं प्रारम्भिक स्वक्ष्य रहा होगा।

कि कि ने टोटमी आदिवासियों की आधिक व्यवस्था में पशुकों एवं पैक्ष पौधों को महत्वपूर्ण पाया जाता है नयों कि वे संकलन एवं अत्यन्त पिछवें हुएं तरीकों से पेडों को काट कर एवं जला कर खेती करते हैं। शिकार जाचि पर भी छनकी पर्याप्त निर्मरता होती है। इन विश्वासों के अनुसार बहुषा वे किसी विशेष पेड पौधे अथवा पशु की जाति को अपना टोटम मान लेते हैं। वे समय समय पर उस पेड-पौधे अथवा पशु को पूजा बादि का आयोजन करते हैं तथा कभी छसे क्षति नहीं पहुचाते हैं। इनका खाच रूप में प्रयोग भी विजत मानते हैं। किन्हीं अवदिमजातियों में कुछ विशेष अवसरों पर ही पूजा बादि के उपरान्त प्रसाद रूप में ही उसका आहार करते हैं। अपने टोटम के कलारमक विजों से घरों की दीवालों को सजाते हैं तथा मरीर पर जिल्ल किस सम्बर्ग पर उसके चिन्न को मुदवा लेते हैं। एक ही टोटम के मानने बाले सभी सदस्य एक दूसरे को रूप सन्व शी मानते हैं और उनमें परस्पर विवाह एवं बौन सम्बन्ध विजत माने जाते हैं। टोटम को आदि पूर्व का प्रतीक शी मानते हैं। प्रत्यक माहिबासी पर्मे 207

वार्षिमणातीयः विभिन्न वर्णों के अपने टोटम होते हैं और टोटम गर्णों की विशेषता यह वाले हैं। एक टोटम बाबे वर्ण के सबस्य अपनी विशिष्टता अपने टीटम से निकारित करने सनते हैं। किन्ही-किन्हीं आविष्मणातियों में पूरे पहु, नेष पीने वादि को टीटम न जान कर उसके किसी अंग को ही टोटम मान लिया जाता है। छोटा गानपुर लेख के वादिवासियों में वह प्रया सविक प्रयक्ति है। सम्बद्धत एक गण के वाकार में सत्यिक पृक्षि के उपरान्त पूरे पशु अथवा वृक्ष के निका भिन्न वंशों को टीटम कप में मानते हुये एक गण के सवस्य जनक गर्थों में विश्वत हो जाते हैं। परन्तु सभी टीटमी आदिमजातियों में बन्य सभी देवी देवताओं, आत्मा, प्रेतारेमा बादि में निकास भी मसते रहते हैं। छोटा नागपुर खेल के ही सन्यास सोगों में यनुओं, पीओं एक भौतिक पदायों के नाम पर उनके एक सी से अधिक गणों के नाम हैं। इसी प्रकार से भीन, कतकरी, खडिया जादि आविमजातियों भी टोटम को मानती हैं।

टोटमवाद आदिवासी धर्म का ही एक स्वरूप बाल है, यह कथन किन्हीं असो तक विवादास्पद माना जाता है यवशि द्वींम ने आदिम नश्तव की प्रकृति पर निभरता एवं उसके जीवन पर प्रकृति के नियक्षण आदि तथ्यों पर विशेष ध्यान देते होए टोटम को समूह का प्रतीक मान कर उसकी पूजा करना वर्ष का आदि एक्सप माना है। दुर्खीम के बनुसार समूह एव संपठन का आदि मानव के जीवन में सहस्व एव पश्चतो पेड पीको नहदि पर उसकी निर्भरता ये वो ऐसे प्रमुख कारक रहे होंने जिन्होंने बादि मानव को सगठन एक अपने समुह के प्रतीक के रूप में इनकी पूजा करने पर विवश किया। कुछ मानवनैज्ञानिको ने विद्युद्ध आधिक अथवा मनोनैज्ञानिक आधार पर ऐसे विश्वासों एवं व्यवहारों की विवेचना की है। इस विश्वासों की उत्पत्ति क्यों कर हुई यह एक जटिल प्रधन है। अतीत के मुक रहने वाले प्रमाण इसका उत्तर नहीं दे पारी और करपना एवं तर्क के माञ्चम से ही हम कोई तक सनत मुनित देने का प्रयास कर पाते हैं। इससे अधिक सार्थक प्रश्न वह है कि क्षेटमंबाद आदि धर्म का ही एक स्वस्त्य है अवदा गही । इस अस्त का उत्तर बहत कुछ इस बात पर जिमर करता है कि टॉटन क्रन्ट का प्रजीम क्रितना न्यापक अथवा सकीयों है। यदि वेड पौथों, पश्चों एव विश्वों के प्रति अक्षा एवं सम्मान की भावता को ही इक टोटसवाद मान में तो इसे केवल बारिवासी प्रमं तक ही सीविस एकवा एक बड़ी मूल होनी वयोकि ऐसी मावनाएँ जनेक सम्य धर्मों में भी पाई जाती है। विव हम टोटमवाद से संसन्त सामाजिक प्रतिबन्धों आदि की जीर भी क्यान देते हैं को ऐसा प्रतीस

हीता है कि टोटम की बाजाता केवल कुछ सांबाजिक प्रतिकंती के लिए काचार साम है। कोई की डोटनी कारिनचाति ऐसी नहीं है कहाँ वर्ष के के प्टोडम संस्थानी विश्वासों एवं व्यवहारों के अतिरिक्त संस्थ् प्रवाहर के विक्यास न पाँचे काते हो । किल्हीं दशाबों ने इन समाजो में प्रमुखी, देह शीचीं बादि के बहत्व को ब्यान में रखते हुए इन्हें धार्मिक सस्कारों से संबद कर दिया गया है। हिन्दू वर्ष मे भी गऊ को पवित्र ही नहीं बरन नोख/का सामन तक मान लिया गया है। बना यमुना बादि नदियाँ हिन्दू धार्मिक सरकारों का अस हैं। किन्तु हिन्तुओं को सामान्यत टोटमी नहीं माना जाता । इसरी बोर टोटम से सम्बन्धित व्यवहारों मे विभिन्न क्षत्रों के आधिवासियों वें इतनी विविधतार्थे हैं कि किसी एक प्रकार के व्यवहार को ही टोटमी स्यवहार नहीं माना जा सकता । फिर भी भारतवर्ग एव ससार के कुछ सन्य श्रीगोलिक क्षेत्रों ने बैसे उत्तरी अमेरिका, बक्रीका एक बास्टेलिया के आर्थि बासियों में टोटम से सम्बन्धित व्यवहारीं का जव्ययन करने से यह स्पन्ट हो जाता है कि इन सभी आदिवासियों में टोटब एवं उससे सम्बन्धित व्यवहार उनकी धार्मिक प्रक्रिया का जब बन चुके हैं। उनके सामाजिक एवं सास्कृतिक जीवन ने इन व्यवहारों की प्रमानिकता स्पष्ट रूप से दिखाई पहती है।

भारतीय आदिवासियों ने संग्रहण पर आधारित अर्थव्यवस्था पर आधित काविमजातियों में हिन्दू धम के प्रमाच सबसे कम बण्टिगत होते हैं। बाज भी दक्षिण भारत ने कादार चेंचू मालप्तरम आदि ऐसी कुछ आदिमजातियाँ हैं जो ऐसी ही अर्थन्यवस्था मे जाती हैं। ये आदिमजातियां एक ऐसे सर्व शक्तिमान देवता मे विश्वास करती हैं जिसे वे परमशिब परमेशकार आदि हिन्दू घम मे प्रचलित देवी देवताओं के नाम से सम्बीन्धित करते हैं। इन सभी आदिमजातियों में प्रचलित एक सर्वक्षितसमान देवता की कल्पना वहत कुछ हिन्दू देवता शिव के समान ही है। सामारणतया इनके ये देवता पर्वती पर निवास करने वाले तथा बोडे अववा हाथी के बाहत पर सवार होकर प्रेतात्माओं से सवर्ष करते हये दर्शीय जाते हैं। इसे के लीग मिकार का केवता मानते हैं ! किसी एक प्रस्तर शिला को दैनिक शनित से युन्त मानते हुए उस खिला की पूजा की जाती है। पूजा किये जाने वाले देवता की अशंसा ने नीत मारी हैं । अनसर वाने बालों में से कोई एक व्यक्ति दैविक सबित से उत्पेरित हो उठता है। ऐसी अवस्था में अन्य व्यक्ति उसते प्रश्न पूछते हैं क्योंकि जनका विश्वास है कि ऐसी बनस्था में वह व्यक्ति जो भी उत्तर देता है वह विष्य-बाजी ही होती है। इस कार्यिक संक्वें की बादिमजातियों में प्रवंको की क्या

का भी प्रचनन है। संबोधियों परम बॉनेंदबाओं देवता की वे अपना कार्यि पूर्व भी मान सेते हैं और इसीसिन बॉनेंदबान आदि वेकर उस देवता की पूजा करते हैं। इस पर मॉनेंदा, अभीम, तन्याक आदि कार्य जाती है। जिसी मुर्चे, बकरे, केड अपने का बंशियान करके डोल एवं तुरही आदि से देवता का जाबाहन किया जाता है। देवियों की करवना भी पाई जाती हैं जिन्हें काली महाकाली, महकाली जादि हिन्दू देवियों के नाम से ही सम्बोधित किया जाता है।

अपने जंबलों को काट कर एक जला कर रिक्त किये गये स्थलो पर अरयत अविकसित रूप में हेसी करने नासे आदिवासियों ने भी एक सर्व शितितमान देवता मे विश्वास पाया जाता है। हिन्दुको के समान ये आदिम-जातियां भी अपने इस देवता को भगवान अथवा ईश्वर जावि कट्यों से सम्बोधित करती हैं। देवता के लिए किसी प्रकार के मन्दिर बादि की व्यवस्था नहीं की जाती है। बलिदान के द्वारा देवता को प्रसन्न करने के प्रयास किये जाते हैं। इस सर्वेशक्तिमान महान देवता के असिरिक्त ये लोग पर्वतो के देवता मे भी विश्वास करते हैं जिसका स्थान पर्वतो पर ही बताया जाता है। दक्षिण भारत की पुलियन आदिमजाति के लोग अपने पर्वतो को ही दैविक मक्ति में परिपूर्ण मानते हैं। अपने अंगलो के एक भाग की प्रेतारमाओं के निवास के लिये सुरक्षित छोड देते हैं। अब कभी भी ये लोग अच्छी फसल की कामना से कोई बलियान करते हैं तो पहले पूर्वजो की पूजा करके उनकी प्रेतात्माओं का आवाहन करते हैं। अवलों से सम्बन्धित कुछ प्रेतारमाओं में भी विश्वास माय जाते हैं। समय समय पर उनकी पूजा करके मेंट चढाने के प्रकात जनती पमुखी से उन्हें किसी प्रकार का भय नहीं रहता।

कतिपय वाविषजातियों में सूर्य एवं चन्त्रसा की पूजा भी की जाती है। उदाहरण के लिए कथिक्कर लोगों का विश्वास है कि सूर्य सुष्टिकर्ता है। मुक्तवार के दिन सूर्य की पूजा करते हैं। सूर्य को स्त्री एवं चन्द्रमा को पुष्प मानते हैं। विश्वण भारत की उराकी वाविष्याति के लोग सूर्य को सम्पूर्ण सुष्टि का पिता एच चन्त्रसा को बाता भावते हैं। मालाबार्यान लोगों का विश्वास है कि सूर्य एवं चन्त्र एक ही वेबी के खिखु हैं। इन सूची काविष्णातियों में अनिष्टकारी प्रेतास्थायों का भय सबैंव बना रहता है। उसमें सभी प्रकार के रोगों से सुनित विशा सकने की समता मानी बाती है।

इस एव बैल का अयोग करते हुने विकसित कृषि पर निर्भर करने वासी

वादिमजातियों ये भी एक संबद्धक्तियान वेषता की बान्यता पाई जाती है । वे लोग भी इस देवला को हिन्दुको के देवताओं के नामों से सम्बोधित कारते हैं। मित, ईश्वर देवान भगवान कादि नाम अधिक प्रचलित हैं। अन्य पिछडे हमें कृपकों के समान इन लोगों का भी विश्वास है कि इस देवता का निवास एक प्रस्तर किला मे है। किसी बुक्ष के बीचे स्थापित इस प्रस्तर शिला के समक्ष ये लोग भी मूनों भेड़ो बकरो जादि का बलिदान करते हैं। हिन्द देवियों क समान इन लोगों में भी काली भगवती आदि देवियों की मान्यता पाई जाती है। किन्ही कि ही जादिमजातियों में समजाकितमान देवता को भी स्त्रीलिंग मानते हुये देवी के रूप मे ही माना जाता है जिसे वे सम्पूर्ण आदिमजाति की आदि जननी के रूप मे मानते हैं। बकालमृत्यु वेचक, हैजा सादि महामारी क रोगो से सम्बन्धित देवियों की कल्पना भी पाई जाती है और इन रोगो स मुक्ति पाने क लिए ये बादिमजातियां समय समय पर उनकी पूजा आदि करती हैं तथा बलिदान चढाती हैं। इन कुचको मे ग्राम्य देवता की मान्यता इनके बम की एक विशेषता है। इनमे अपने इबी देवताओं क लिए मन्दिर बनाने की प्रथा पाई जाती हैं। इन मन्दिरों में पूजा करने बाले पूरोहित सदब पुरुष ही होते हैं। लगभग इन सभी बादिमजातियों में पूनजो की पूजा की जाती है। जादू अत्यधिक महत्वपूज होता है। विशेष कर कृषि उत्पादन एव रोग निवारण हेत् जादु का प्रयोग अधिक किया जाता है।

मध्य भारत की लगभग सभी आदिमजातियों में एक सर्वक्रक्तिमान देवता तथा अनेक छोटे छोटे एवं विशिष्ट क्षेत्रों से सम्बिध्य देवताओं में विश्वास तथा आदू एवं प्रेतात्मावाद महस्वपूण हैं। सर्वक्षित देवताओं में विश्वास तथा आदू एवं प्रेतात्मावाद महस्वपूण हैं। सर्वक्षित केवल मुंडारी को ठाकुर देव बूढा दव वडा देव भगवान परमजीव, नारायण देव परमेश्वर परमात्मा आदि शब्दों से सम्बोधित क्रिया जाता है। केवल मुंडारी भाषा का प्रयोग करने वाली जैसे मुंडा, हो भूमिज विरहोर असुर आदि आदिम जातियों में इस देवता को सिगबोमा कहा जाता है। सिम अबद का प्रयोग सम्भवत सूर्य के लिए किया जाता है। सूर्योचय के समय ही इस परम शक्ति शाली देवता की आराधना की जाती है। ऐसा विश्वास पर भी सर्वप्रथम इसी देवता की जाराधना की जाती है। ऐसा विश्वास किया जाता है कि बलिदान के इस देवता को क्षेत्र वर्ण का ही पशु अधिक श्वार होता है। बलिदान करते समय पशु का वध करने काला अपवित पूर्व विशा के कोर टी मुख करके बलिदान करता है। मृतक संस्कारों में इस

मंत्रीकासी वर्षे 211

वेंबता को जीवन पूर्व मरण का विज्ञात काया जाता है। जीवन के विशिष्ट कियों से सम्बन्धित सब्दु लोगी के देशका कई प्रकार के माने वाले हैं-। प्रवेतों एवं बनों से सम्बन्धित बेंबता इसी बेंगी के होते हैं। अत्येक गांव में किसी वृक्ष की छाया में एक्डे एक प्रस्तर शिक्षा चर्च के रूप में इस बेवता की पूजा की जाती है। विश्लेषकर फत्तल कटने के बाद बड़े ही बाबीय प्रमोद से इस बेवता की पूजा की जाती है।

एक तीसरी श्रेणी देखियों की भी पाई जाती है। इनमें मुख्यी माता की पूजा अत्यंत महत्वपूर्ण है। जीवी श्रेणी में परिवार एवं कुल से सम्बच्चित देवता माने का सकते हैं। मृतकों की मेतारमाओं को ही कुल देवता माना जाता है। अपने मृतक सम्बच्चियों एक पारिकारिक सदस्यों के लिये वे लीग परभर अथवा लकड़ी के स्मारक स्तम खड़े करते हैं। इन देवताओं को भी प्रसन्न रखने के लिए बिलदान किये जाते हैं। इस बोद की अधिकांश आदिमजातियों टोटमी हैं यद्यपि टोटम पूजा से सम्बच्चित सस्कार उतने व्यापक नहीं हैं जितना कि ससार के बाय बोतों की टोटमी बादिमजातियों में पाये जाते हैं। फिर भी बोराँव आदिबजाति में स्थान स्थान पर टोटम स्थलों के प्रतीक कप में लकड़ी के स्तम्भ खंडे किये जाते हैं। समय-समय पर वहाँ पूजा की जाती है एक उपहार आदि चढ़ाये जाते हैं।

मध्य क्षेत्र की बादिमजातियों में यह एक सामान्य विश्वास है कि व्यक्ति की जनेक बारमायें होती हैं। बारमावों के पुनर्जन्म में भी विश्वास किया जाता है। जिन प्रेतात्माओं के लिए विधिवत मृतक संस्कार नहीं किये जाते हैं उन्हें शांति नहीं मिलती और वे लोगों के लिए विभिन्न प्रकार की व्याधियों का कारण बन जाती हैं। ये बादिमजातियाँ कुछ ऐसी अधुभ प्रेतात्माओं के भी विश्वास करती हैं जो कभी भी मानव रूप में न रहीं हो। गमय समय पर उन्हें प्रसन्न रखने के लिए विविवत् संस्कारों का आयोजन किया जाता है। जावूगर सबके स्वभाव से परिविद्य साव जाते हैं।

कपर बॉलत बादिमजातियों के विपरीत असम की बादिमजातियों में सर्वश्वितमान देवता के स्थान पर निम्न खेगी के देवी वेवताओं को अधिक महस्व दिया जाता है। दिन अतिदिन के जीवन से उनकी प्रमाविकता अधिक मानी बाती है। यह एक सामान्य वारणा है कि परमशक्तिमान देवता किसी का अभिष्ट गृही करता जर्म कि निम्न भेजी के देवता अनिष्टकारी हो सकते हैं। इंसीलिये इन सर्वस्तरीय वेकताओं की प्रसन्त रखने के लिए अवसर विस्तास आदि के आयोजन किये आते हैं। किर भी है एक परम शक्तिमान देवता में अपनी आस्त्रा व्यक्त करते हैं और उते लक्स्तरीय देवताओं की युनता में अंध्य मानते हैं। बाओ नागाओं का विक्यास है कि प्रममित सम्पन्न देवता का निवास आकाश में हैं इसीलिये ने उसे सम्बोधित करने के लिए जपनी भाषा के एक ऐसे शब्द का प्रयोग करते हैं जिसका वर्ष वाधुमदल की प्रेलात्या होता है। इस देवता की पूजा में कथी किसी प्रकार की भेंट नहीं चढ़ाई जाती। इस देवता को अपनी भाषा में लुग की-जिबाबा कहते हैं। उनका विक्वास है कि पृथ्वी की उत्पत्त इसी परमग्रक्तियान देवता से हुई है। इस देवता के सम्बाध में लोहटा नागा लोगों के विचार कुछ स्पष्ट मही हैं। किंतु मनीपुर के नागा भी पृथ्वी की उत्पत्ति इसी देवता से मानते हैं। वे भूजाल आदि के लिए भी इसी देवता को उत्तरदायी नानते हैं। कुकी आदिम जाति के लोग भी इस देवता को आकाश का देवता नानते हैं।

अरुणांचल प्रदेश की आदिमजातियों के धार्मिक विश्वासों के सम्बन्ध में अत्यत न्यून सूचनायें प्राप्त हैं किन्तु उनमें भी किसी न किसी रूप में एक परम शक्तिमान आध्यात्मिक सत्ता ने विश्वास पाये जाते हैं। उदाहरण के लिए डाफला आदिमजाति में इस सत्ता को देवी के रूप में माना जाता है। इस देवता के अतिरिक्त असम की आदिमजातियों में अनेक ऐसे लच्चस्तरीय देवी देवताओं में भी विश्वास पाये जाते हैं जिनके प्रति लोगों में भय की भावना रहती है और इसीलिये वे लोग सदैव प्रार्थना एवं बलियान के माध्यम से उन्हें प्रसन्न रखने के लिए विविध प्रकार के अनुष्ठान चलाते हैं।

असम की आदिमजातियों में मरणोपरात व्यक्ति की आत्मा कहाँ जाती है इस सम्बाध में कुछ विचित्र प्रकार के विश्वास पाये जाते हैं। कुछ आदिम जातियों में स्वर्ण की कल्पना भी पाई जाती है। उदाहरण के लिए आओ नामा लोगों का विश्वास है कि सदाचारी व्यक्तियों की आत्मायें मृत्यु के पश्चात पूर्व दिशा की ओर जाती है तथा दुराचारियों की आत्मायें पश्चिम की ओर जाती है। अगामी नामाओं का विश्वास है कि केवल उन्ही व्यक्तियों की आत्मायें स्वर्ण में जाती हैं जिन्होंने अपने जीवनकाल में कुछ विशेष भोजों का आयोजन किया है तथा अपवित्र मांस का आहार नहीं किया है। अन्य व्यक्तियों की आत्मायों स्वर्ण तक नहीं पहुच पातीं और उन्हें किर से सात बार जन्म लेना पड़ता है। लगभग सभी नामा आविम्मातियों में मनुष्ययौति से कींड मकींडों के रूप में आत्मायों के प्रत्यावर्तन के विश्वास पाये आते हैं। यह भी एक सामान्य धारणा पाई जाती है कि स्वर्ण तक पहुचने के लिए आत्मा को कठिनाइयों का सामना करना पड़ा है तथा समके जीवित सम्बन्धी

लोग ही उसे इन कठिनाईयों का सामना कर सकते में सहायक हो सकते हैं। सम्पर्वत इसी धारणा के चरिणांकस्थकप हो माना लोग मृतक की समाधि में एक माला भी रख देते हैं। डांफला लोगों का विस्वास है कि मृत्यु के उपरान्त आत्मा एक अञ्चल्तरीय जीवन व्यतीत करने के लिए समृद्धि एक सम्पन्नता के जवत में महुंच जाती है।

विश्वासों की विविधताओं एवं विषयताओं ने आदिम वर्ग के विवरणों की अत्यन्त जटिल बना विवा है। धर्म के साथ साथ जाद का अत्यधिक महत्व वादिम धर्म की विशेषता है। जादू एवं धर्म वादिकासियों ने बाध्यात्मिकता के दो ऐसे स्वरूप पाये जाते हैं जिन्हें एक दूसरे से जलग करके नहीं देखा जा सकता यद्यपि व्यावहारिक दृष्टि से दोनो एक दूसरे से भिन्न मान्यताओं पर बाधारित होते हैं। धर्म एवं जादू दोनों का सम्बन्ध आध्यात्मिक जगत मे स्थित काल्पनिक शक्तियों से होता है किन्तु इन शक्तियों के प्रति सर्वया भिन्न दिष्टिकोण ही उन्हें जाद अथवा धम की आंणी में ला देता है। विश्वासो पर जाधारित जाध्योत्मिक मनुष्य जब स्वयं को इन शक्तियों के आधीन समझते हमें विनम्नता एवं समर्पण की भावना से अपने व्यवहार प्रदक्षित करता है तो उसके वे व्यवहार धर्म को जन्म देते हैं। किन्तु जब वह स्वय को इन शक्तियो से अधिक सक्षम समझते हुवे अपने स्वायों के अनुकृत उनका सवालन, निर्देशन एव नियन्त्रण करने का प्रयास करता है तो उसके वे व्यवहार जादू की श्रेणी मे जाते हैं। उपासना, जाराधना जादि मनुष्य के द्वारा नि स्वार्थ भावना से किये गये ऐसे व्यवहार होते हैं जो कि सर्वेशक्तिमान आध्यात्मिक शक्तियों के प्रति उसका समपण परिलक्षित करते हैं । इस समर्पण की पृष्ठभूमि ने इच्छित लक्ष्यों की पूर्ति की आशा एवं अंशाच्य शक्तियों से विश्वास ही उसके इन व्यवहारी की सार्थक बनाते हैं। किन्तु इसके बिल्कुल विपरीत जब मनुष्य अपने की बाध्यारिमक त्रक्तियों का नियन्त्रक एवं निर्देशक मानते हये तन्त्र के सहारे उन्हें अपने उद्देश्य पूर्ति का साधन बना लेता है तो उसके ये व्यवहार जादू की जन्म देते हैं। वे सक्तियाँ अशरीरी होती हैं तथा यन्त्रकत कार्य करती हैं। व्यक्तित्व विहीन एव यन्त्रात्मक होने के कारण इनके प्रभाव सूत्र एवं बसूत्र, कल्याणकारी एव विनाधकारी दोशों ही त्रकार के होते हैं। इन्हें मनुष्य विविध बनुष्ठानो एवं कुछ नंतों के सहारे बंधनी इंच्छानूसार निर्देशित कर सकता है। बाद के क्षेत्र में मनुष्य की भागतिक प्रवृत्ति तकत होती है तथा आध्यात्मिक जगत के समझ बह अपने की एक सफाल निर्देशक के रूप में प्रस्तुत करता है बही सफलना की उसे बाबा ही नहीं होती बल्कि उसे वह सुनिवित्रत बानकर चलता है। बादिवासियों के बाध्यात्मिक बीवन से इन कोनो अकार के व्यय-हारों का ताल येल ही उनकी बाध्यात्मिकता की विशेषता है।

जाद सदैव उद्देश्यपूरक व्यवहारों का परिणाम होता है, यत ब्रद्देश्यो के स्वभाव पर ही जाबू का प्रकारान्तर किया जा सकता है। अनेक बादिक जातियों में फसल बोने के पूर्व कुछ कियायें की जाती हैं। मंत्री एवं इन कियाओं के माध्यम से उन शक्तियों का बाबाहन किया खाता है जिन्हें अधिक उपज से सम्बन्धित मानते हैं। ऐसे जादू उत्पादन बृद्धि से सम्बन्धित होने के कारण उत्पादक खाद कहे जाते हैं। कृषि कार्य मछली पकड़ने का कार्य और शिकार आदि मे एक प्रकार की अनिश्चितता की आयना सर्देव बनी रहती है तथा सफलता के लिए सबर्ष करना पढता है अत क्षिकार अथवा मत्स्य अधि यान पर जाने से पूर्व किसी प्रकार के जाद का आयोजन आदिवासियों में एक सामान्य सी बात पाई जाती है। इसी प्रकार जीवन के विविध संघर्षों में सुरक्षा का प्रक्त भी उनकी जीवन परिस्थितियों में अत्यन्त महत्वपूर्ण होता है। वे अपने पडोसियों से सम्पर्क स्थापित करने में इसलिए हिचकते हैं कि कही उनका जाद उ हे सकटबस्त परिस्थितियों में न डाल दे। अत इस आमका के निवारण के लिए वे जादू का सहारा लेते हैं। बीनारी से छुटकारा पाने के लिए भी वे जादू का ही प्रयोग करते हैं। यदापि अपने जमलो मे प्राप्त जडी बूटियो बादि की उपयोगिता की जानकारी इन्हें कही अधिक है फिर भी विश्वासो का जगत बास्तविक अनुभव से कही अधिक महत्वपूण एव प्रभावशाली माना जाता है। किसी भी प्रकार की सुरक्षा के उद्देश्य से किये गये सभी जादू सुरक्षात्मक जादू के क्षेत्र में बाते हैं। उत्तर प्रदेश के उत्तर में तराई क्षेत्र के निवासी थाक लोगो म भी जाद उनके जीवन का महत्वपूष अश है। थारू स्त्रियाँ जाद मे प्रबोण एव सिद्धहस्त समझी जाती हैं। जादू टोने आदि मे उनकी क्यांति इतनी अधिक है कि उनके पास पड़ोस के लोग चारू स्तियों के सम्पक में आते हिचकते हैं। जहाँ एक और कोरवा लोग अन्य लोगों से अपने को दूर रखने का प्रयास करते हैं वही थारू लोगों से अप लोग स्वयं दूर भागते हैं--- यह एक अत्यन्त रोचक तथ्य है।

आदिम समाजो मे अपने पड़ोसियों एव सनी प्रकार के डीकू (बाह्य तत्वो), नाना प्रकार के विच्न वासाओं एवं भविष्य की आश्वकाओं आदि से अपने को सुरक्षित रखने में जादू ही एक मात्र आधार होत्रा है। ग्राँची जिले के खडिया बाहर से आये हुवे किसी व्यक्ति को बलिवान किये हुवे मुर्गे के रक्त की एक बूँद को पत्ते पर रख कर बाटे बिना कर में नहीं भूसने देते। उन्हें यह आयोका कनी रहती है कि बाहरी शीमों के सम्मर्क में आकर वे अपिताला एवं अप्यों के बाद के अभाव अपने साथ साते हैं अल घर में मुंसने ते पहले इस प्रकार किये गंधे बाद से पंजित हो जाने के उपरान्त यह आयका समान्त हो जाती है। इसी आधार पर अधिकांत जादिवासी बाहरी अ्यक्तियों से सम्पर्क निषेत्रित करते हैं। इस अकार बाद का सहारा नेकर आदिवासी समुवाय असुरक्षा के संभी सम्मानित जोतों को प्रभावहीन करके सुरक्षित एव निविच्न जीवन अपतीत करने की अनोकामना एवं आत्मविच्वास लेकर जीवन के असीम समर्थी से बूसने के लिए प्रस्तुत रहता है। विपदामें, अकाल, अति वर्षण, महामारी आदि सभी प्रकार की आधाएँ जाती जाती रहती हैं किन्तु उनका आत्मविच्यास एवं जाने वाले कल के प्रति आधारों बनी रहती हैं जो उनमे जीवन के प्रति मोह एवं समर्थ के लिए साहस प्रवान करती रहती हैं।

आदिम समुदायों की तर्गकिक क्षमता का परिचय कुछ अन्य प्रकार के जाद टोनो से भी मिलता है। छोटा नागपुर के जोराँव एव मुडा में बिजली की कडकडाहट की आवाज को वर्षा का प्रतीक एवं कारण माना जाता है। अत अवर्षण से आने वाले अकाल की विभीषिका से डरे हुये मुडा लोग पहा डियो पर चढ कर पत्थर लुढकाने लगते हैं। विधिवत एक मुर्गी अथवा सुअर का अलिदान करने के बाद यह कार्य प्रारम्भ करते हैं। उनका विश्वास है कि पत्थर लुढकाने से बिजली की कडकडाहट के समान ही आवाज उत्पन्न होने के कारण वर्षा होगी। इसी प्रकार छोटा नागपुर की ही हो आदिमजाति के लोग अवर्षण के सभय चारो ओर बास फूस, लकडी पत्नो आदि की सुलगा कर धूज्रपुज उत्पन्न कर देते हैं जो कि ऊपर उठकर बादलों की भाँति आकाश में फैल जाता है। वे बाजा करते हैं कि वर्षा के समय इसी प्रकार से आकाश में फैल जाता है। वे बाजा करते हैं कि वर्षा के समय इसी प्रकार से आकाश में फेल जाता है। वे बाजा करते हैं कि वर्षा के समय इसी प्रकार से आकाश से स्वान्छादित होता है अत वर्षा होगी। समान परिस्थितियाँ और समान कारक समान परिणामों को जन्म देते हैं यही वह तार्किक आधार है जिस पर उनके ये व्यवहार आधारित होते हैं।

व्यक्तियों को प्रभावित करने के लिए उनके सम्पर्क में आई वस्तुओं आदि पर ही जादू की किया करके उन्हें प्रभावित किया जा सकता है। पहनमें के कथड़े, केश, नाकूम आदि सभी जादू की किया के द्वारा प्रभावित किये जा सकते हैं और यह जान जिया जाता है कि वे प्रभाव उनके संसर्ग में आये व्यक्ति को प्रभावित करेंगे। आदिम तानिक बुद्धि यह मान कर चलती है कि एक बार व्यक्ति ने संसर्ग में आने के उपरान्त उससे अलग होने पर मी बस्तुओं को सम्पर्कविद्धान नहीं संभक्ता जा सकता। एक बार सम्पर्क स्थापित हो जाने पर परोक्ष रूप से यह सम्मकं सदैन बना रहता है। के जर के अनुसार इन्हीं निराधार तकों पर बाधारित मान्यताचें दस प्रकार के जाबू को कन्य देती हैं। प्रथम प्रकार के तकं पर बाधारित जादू को के जर ने होनियोपिकिक अथवा अनुकरणात्मक जाबू कहा है तथा दूसरे प्रकार के तकं पर बाधारित जादू को स्पर्ध या समर्थ से सम्बन्धित होने क कारण सक्कामक जाबू कहा है। इन दोनो प्रकार के जादुओं को फेजर ने सम्मिलित रूप से सहानुभूति जादू कहा है।

मैलिनोस्की ने जादू के उद्श्य के आधार पर दो अमुख अकार के आहू अर्थात सफेद एवं काला जादू की चर्चा की है। कस्याणकारी एवं सार्वजनिक हित के उद्देश से किये गये सभी जादू सफेद जादू की अंकी में आते हैं जबकि विनाशकारी सदिन्छ एवं असामाजिक उद्देश्यों की पूर्ति के लिए किये गये जादू को काला जादू कहा जाता है। काले जादू का प्रयोग बहुधा शतुता एवं बदला लने की भावना से किया जाता है। मैलिनोस्की ने टोना टोटका तथा चूत प्रेतों की सिद्धि बादि को भी काल जादू में ही सम्मिलित किया है।

सम्य समाजो मे प्रचलित धार्मिक आस्थाओ एव विश्वासी के सन्दर्भ मे आदिम धम का मूल्यांकन करना ही उसे समझने मे सबसे बढी कठिनाई है। प्रत्येक समाज एव संस्कृति में धम का स्वरूप उन परिस्थितियों से निर्धारित होता है जिन परिस्थितियों में वे लोग रहते हैं। धम मनुष्य की मानसिक प्रक्रियाओं की उपज है तथा इसे कल्पना एवं वास्तविक अनुभवों की अ तरिक्रिया का परिणाम माना जा सकता है। आदिवासियों के पर्यावरण एवं उनक अनु भवों क सीमित दायरे उनके विश्वासी के स्वरूप एवं अनुष्ठानी के विधान निर्धारित करते हैं। हम सम्य संस्कृतियों क लोग उन दायरों को तोड चुके हैं तथा हमारे अनुभवो का क्षत्र अधिक व्यापक एव कल्पनायें अधिक विस्तृत हो चकी हैं। यही वे सन्दम हैं जो कि आदिवासियों क धर्म को एक विशिष्ट श्रणी प्रदान करते हैं। तार्किक बृद्धि के विकास एव दाशनिकता के प्रभाव ने सम्य समाजो के धर्म को जादू के चगुल से मुक्त किया । आदिवासी धर्म जादू एव धम के मिश्रित रूप मे एक विक्षिष्ट प्रकार के विश्वासी का जगत प्रस्तुत करता है जहाँ व्यक्ति एक ओर आध्यात्मिक कवितयो की आरावना करता है, स्वय को उनके बाधीन मानता है तथा दूसरी बोर कुछ अन्य आध्यारिमक शक्तियों को नियन्त्रित करके उन्हें अपने अनुकूल बनाने का प्रयास करता है। धर्म और जादू का एक दूसरे से अलग विपरीत प्रकार की प्रवृत्तियों के रूप में विश्लेषण सभ्य समाजो मे प्रचलित धर्म से ही सम्भव है।

वादिवासी धर्म 217

साधुनिक बान्य संस्कृतियों में विनिष्ट की कल्पना साध्यारिपक मान्य-ताओं से जुड़ी हुई नहीं पाई बाखी। साम्यारिपकता सुप एवं कल्पाएपकारी ही मानी बाती हैं। सुप का मधाय ही स्विष्टकर हो सकता है। पचन्तु आदिम धर्म में साम्यारिपक बान्यताओं के बोहरे स्वरूप पाने वाते हैं। सुप एवं समुप्त साम्यारिपकता के दो पक्ष माने बाते हैं। मुप का सामाहन एवं अनिष्ट से सुनित ही सादिम झामिकता का साधार है। साध्यारिपकता के इन दोहुई स्वरूपों का तालमेल जादिम धम की एक अमुख विमेचता है। भारतीय बादि बासियों में सवियों से हिन्तुओं के सम्पर्ध के प्रमानों ने उनके धर्म को एक निविचत विका प्रदान की है यद्यपि उनके धर्म का न्यायहारिक पक्ष उतना प्रमावित पहीं हो सका तथापि विचारों एवं निक्वासों के क्षेत्र में ये प्रभाव अधिक सिक्य हुये हैं। उनके बान पान एव नैतिकता के आदर्शों पर हिन्दू विचारशारा के व्यापक प्रभाव पड़े हैं फिर भी अधिकांश आदिवासी संस्कृतियों से उनकी धार्मिक विविद्धताएँ बाज भी विक्वमान हैं।

आबिवासी समस्यायें एव कल्याण

प्रत्येक स्तर के जीवन की अपनी कुछ समस्यायें होती हैं। बाधुनिक मानव ने जहा एक ओर अपनी वैज्ञानिक प्रतिभा से निरतर तकनीकी प्रगति करते हुये अपनी अनेक समस्याओं का समाधान किया है वही अपने इन्ही प्रयासी से उसने अनेक समस्याओं को भी जन्म दिया है। स्वत जनित सम स्याओं का कुषक ही मुख्यत आज के सम्य जीवन का अभिशाप बनता जा रहा है। इसके साथ ही साथ आदिवासियों की अधिकाश समस्यायें भी सम्य समाजो की ही देन हैं। इस अध्याय में हमने भारतीय बादिवासी जीवन की प्रमुख समस्याजो की चर्चा करते हुये इस सन्दर्भ में समय समय पर किये गये कल्याणकारी कार्यों की समीक्षा भी की है।

विश्वेद्ये मुख्यान में मान्यासी बांदोनमीं एवं जांतियों के श्रांत में शुनमें जनकी कुच्छक्षीय में विविद्धत कारकों की जन्मी की है। हंबारा यह वृष्टिकीय रहा है कि किसी भी सांदोलन नकवा करित की पुष्ठभूमि में कुछ ऐसे बूंज कारण होते हैं जो वसंतोध को जन्म देते हैं। सर्देव किसी न किसी क्या में व्याप्त असतोव ने ही वादिवासी जनवीवन को बाबोसित किया। बास्तव में बाविवासियों का बीवन दर्बन अपने ने एक विकास्ट कोटि का जीवन दर्बन है, जिसमें बसंदोष का कोई स्थान नहीं होता । बस्यन्त बभावपस्त व्यवस्थामें तथा कठोरतम संघर्ष उनके श्रीकृत का एक अन कन जाते हैं जिससे अपने सामाजिक मुख्यों, बास्यावर्ने एवं विश्वासों के सहारे समावीजन करमा जनके जीवत का एक दुष्टिकीच बन बाता है। बादिवासियों की भी बाकांधावें होती हैं, उनमें भी पारस्परिक प्रतिस्पर्ध एव मानव स्वभाव जनित सभी प्रकार के सबेग होते हैं जो समय समय पर बैमनस्य, सवर्ष आदि को जन्म देते हैं। परन्तू इन सबके होते हुए भी जीवन के प्रति उपेका अथवा उदा देने वाला मानसिक उत्पीडन का स्तर नहीं जाने पाता जो कि बाधनिक सम्ब समाजों के जीवन का एक अग वन जुका है। आज हवारे देश में वरीबी सपूर्ण देश के जन-जीवन की एक प्रमुख समस्या है। पर तु जिस गरीबी से हम सम्य समाज के लोग परिचित हैं उससे कही अधिक निम्नकोटि का जीवन स्तर असक्य आदिवासियो का सामान्य जीवन है। किंतु आशिक रूप से सम्ब समाजो से निलग होने के कारण तथा जाशिक रूप से अपनी सकूचित विश्व दिष्ट के तथा परपराओं पर आक्षित होने के कारण वे अधिकाशतः अपने अतीत के प्रसगों से जड़ित होते हैं। परिकामस्वरूप उनकी संस्कृतियो का एक विशिष्ट व्यक्तित्व उभर कर सामने का जाता है और अक्सर जनमें व्यक्त एवं बन्यकत रूप से अन्य संस्कृतियों से त्रिप्न नान्यतार्थे मनोवृत्तियां एवं प्रेरणायें जन्म लेती हैं। यही विशिष्टतायें सामारणतया उनके समक सामाजिक, जाविक एव सामान्य तांस्कृतिक समायोजन सम्बन्धी समस्यावें उत्पन्न कर देती हैं।

अविवासी सर्वियों से निम्नतम स्तर का बीवन व्यतीत करते का रहे हैं जौर सामायत उन्हें अपने इस बीवन से उपेक्षा नहीं होती। परन्तु जम उनका परिचय एवं संपर्क ऐसी व्यवस्थाओं से होता है जहाँ जीवन अपेकाकृत अविक सुविधापूर्ण हो, तब कनने जचने जीवन के प्रति असतीक व्याप्त होने सर्वता है। अववा एक नवीन किंदु अपरिचित जीवन परिघाटी से परिचय होने पर अन्हें अपना अग्रावपूर्ण जीवन असह्य हो उठता है। नवे विस्वासो है। परिषय होने पर उनके अपने परम्परागतं विश्वास एवं आस्थार्थे विश्वास पद्भ आस्थार्थे विश्वास पद्भ आस्थार्थे विश्वास पद्भ अपति हैं। यहाँ पर उनकी अनेक समस्याओं का जन्म होता है। इससे पूर्व की स्थिति मे जो उनका सामा यं जीवन या जिससे उन्हें संतीय या यही बीवन ववीन सवभी में असह्य हो उठता है तथा असतोष एवं मानसिक इत्योडन को जन्म देता है।

बत इसमे कोई सदेह नहीं कि हमारे देश के आविवासियों के समक्ष अनेक समस्यायों है परन्तु यह भी सत्य है कि उनकी अधिकाक समस्याओं के लिये हम सम्य समाज के लोग हो उत्तरदायी हैं। परम्पराओं ने उन्हें अभाव एवं प्रकृति से संवर्षों के मध्य जीना सिद्धाया है। भौतिक समृद्धि उनके जीवन का आकर्षण कभी भी नहीं रही है। अपनी सस्कृतियों पर उन्हें गर्ब है। उनकी सस्कृतियों का अपना व्यक्तित्व होता है तथा प्रत्येक आदिवासी सस्कृति परिस्थितियों एवं जीवन की समस्याओं के मध्य एक विशिष्ट कोटि का अनुकूलन है। परिवतन प्रत्येक संस्कृति का एक स्वाभाविक लक्षण होता है, आदिवासी संस्कृतियां भी परिवर्तन के प्रति उदासीन नहीं होती। उनमें गरयात्मकता है जिसके परिणामस्वरूप परिवर्तित परिवेशों में सतत रूप से परिवर्तित समस्याओं का समाधान करने में वे सक्षम होती हैं। फिर भी आदिवासियों की कुछ ऐसी समस्यायों हैं जिनके स्रोत उनके सामाजिक सांस्कृतिक जीवन की परिधि से बाहर हैं। वाह्य संदर्भों से प्राप्त इन सम-स्याओं के समाधान करने में प्राय उनकी संस्कृतियाँ असंकल होती हैं। बाह्य सदभों में उत्पन्न कारक उनके सांस्कृतिक संतुलन को भग कर देते हैं।

हमारे देश के आदिवासियों के निवास सजो भौगोलिक पर्यावरण एवं सस्कृतियों में विभिन्नताओं के अनुरूप ही उनकी समस्याओं के भी विभिन्न स्वरूप हैं। सभी आदिवासियों की समस्यायें एक समान नहीं हैं। धीरेन्द्र नाथ मजूमदार ने इसी दिष्टिकोण से आदिवासियों के तीन वर्गों की चर्चा की है। एक तो वे आदिवासी जो कि अपने मूल निवास कोजों में अपेक्षाकृत एकातरूप से रह रहे हैं तथा जिन पर सपकों के प्रभाव यूनतम हुये हैं। ऐसे आदिवासियों की सख्या अब बहुत कम रह गई है। विशेषकर दक्षिण भारत के घन जगलों में बसने वाले कुछ आदिवासी तथा अखमान तथा निकाबार डीप समूह के कतिपय आदिवासी इस वर्ग में महत्वपूर्ण हैं।

दूसरे वर्ग मे वे समुदाय आते हैं जिनका जाय समुदायों से अस्यविक संपर्क हुआ है और परिणामस्वरूप उनका सामाजिक सास्कृतिक एवं आर्थिक जीवन अस्यधिक प्रभावित हुआ है। जावागमन के सामनों के प्रसार, जीवोबीकरण एनं सन्तर विविध तररणीं से बन्ध विविध समुदायों से त्यके संगर्क हमे हैं और" छनका जीवन प्रशासित हुआ: है । परिणामतकार खनके श्रीवत में कुछ विश्वित समस्याओं ने जन्म किया है। बसुक क्य से जिहार एवं मध्य अवेस के आर्थ-वासी समुदाय इस वर्ग में बाते हैं । जनिय संपदा के गरपूर विहार बाज भौद्योगीकरण की इपोदी पर है । व्यक्तियासी बोहों में आँद्योगिक प्रतिकानों की स्थापना होती जा रही है। जाविकासी अभिक ही इन बृहद बीसोमिक संस्थानी के मेस्टब्ट हैं। इत संस्थानों में सक्तिय व्यक्तिक समझ्यों ते सामनैतिक स्तर पर उन्हें संगठित किया है। शाय बिहार के वादिवासियों की समस्यायें प्रदेश की बहद राजनीति का एक अने बनती का रही हैं। वहाँ इसदे पूर्व वर्गी-बारों एवं महाजनी द्वारा भूमि अपहरण तथा जिल्लारियो द्वारा समस्कृतिक जीवन में हस्तक्षेप उनकी प्रमुख समस्यार्थे थीं, जिन्होंने इस मतान्दी के पूर्वार्ध मे आदीलनी एव कांतियों को प्रेरित किया, वहाँ आप बढते हुये बौद्योगीकरण के सदर्भ में उनकी समस्याको ने केवल एक नवर रूप ही नहीं प्रहण किया अपितु उनमें वृद्धि भी हुई है। इस प्रकार विविश्व आवारी पर बाह्य तत्वों से सपक एवं उनके द्वारा बाधिक शोवण ही इस वर्ग में सम्मिसित किये जाने वाले आदिवासियो की प्रमुख समस्यायें हैं। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद विभिन्न राजनैतिक तत्वो ने इन परिस्थितियों का लाभ भी उठाया है। अपने निहित स्वाबों की पृति के लिये इन तत्वों ने उनमें परस्पर वैमनस्यता को जन्म दिया है।

तीसरे वर्ग ने वे बादिवासी समुदाय बाते हैं जो कि बौखोरिक क्षेत्रों के समीप उभरते नगरो एव उपनगरों ने प्रवासित हो चुके हैं। बौद्धोरिक बृष्टि से महत्वपूर्ण होने के कारण उनके क्षेत्रों में परिवहन एवं सचार सुविधाओं में वृद्धि हुई है। परिणामस्वरूप तीच्च बति से हो रहे परिवर्तनों के मध्य वे बपनी परम्पराको एवं सांस्कृतिक मूल्यों की रक्षा नहीं कर पा रहे हैं बौर उनका जीवन नवीन एवं पुरातन के समय ने बनेक समस्याओं से पिरा हुआ है।

समस्याओं के दृष्टिकोण से वेश के उत्तर पूर्व एव उत्तर पूर्वी सीमांत प्रदेश के वादिवासी अपना एक विक्रिष्ट स्थान रखते हैं। बन्य बादिवासी बनों की तुसना में यह वर्ग राजनैतिक श्रकांति का केंद्र रहा है। बिटिय प्रकान सन के दीर्घकाल में यह कीव दिसाई मिश्रनिरयों का अमुख केंद्र रहा है। विश्वन सन के दीर्घकाल में यह कीव दिसाई मिश्रनिरयों का अमुख केंद्र रहा है। विश्वन के साववासियों में विश्वन का अस्था के सराहनीय सेवा कार्यों ने इस सांब के आविवासियों में विश्वन का अस्थार किया। यह वार्यकाल वरियों में प्रिकार व्यं करने परम्परान

वत सहस्कृतिक बाधारों से विमुख इन बादिवासियों में वैत्रक्तिक स्वतन्त्रता एवं राजनैतिक स्वतन्त्रता की बेतना वार्यांक्क पाई वाती है। किसी भी रूप में बाह्य हरूकोष इन्हें बसहब हो जाता है। परिवामस्बरूप निरम्तर पार-स्परिक इन्द एव सथक उनके जीवन की सामान्य स्थिति कम जुकी है। सही इनकी समस्या है और इसी समस्या अर्थात् अपने स्वतन्त्र राजनैतिक अस्तित्व के लिये वे आज भी सघषरत हैं। इसमें कोई सदेह नहीं है कि उनकी इस समस्त्रा का उदयम उनकी विशिष्ट जानसिक प्रवासि में है जिसके निर्माण ने मिजनरियों का ही योगदान अधिक रहा है। देश के उत्तरी पूर्वी सीमाओं के निवासी होने के कारण जन्य आदिवासियों की तुलना वे इनका राजनैतिक महत्त्व विधक हो जाता है और इस सपूज क्षेत्र में विदेशी मिसनरी इस महत्व को ज्यान मे रखते हुये सिन्न रहे हैं। अपने प्रभाव ने आवे हुये आदिवासियी मे इस दूषित मनोवत्ति का प्रसार उन्ही के निरन्तर प्रयासो का परिवास है। यह मनोबत्ति जहाँ एक ओर बादिबासियों के लिये एक समस्या बन गई है बही देश की सरकार के लिये भी एक महत्वपूर्ण समस्या है। बत व्यक्तिमत स्वतन्त्रता की उत्कट अभिनाषा ही इन जादिवासियो की एक प्रयुक्त समस्या है।

आदिवासी समस्याओं के विभिन्न रूप

उपर्युक्त विवरण में हमने आदिवासियों की समस्याओं के ऐतिहासिक पक्ष को प्रस्तुत करते हुये समस्याओं के विभिन्न दिन्दिकोणों की चर्चा की हैं। विभिन्न क्षेत्रों के आत्वासियों की अनेक व्यक्तिगत समस्यायें भी हैं जिन्हें किसी सामान्य विवेचना की सीमाओं में नहीं समझा जा सकता। फिर भी यदि हम देश के आदिवासी समुदायों पर अन्य सम्य कहे जाने वाले समुदायों से अलग विचार करें तो इन समुदायों की शुष्ठ सामाय समस्याय हमारे सामने आती हैं जिनकी विवेचना तथा जिनका वैज्ञानिक अध्ययन उनके समाधान के प्रयासों की किसी योजना के लिये महत्वपूण है। मानववज्ञानिकों ने अपने विभिन्द दृष्टिकोण के आधार पर इन समस्याओं को सामान्य वर्गों में वर्गीकृत करने की चेव्हा की है। अधि काझ मानववैज्ञानिकों के अनुसार हम इन समस्याओं के तीन प्रमुख सक्यों की चर्चा कर सकते हैं। एक तो वे समस्यायों जो केवल आदिवासी समुदायों की ही समस्यायें है तथा अल्य समुदायों के अन्वर नही पाई जाती। दूसरी वे समस्यायें जिनका जम आदिवासी समुदायों में बिटिश प्रशासन की कानून एवं

भूमि नयमेहकाओं के नरिकास समकत हुआ। भूमि सिटिक प्रकासन हारा व बारोपित कानून एवं भूमि कानस्ता स्वसन्तात्त प्राप्ति के बाद भी जमस्य शही रही, बतः व समस्यावें भस्य मी किसी सीका तक बन्धक उसी स्व कें विकासन हैं। श्रीप्तरे वर्ग में के काविकांक समस्यावें भारी हैं को माह्य संपन्ने के प्रधानों के उत्पन्त शुई हैं। इन संपन्नों के परिकासस्वात्त्य वहां एक बोद कुछ जाविमजातियों में नई प्रकृतियों का क्रिका हुआ जिनके कुष्ठनावों से वे पीवित हैं, वही दूसरी बोर उनके सांस्कृतिक बीवन का पतन भी हुआ हैं। महाँ तक कि कहीं कहीं उनके आविमजातीय सामाजिक स्वरूप में मासूस परिवर्तन हो चुके हैं बीर उनका सामाजिक समठन एक मचीन पद्यति पर संगठित हो चुका है।

एक बन्य वृष्टिकोण से कुछ मानवनैद्वानिकों ने आविवासी सयस्याबी का क्यींकरण इस प्रकार से किया है---

- 1-व्यक्तिगत समस्यावें
- 2-वाह्य संपर्क से उत्पन्न समस्यायें
- 3-अधिगीकरण से उत्पन्न समस्यार्थे
- 4--- निमनरी नतिविधियों से उत्पन्न समस्यायें

इन दोनो वर्गीकरणो पर विचार करने पर हम एक सामान्य निष्कर्ष पर पहुच सकते हैं जिसके आज्ञार पर ये समस्यायें निम्निलिखित हो सकती हैं—

- 1—समायोजन की समस्यायें-जिनका जन्म (अ) बाह्य सपकाँ, (व) मिशनरी गतिविधियों के परिणामस्वरूप तथा (स) औद्योगीकरण के परिणाम स्वरूप हथा है।
- 2—सांस्कृतिक-व्यक्तित्व से सम्बन्धित समस्वार्थे जिनका जन्म प्रधानत (ज) परसंस्कृतीकरण की विधिन्न वक्काओं (क) राजकीय कस्याधकारी कार्यक्रमो एव सासुवायिक विकास बोजनाओं के प्रसार तथा (स) राजनैतिक कारणों से हुआ।

समायोजन की समस्यायें

बाह्य सम्पन्नी के अनाव भीता कि हम यहने वता चुके हैं, विटिश सरकार के सामक में आदिवासी खेलों में भी राजनीतिक प्रमुख की स्थापना के उद्देश्य से आकारणान के साधानी का विकास हुआ। इसके परिणान-स्वकन बीटे बीटे वाह्य संस्कृतिकों के लोग अपने स्वाची की पृति के निम्ह इन

कोकों में जाकर करते सर्व । बिटिक मासन कास से पूर्व भी किस्हीं सीवों के बादिवासियों के सम्मर्क बन्य संस्कृतियों के भीगों से डीते रहे किन्दू वे सम्पर्क व्यक्तिवास अस्प्रकासिक वे तथा उनके सामाजिक सांस्कृतिक जीवन भर इस सम्पक्तें के कोई विशेष प्रभाव नहीं यह । इन संस्कृतियों के प्रधानों से अपनि-मासियों ये कुछ व्यक्तिगत समस्ताओं का जन्म भी हुआ। उदाहरण के लिये अधिकांश वादिवासी बहुत ही कब वस्त्रों का प्रयोग करते है। सम्ब समाज के बर्गों के सम्पर्क मे आकर उन्होंने अधिक परिवाण में वस्त्रों का प्रयोग करके पूरे शरीर को बस्त्रों से ढकना शुरू कर दिया। किन्तु बस्त्रों के प्रयोग से सम्बन्धित स्वच्छता की जानश्यकताओं की पृति वे नहीं कर सकते वे । सीमित साधन एव बजानता दोनो ही कारण बाधक थे। परिणामस्वरूप मैले कृषीले बस्त्रों का निरन्तर प्रयोग करते रहने से वे नाना प्रकार के चर्म रोगों से रोग मस्त होने लगे । कही कही इस समस्या ने भीषण रूप भी धारण कर लिया । इस अपरिचित रोगो का कोई निवान भी उनके पास नहीं था। इसी प्रकार से अधिकाश आदिवासी जनलो पर सदैव अपना एकाधिकार समझते रहे हैं। उनके आधिक जीवन का आधार उनके जगल ही थे। इन्हीं जगलों को काट कर एव जलाकर परपरागत विधि से बेती करते ने । किन्तु बिटिम प्रशासन ने बन सम्पदा से आधिक लाम उठाने के द्षिटकोण से अधिकाश बनो के विस्तृत क्षेत्रों को बारक्षित घोषित कर दिया तथा इन क्षेत्रों में बादिवासियो का प्रवेश निषेधित कर दिया । उनके परम्परागत रूप से खेती करने पर रोक लगा दी। इसमे सन्देह नहीं कि उनकी खेती करने की यह विधि अस्यन्त अलामकारी थी तथा अन्य अनेक दिष्टकोणो म हानिकारक मी परन्तु इन प्रतिबाधों को लगाने के साथ उन्हें कोई विकल्प नहीं प्रदान किया गया तथा उन्हें विषम आर्थिक कठिनाइयो से समय करने के लिये छोड दिया नया । मिर्जापूर तमा बिहार के कोरवा तथा कुछ अन्य आविवासियों मे परिस्थिति अस्यन्त गम्भीर हो गई तथा तीव्रगति से उनकी सख्या कम होने लगी। साथ ही बन विभाग के नियमों का उलघन करने की दशा में दण्ड का भी विश्वान का। अत जिस जीवन पद्धति से वे सदियों से रहते चले आ रहे थे वहीं जीवन पद्धति उनके लिए दण्ड का कारण बनने लगी थी। साथ ही बन सम्पदा के एकब्रित करने का काम ठेकेवारों को सौंपा गया । इन ठेकेवारी ने सस्से मूल्य पर तथा आवश्यकता पडने पर जबर्दस्ती जनके अम का प्रयोग किया और अवेक प्रकार से उनका आर्थिक शोषण किया। यह कम किरन्तर अलता रहा तथा बिटिश सरकार ने कभी भी उनकी इन समस्याओं के निवारण की खोर व्यान

नहीं विवा : एकविन ने बैंना बाविववाति पर अपनी भूताव के माध्यम में प्रमालन कर कान उनकी आर्थिक कविनादवों तथा बाह्य तत्वों के द्वारा सनके सोवन को सनाप्त कराने की कीए बामापित किया, किन्तु उसका कोई विक्रित साम न ही सका ।

सम्पन्नों के परिवानस्वरूप जावा की समस्वा एक जन्म व्यक्तिगत समस्या बी, जिसने खाविवासियों के समझ जनेक कठिनाइयों की जन्म विया। सभी आदिवासियों की अपनी एक भाषा होती है, जो कि सम्वर्क में जाने सम्ब समुदायों की भाषाओं से भिन्न है। किन्तू दैनिक जीवन के ध्यवहारी की वायश्यकताओं के कारण एन्हें सम्पक्ष में वामे इन सम्य वर्गों की भाषानी की भी सीखना पढा । ईसाई मिशनरियों ने वेपने शामिक विचारों के प्रवार की सुविधा की दृष्टि से आदिवासियों की ही भाषा की रीमन लिपि से व्यक्त करके उसे प्रचार का माध्यम बनाया । जत मिश्रनरियों के सम्पर्कों से उनमे रोमन लिपि का भी प्रसार हुआ। साथ ही बन्य लोगों के सम्पर्की को कायम रखने के लिए देवनागरी लिपि का प्रयोग भी आवश्यक हो गया । इनके कारण बादिवासियो पर एक प्रकार का जनावश्यक भार पढा। साथ ही बादि बासियों में शिक्षा प्रसार के कार्यकमों में भी बाबा उत्पन्न हुई। शिक्षा में भाषा एवं लिपि दोनों का स्थान महत्वपूर्ण होता है। लिपिहीन भाषा की सीमावें होती हैं। इसके अतिरिक्त राष्ट्रीय एकता के दिष्टकोण से भी लिपि का चयन एक महत्वपूर्व पक्ष है। सम्पक्त के प्रभाव में बाकर भाषाओं की विषमता ने जहाँ एक जोर राष्ट्रीय एकता को अवरोधित किया है वहाँ दूसरी ओर आदिवासियों ने किया प्रसार के कार्य में बाधा उत्पन्न की है। किन्हीं बादिमजातियों ने तो सम्पर्कों के प्रभाव में बपनी मूल माथा ही स्रो दी है और जब ने पूर्णरूप से अपने पड़ोसी सम्य समाजों की भाषा अपना चने हैं।

विटिस प्रमासन द्वारा नादी गई प्रमासनिक व्यवस्था भी आदि-वासियों की एक प्रमुख समस्या रही है। प्रशासन तन्त्र के आधार पुलिस त्यायासय एवं बन्च विज्ञानों से सम्बन्धित विधिकारी वंग ने उसके प्रति सदैंब, जमानवीय पृष्टिकोण ही जपनाया तथा जनेक प्रकार से उसका कोषण किया। आदिवासियों की अपनी राजनैतिक व्यवस्था का अवसूत्यन हुआ तथा तथे कानूनों के बंजान एवं जनसे सामारकक अनुसूत्वन म कर पाने के कारण उन्हें व्यक्त किलाइयों का सामाना कारना पड़ा। मुंडा तथा संस्थास वादिवासियों ने हुई महान जनकान्त्रियों की पृष्ठप्रपूति में अन्यं जनेक कारकों के साथ साथ यह भी एक महत्वपूर्ण कारक का मध्यि एक्टाइसां अस्ति के बाद प्रमुखिनकं कृष्टिक से अपन्ति प्रकार अवस्थ कावा है कि भी ह्यारी प्रकारत प्रणाली संप्रस्थ कि हिम अपन्ति अपन्ति प्रकारत प्रकारत प्रकारत के ही अनुरूप होने के कारण आविक सिकों की अपिक से सिकां के स्वारत मे उनके परम्परायत सांस्कृतिक मूल्यों की अपहेलात करते के अपन्ति में उनके परम्परायत सांस्कृतिक मूल्यों की अपहेलात करते के कारण प्रवासन कल्याणकारी भावना के विपरीत रहा है। साम ही इस विकारत के कारण आविवासियों का अपना सामाजिक नियंत्रण कि कृष्टा है। साम ही इस विद्यात के कारण आविवासियों का अपना सामाजिक नियंत्रण कि कृष्टा है। समय समय पर कित्यय क्षेत्रों ने प्रकासिक अमानुष्टिक के विवेद विद्रोह भी हुए हैं। जत स्वतवता प्राप्ति के बाद के विकार पण्यीस क्यों ने यद्यपि ऐसे बहुत से प्रजासिक नियंत्रण लगाये गये हैं, जिनसे सम्पन्न बर्गों हो यद्यपि ऐसे वहुत से प्रजासिक नियंत्रण लगाये गये हैं, जिनसे सम्पन्न बर्गों होरा आविवासियों का शोषण समाप्त किया जा सके, तथापि प्रजासिक नियंत्रणों के परिणामस्वरूप कोषण के अप माध्यमों का जन्म हुआ है। यहाँ तक कि अज्ञ यह समस्या केवल आदिवासियों तथा अप वर्गों के बीच की ही नहीं रह गई है बहिक एक क्षेत्र की छोटी जादिमजातियों के शोषण उसी क्षत्र की प्रभावशाली जादिमजातियों हारा किया जाने लगा है।

आदिवासियो पर हिन्दू सस्कृति के प्रभाव

बाह्य सम्पर्कों के प्रभावों ने आदिवासियों पर हिन्दू संस्कृति के प्रभावों का महत्वपूण स्थान है। आदिवासियों के चारों ओर बसे हुए अन्य वर्गों में हिन्दू लोग ही बहुसच्यक थे। अत अन्य वर्गों के सम्पर्क मे अने पर हिन्दुओ का सास्कृतिक जीवन उनकी दिष्ट में सर्वाधिक प्रतिष्ठापूष रहा है। इसीलिए हिन्दुओं के सास्कृतिक मृत्य तथा उनके नैतिक मानदण्ड आदिवासियों के आदश बन गये। सम्पर्कों के परिषामस्बरूप आदिमजातीय समाजो एवं हिन्दू समाजो के मध्य अन्तरिकया के विभिन्न प्रजाब हुए हैं। कभी कभी इस भ तरिक्या के परिणामस्वरूप दोनों वर्गों में समायोजन में बिद्ध हुई तथा दोनो की सांस्कृतिक विषमताओं में कभी हुई। इस प्रकार का सास्कृतिक समन्वयीकरण प्राय एक दोहरी प्रक्रिया का परिकास रहा है जिसमे एक बोर तो आदिमजातीय सास्कृतिक जीवन का हिन्दूकरण हुआ तथा दूसरी ओर स्थावीय हिन्दू समाजो में बादिवासी जीवन सस्कृति की छाप पढी। इस प्रकार के परसस्कृतीकरण में 'स्तरीकृत सामाजिक व्यवस्था' के अन्दर्भ की सदैव एक महत्वपूर्ण भूमिका रही है, क्योंकि हिन्दू सामाजिक व्यवस्था का ढांचा जाति-व्यवस्था के रूप मे एक स्तरीकृत सामाधिक व्यवस्था का उदाहरक प्रस्तुत करता रहा है। किन्सु सास्कृतिक समन्ववीकरण की अकिया में अवरोध यह

को सांस्कृतिक असंगति के कार्य होता है समया अध्ययशाली कार्रे के द्वारा इनके प्रवेश पर प्रतिकारों के बारन होता है। बदः सांस्कृतिक विचमताबों के कम ही बाने के संबर्धन भी देशा सम्मन है कि सम्बन्धित बादिवासियों को अपने पश्चेकी हिन्दुको की कारत स्पष्टका में कोई स्थान न भी मिले । सास-सिंक काणार पर प्रतिष्द्रा की भावना से प्रेरित होकर कादिवासी वचने को हिन्दू सामाजिक संस्कृतिक व्यवस्था के निकट ताने का प्रयास करते हैं और मेंपने इस प्रयासों में हिन्द जाति व्यवस्था ने तिम्नतम स्थान भी पा नेने वर अपने उद्देश्य की पूर्ति समझते हैं। हिन्दू सांस्कृतिक जीवन की जपना कर, बहसक्रमक समुदाय ने प्रविष्ट होने की इच्छा उनमें सदैव बनी रही। इस प्रकिया को सरल बनाने के लिए उन्होंने अपनी उन सभी सास्कृतिक परम्य-राजो को त्यामना गुरू किया जो हिन्दू नैतिक आदशों के प्रतिकल बी । छदाहरण के लिए मद्यपान मांसाहार, मुर्गी तथा सुबर पासने बादि की परम्पराजो को त्यागना शुरू किया । परोक्ष रूप से उन्होंने हिन्दू विश्वासी देवी देवताओं की पूजा एव उनके पर्यों से अपनी बास्या रखना शुरू किया। कुछ क्षेत्रों मे शाबित्रासियों ने हिन्दू जाति व्यवस्था से मिलता खुलता एक सामाजिक स्तरीकरण भी विकसित कर लिया। इस प्रक्रिया के परिकासस्वकप बहाँ एक और दोनों की सांस्कृतिक दूरी ने कभी बाई वहीं आदिवासियों के लिए हिन्दू जाति अध्वस्था में प्रवेश भी एक सरल कार्य वन गया। यहा तक कि किन्ही क्षेत्रों में जाविवासी समुदायों का पूर्णरूप से हिन्दू समाज ने विलयन हो गया। पुरवे ने तप्रमाण इस तच्य की पुष्टि करते हुए यहाँ तक कहा है कि हिन्दू सस्कृति के प्रमान में कुछ जादिमजातियों का निजी सामाजिक सांस्कृतिक बस्तित्व ही समाप्त हो बुका है। किन क्षेत्रों में यह अभाव किस सीमा तक पड़ा है यह बहुत कुछ उस क्षेत्र में सम्बन्धित गाविमजाति की प्रतिष्ठा तथा उनकी क्षमताओं पर निभर रहा है। सन्जिदानन्द ने पिछले दशक में (1964) मुडा तथा मोरांच माविमजातियो पर हिन्दू प्रभावो की विवेचना करते हवे बताया है कि दोनो बादिसवातियों में 'अगत -इवर उधर बुधने वाले सत्या सियो-एवं जनीवारी के प्रभावों से हिन्दू देवी देवताको एवं मार्गिक विश्वासी का प्रवेश हुआ। रामनवनी तका जगनावपूरी के पर्वो पर वडी सकता ने आदिवासी एकतित होकर अदा से बाय नेते हैं। इन दोनो आदिमजातियाँ मे 'लाना मनत' तथा विष्णु भगत सम्प्रदाय के लोगों ने हिन्द वार्मिक व्यवसारो एवं नीतिकता के आदशों का बनुकरण करने ने बित्कबोरित कर दी।

बुर्प ने कारतवर्ग से ऐसे बारिवासियों के एक बहुत बड़े को की

वर्षा की है, जिन पर माशिक कप से हिन्दू सस्कृति के प्रमाद पड़े हैं और वे हिन्द्भों के सम्पर्क में आये हैं। समायोजन की समस्या के दृष्टिकीण से अही वर्ग अत्यन्त महत्वपूर्ण है। एलविन ने इस वर्ग के आदिवासियों पर अपना मत व्यक्त करते हुये कहा है कि इन्हीं बादिवासियों पर ही हिन्दू संपक्तें के दुष्प्रमाव सर्वाधिक हुये हैं। जहां एक ओर हिन्दू धर्म एव नैतिकना के बादगों के प्रभाव के परिणायस्व रूप अपने विश्वासी आदि के प्रति उनकी जास्था मे कमी बाई तथा उनका मानसिक एव नैतिक पतन हुआ वही दूसरी ओर बहसस्यक हिन्दूओं ने अत्यन्त अम एव समर्थ से प्राप्त उनकी कृषि योग्य भूमि पर धीरे धीरे अधिकार करके उनके समक्ष आधिक कठिनाइया उत्पन्न कर दी। आदिवासियों का खान पान, उनकी आर्थिक कियायें आदि चारो ओर के वातावरण म प्राप्त साधनो पर ही निर्भर करती हैं। हिन्दू आदशों के प्रभाव में आकर मासाहार मदिरापान सुखर एवं मूर्गी आदि पालने का कार्य समाप्त कर देने से तथा साथ ही साथ हिन्दुओं के द्वारा उनकी कृषि योग्य भूमि छीत ली जाने सं इस वग की अधिकाश आदिमजातियों के समक्ष एक विकट आर्थिक सकट उठ खडा हवा। एलविन के मतानुसार इन परिणामो ने आदिवासियों में एक विचित्न प्रकार की परिस्थिति को जन्म दिया जिससे उनके मनोबल आत्मविश्वास और साहस मे कमी आई। उहींने इस परिस्थिति को Loss of nerve से सम्बोधित किया है। एलबिन के अनु सार जादिवासियों के हि दुओं से सपक के परिणामस्वरूप हिन्दू समाज से उनके एकीकरण की दो प्रकार की अवस्थाये प्राय दिखलाई पडती है। एक प्रकार की अवस्था को उहोने वास्तविक एवं दूसरी प्रकार की अवस्था को आभासी कहा है। उनके मतानुसार अधिकाशत यह एकीकरक आभासी ही होता है। कही कही पर जब वास्तविक एकीकरण हुआ है तो उसके परिणाम जच्छे हुये हैं। उससे आदिवासियों की वार्थिक प्रगति के साथ साथ उनका नैतिक उन्नयन भी हुआ है। किन्तू अधिकामत आदिवासियो एव हिन्दुओं के सपकों से दोनो के मध्य सांस्कृतिक निकटता के द्वारा जो एक प्रकार का आभासी एकीकरण होता रहा है वही बास्तव मे अनेक समस्याओं का कारण रहा है और उसी के परिणामस्वरूप उपर्युक्त वर्णित Loss of nerve की परिस्थित उत्पन्न हुई। रायबहादूर शरतचन्द्र राय ने मृडा एव ओरॉब आदिवासियों में हिन्दू धम के प्रभावों की चर्चा करते हुये यह बताया है कि ऐसे सपकों के परिणाम सदव अच्छे ही हुवे हैं। विशेष रूप से महापान से मुक्ति का उल्लेख करते हुये उन्होंने इसे हिन्दू सांस्कृतिक प्रभावों का

उस्लेखनीय परिषाम सदाका है। साथ ही साथ हिन्दू संपक्त के मिर्मानस्थान के निकास का निकासियों के समुन्नत कराँ को ही लाभ नहीं हुआ, बिल्क सर्वन्त करीब तथा निकासों में भी जीधन की दवाओ एवं अध्यान उक्ति की प्रकृति उत्पन्न हुई। सामा-िवक स्तर पर हिन्दू सामाजिक स्वक्ता में स्थान पाने का आकर्षण इस प्रकृति के लिये उत्तरदायी रहा है। हिन्दू संपकों के इस आजावादी पक्ष की सबहेलना नहीं की जा सकती। अधिकास आदिवासियों में उक्तिभील हम से खेती करने का प्रारम्भ बास पास के हिन्दुओं के अनुकरण से ही हुआ। इसी आधार पर कुछ विचारशील प्रजासकों ने समय समय पर यह मत व्यक्त किया कि आदिवासियों के आधिक मिछडेपन तथा उनके उन्नतिशील जीवन से सम्बित उनकी समस्याओं के स्वाधान हिन्दू समाज से उनके विलयन से ही सभव है। साथान आदिवासियों का उदाहरण उक्त कथन की पुष्टि करता है। यद्यपि हिन्दुओं ने उनके सम्बन्ध सबैव शांत एवं सुरुविपूर्ण नहीं रहे हैं फिर भी अपने सपकों में हिन्दू संस्कृति से ही अधिकतर प्रभावित हुये हैं और इसके परिणामस्वरूप केती बाडी के क्षेत्र में उहीने अभूतपूर्ण उद्यति की।

हिन्दुओं से बादिवासियों के संपर्कों का इतिहास अत्यन्त रोचक रहा है। एक दृष्टि से हम हिन्दू सपकों को दो श्रेणियों में विभाजित कर सकते हैं। एक श्रेणी मे वे आदिवासी आते हैं जिनके हिंदुओ से सम्बन्ध ब्रिटिश प्रशासन के पूर्व अच्छे नहीं रहे तथा वैमनस्यतापूर्ण वे। दूसरी श्रेणी में वे आदिवासी आते हैं जिनके मुलिया स्वय हिन्दू संस्कृति, आचार विचारो एव व्यवहारो से प्रभावित हुये तथा प्रारम्भ से हिन्दुको के प्रति उनमे किसी प्रकार की बैमनस्यता की भावना नहीं रही। किन्तु कालातर से ब्रिटिश प्रशासन की स्थापना के बाद नये नये प्रकार के अधिकारी, प्रशासक, जमींदार आदि वर्गी के बसने के बाद हिन्दुओ एव आदिवासियों के स्वार्थों में विरोध उत्पन्न होने लगा, तथा कहीं कहीं पर यह विरोध अत्यन्त उम्र होकर काति मे परिणित हो गया। इन वर्गों ने उनके बीच बाकर अपने स्वायों की पूर्ति हेतु उनके समक बनेक बार्विक सक्त्यामें उत्पक्त कर दी। उनकी धूमि पर से उनके सभिकार छिन आने से आधिक कठिनाइयों के साथ ही साथ उनकी सामाजिक प्रतिष्ठा भी प्रभावित हुई और उनकी हैसियत श्रामिको के समान हो गई। किन्तु इस परिस्थिति के बावजूद भी हिन्दू संस्कृति के प्रांत उनका आकर्षण समाप्त नही हुआ। सन् 1931 की जनगणना के अनुसार ओरांक आदिवासियो में 41 प्रतियत को हिन्दू तथा 20 प्रतिवत्त की ईसाई सतामा गया है । इसी

प्रकार सन् 1911 की कनकलना में 45 प्रतिसत कोंड कादिवासियों की हिन्दू कहा गया है। सन 1931 की ही जनगणना में उत्तर प्रदेश, बिहार एवं उडीसा में स्थित अधिकांश गोड आदिवासियों की हिन्दू बताया गवा है। इन तथ्यों से स्पष्ट हो जाता है कि यद्यपि हिन्दबों से बादिवासियों के संवर्क से उन पर (आदिवासियो पर) बूरे प्रभाव पडे हैं तथा अनेक वार्थिक एवं अन्य समस्यामें उनके समक्ष आपी हैं किर भी हिन्दू सस्कृति विधिकांशत उनके आकर्षण का केन्द्र बनी रही। षुरये ने अनेक ऐसे उदाहरच प्रस्तुत करते हुये बताया है कि हि दुओं से सपकों के परिणामस्वरूप अधिकांत्रत आविवासियों की दशा में सुधार हुआ है। उनमें नये चम एक नये सास्कृतिक जीवन शिक्षा आदि के प्रति अभिरुचि उत्पन्न हुई है। इसमे कोई सदेह नहीं कि हिन्दू जाति व्यवस्था मे उच्च स्थान प्राप्त करने के प्रयासों मे तथा कुछ जवांछनीय तत्वो के स्वार्थपूर्ण व्यवहारों के कारण उनके समक्ष अनेक कठिनाइया उपस्थित हुई हैं किन्तु जीवन के प्रति एक नये द्विटकोण का जन्म अत्यन्त महत्वपूर्ण है और इस प्रकार से हिन्दू सपकों के परिवामस्वरूप परिस्थिति उतनी शोधनीय एव निराशाजनक नहीं रही है जसाकि एलविन ने अपने लेखों में व्यक्त किया है। वास्तव मे भूमि अपहरण से सम्बन्धित आधिक कठिनाइयां ब्रिटिक भूमि व्यवस्था एव राजस्व प्रणाली का परिणाम थी। इन कठिनाइयो को हिन्दू सपकों का परिणाम मानना उचित नही है। भूमि व्यवस्था एव राजस्व की यह दोषपुण प्रणाली कुछ इने गिने प्रणासको की सस्तुति पर लागू की गई थी। यद्यपि इस प्रणाली के दूष्परिणामी के प्रतिवेदन ब्रिटिश सरकार के समक्ष किये जाते रहे किन्त्र काति एव विद्रोह के विना ब्रिटिश सरकार ने जादिवासियों की कठिनाइयों की ओर कभी भी ध्यान नहीं दिया।

भो मैली ने आदिवासियों के हिन्दू सपकों के प्रति अपने विचार अपक्त करते हुये कहा है कि आदिवासियों का हिन्दुओं से सपके वास्तव मे एक सभ्य एवं सौम्य जीवन अ्यतीत करने की दिशा में पहला कदम था। परन्तु साथ ही साथ उन्होंने इन सपकों के कुछ दुष्परिणामों की भी चर्चा करते हुये कहा है कि सपकों के परिणामस्वरूप आदिवासियों की आदिमजातीय एकता विशिष्ठ हुई है। उनके समाज में प्रचलित नैतिकता से सम्बन्धित मानवर्कों का हनन हुआ है तथा आदिवासियों की अ्यक्तिगत प्रतिष्ठा एवं स्वतन्त्रता श्लीच हुई है। हिन्दू सपकों से रहित आदिवासियों में अपनी परम्पराक्षों एवं संस्कृति के प्रति हीनता की भावना नहीं आ पाती है और वे अपने की ब्रधिक स्वतन्त्र महसूस करते हैं। परन्तु सपकों के होते ही एक अच्छ संस्कृति की क्रवंता उनकी

स्वतन्त्रता एवं उनके स्वाभिमान की बनावित कर देती है। हिन्दु सांस्कृतिक स्तर की जाति व्यवस्था में प्रवेश के साथ ही खुंबाछत की भागना का जन्म होता है, बाल विवाह की कुप्रका प्रवेश करती है। साथ ही साम हिन्दू नैतिकता के बावंसी के परिणामस्वरूप स्तियों की सामाजिक स्थिति में गिरावट बाती है। आदिवासियों में स्तियों का प्रथों के साथ बराबरी के स्तर पर जाविक कियाओं में बीगवान देना, उनके साथ सास्कृतिक अवस्री यर स्वतन्त्रतायूर्वक नृत्य एवं गान बादि में भाग लेना एक सामान्य स्थिति होती हैं। परन्तु हिन्दू सस्कृति में स्तियों की यह स्वतन्त्रता हेय दृष्टि से देखी जाती है। परिणामस्वरूप संपन्धी के पश्चात आदिवासियों में स्वियों का जीवन अत्यत नियक्तित होने सचता है जिसकी वे अभ्यस्त नहीं होती और उनमें एक प्रकार का मानसिक उत्पीडन व्याप्त होने लगता है। हिन्दू सपकी से प्रभावित होकर गीड महासमा ने सामदायिक नत्यों मे पुरुषों के साथ स्तियों का नत्य करना निषेधित कर दिया । एलविन एव भव्यदार ने स्पष्ट शब्दों मे इस परिस्थिति की विवेचना करते हुए कहा है कि इन निवेधों ने बादिवासियों में स्त्रियों के जीवन को दू खनय बनाया तथा पूरुषों की तूलना मे उनकी सामाजिक स्थिति में क्षीणता आई है। इसी प्रकार से बास विवाह की प्रथा भी हिन्दू संपर्की का ही परिणाम रही है। आदिवासिको मे विवाह की अवधारणा यौन संबच्चो की नैतिकता के विचारों से मुक्त होती है। इसी कारण विवाह से पूर्व एव विवाह के उपरात बैवाहिक सम्बन्धों के अतिरिक्त भीन संपर्कों में स्वतन्त्रता होती है। परत बाल विवाह की प्रथा के प्रवेश के साथ ही साथ यौन सपकों सम्बन्धी स्वतन्त्रतामें हिन्द नैतिक बादकों का शिकार हो जाती हैं और विवाह की अवधारणा में ही आमूल परिवर्तन हो जाता है। धीन संपर्कों में स्वतन्त्रता बादिवासियों के विशिष्ट व्यक्तित्व के निर्माण का बाद्यार होती है। इन पर प्रतिबन्ध उनके व्यक्तित्व के विकास को एक नया मोड दे देते हैं जो कि उनकी सांस्कृतिक अपेकाओं के प्रतिकृत होता है। आदिवासियों में विवाह उत्तरदायित्वपूर्ण जीवन का समारम्य होता है तथा विवाह में व्यक्तिगत रुचियों का महत्वपूर्ण स्थान होता है। बाल विचाह की प्रथा अपना लेने पर ये सभी बातें गीण ही जाती हैं।

वाधिक समस्यायें

वाह्य संपन्ते के परिणामस्थकप संभागोजने की संगर्याओं के संदर्भ में संपन्ते के व्यक्तिक परिणास अस्पणिक संहर्त्वपूर्ण हैं। व्यक्तियासी दोर्द्धों में आवागमन के सामनो के विकास होने के साथ ही साथ बाह्य समुकामों का प्रवेश होता है। एक नये व्यावसायिक क्षेत्र मे अधिक लाभ की अधिकाका से व्यापारियो एवं साहकारों का वर्ग सिक्रय हो जाता है। आदिवासियो की अधिका उनका सरल स्वभाव एव दरिव्रता इन वर्गों के लाभ में सहायक होती है । वहाँ एक ओर वे आदिवासियों की भूमि हडपने की नेप्टा में रहते हैं वहा भूमिहीन हो जाने की स्थिति में उनकी आर्थिक मिथिलता से लाभ उठाने के लिये साहकार तथा व्यवसायी ऊची दरो पर उन्हें सरसता से कर्ण देते हैं। कर्ज में लिया गया धन अन्ततोगत्वा उनके लिये अभिशाप बन जाता है और निरन्तर कई पीढियो तक बन्धक श्रमिकों के रूप मे कार्ब करते रहने पर भी वे ऋणमुक्त नहीं हो पाते। अशिक्षा के कारण वे इन साहकारी की कूचेष्टाओ को समझने मे असमर्थ होते है। स्वतवता प्राप्ति के बाद अनेक राजकीय नियमो के द्वारा इन गतिविधियों को प्रतिबन्धित करने के प्रयास किये गये हैं तथा सहकारी बैको द्वारा आदिवासी क्षेत्रो एवं बाजारों में उचित दरो पर भ्रष्टण की व्यवस्था की गई है। पर तुनिहित स्वार्थों के कृतक के कारण इन सुविघाओं का भी अपेक्षित लाभ उन्हें नहीं हो पा रहा है। यदापि आर्थिक शोषको के रूप मे ब्रिटिशकालीन जमीदारो का वर्ग समाप्त हो चुका है फिर भी मध्यस्य वग की सिक्रयता मं विद्ध हुई है और कानून की सीमाओ का अतिक्रमण करके वे आज भी परिवर्तित परिवेशों में जमीदारी एवं साहकारी की ही भूमिका अदा कर रहे हैं। जैसे जैसे आदिबासियों के सम्पक बढ़ते जा रहे है उनके जीवन मे नई प्रकार की आवश्यकतायों भी बढती जा रही हैं। परन्त आवश्यकताओं के अनुरूप उनके साधनों में बिंद्ध नहीं हो रही है। यह अ तर उनमे सदव ऋण लेने की प्रवत्ति को जीवित रखता है।

जहा एक ओर सभ्य समुदायों से सपकों एवं अवांखनीय तत्वों की सिक्यता ने आदिवासियों के समक्ष वार्षिक समस्थायों उत्पन्न की हैं, वहीं निज न स्थानों में सम्पकविहीन विलगता भी कुछ आदिवासियों में उनकी आर्थिक समस्याओं का मूल कारण रही है। ऐसी अधिकाश आदिमजातियों में आर्थिक पिछडापन उनकी प्रगति को अवरोधित करता रहा है तथा जनके निम्नतम जीवन स्तर का एक प्रमुख कारण रहा है।

धार्मिक प्रभाव एव समस्यायें

किसी भी समुदाय के विश्वासो का जगत उसकी अपनी क्षेतीय व्यवस्थाओं से समायोजन के प्रयासो का एक सहत्वपूर्ण अंत होता है। आदिम वासीय वार्षिक विश्वास एवं जनकी सर्विक व्यवस्थायं अपनी स्वानीय स्वेतीय प्रितिविक्तियों से अनुकूजनीय बोजनाओं का मुख्य काला रही हैं। हिन्दू एवं ईसाई वर्ष के प्रथायों ने जो वार्षिनकता उनको प्रयान की वह प्रनके मरिक्रक विकास की सीवाओं से परे भी तथा उनके जीवन की वास्त्रविक्रताओं से उसका कोई सम्बन्ध नहीं था। बादिवासी क्षें उनकी सामाजिक व्यवस्थाओं में एक सार्थक कृतिका बदा करते हैं, परस्तु सम्पन्नों के वरिणामस्वक्ष्म नवीन वास्त्राओं के वताल में उनकी परम्पराचत यान्यंताओं का हनने हुवा है, तथा साथ ही परम्पराचत सामाजिक सांस्कृतिक बादमों का अनुमूल्यम हुवा है। स्थे धार्मिक विश्वासों ने आदिवजातीय सामाजिक विष्टन को तो उत्पेरित किया किन्तु वे किसी नयी सामाजिक व्यवस्था को जन्म देने ने असक्ष्य रहे है। नये विश्वासों और नई बास्थाओं को उन्होंने ऐसे सदमों से प्राप्त किया जिनका इस समाजों में सर्वथा अभाव था।

धार्मिक प्रभावों के द्ष्टिकोण से आदिवासियों पर ईसाई एवं हिन्दू धर्म के प्रभावों ने ही अधिकांश समस्याओं को जन्म दिया । बिटिश प्रशासन के नियद्भण में जाने के उपरात ईसाई मिक्कनरियों को धर्म प्रचार के कार्य में राजनैतिक प्रध्य प्राप्त होने लगा । इसाई मिश्रनरियो ने आदिवासियों में अपने थम प्रचार के कार्य को अधिक सुविधाजनक समझा। इसके कई कारण थे। इतने प्रमुख कारण था आदिकासियों का आधिक पिछडाएन। उन्नत जीवन तथा जन्म प्रकार की सुविधाओं के लोश को आधार बना कर मिशनरियों को आदिवासियों में वर्ग परिवतन काय में सुविधा हुई। शिक्षा एव विकित्सा की सुविधायें प्रदान कर एव आर्थिक प्रलोभन देकर उन्होंने अपने धार्मिक विश्वासी का प्रचार करना शुरू किया। बादिवासियों के परम्परागत देवी देवताओं, उनके विश्वासों एक शामिक न्यवहारो की अबहेलना की तथा अपने धर्म की नैतिकता के नवीन अख़कों को स्वय अपने द्वारा चलाई जा रही शिक्षा के माध्यम से उनके सबक्त प्रस्तुत किया। इस प्रकार से धर्म प्रचार एवं धर्म परिवर्तन की ओट ये ईसाई मिशनरियो द्वारा किया नया सेवा कार्य जादिवासियों के लिये अधिकासत अभिशाप ही सिद्ध हुआ । नदीन धर्म के साथ खानपान, एहत सहन, पहनने जोदने के तौर तरीके भी त्रभावित होने लगे । उन्होंने आदिवासियों की अपने दिव्हकोश से सक्य बनाने के प्रयास किये। इसी जकार से हिन्दुओं के सम्बर्क में आकर हिन्द ब्रासिक विश्वासों, देवी देवलाओं एव बैतिक बादसों का प्रसाव बादिबासियो पर पडा, जिसके परिणामस्त्रकम विशेषकर बिहार एक मध्य प्रदेश के आदि-

बासियों में भवत आन्दोलयों का प्राइपवि हुआ। ये सभी आन्दोलन बुधारवादी बान्योक्त मे तथा इस मान्यता पर बाधारित वे कि बादिवासियों के परम्परावेत वासिक विकास, देवी देवता तथा उनके नैतिक व्यवहार दोवपूर्ण हैं और उसकी गरीजी एवं जार्थिक पिछड़ेपन का मुख्य कारण हैं । मांस खाना, मदिरापान, देवी कैंबताकों की पूजा जादि में बलिदान करना हिसा मुगीपालन बादि का अवस बर्भी ने विरोध किया। परिणासस्वरूप परम्परागत आर्थिक शास्कृतिक कृषि मे एक अयरिभित किन्तु नवीन जीवन दर्शन का आरीवण हुना। ऐसी परिस्थितियों ने समायोजन की समस्याओं एवं सामाजिक विषटनात्मक परिस्थितियों का जन्म हवा । दूसरी जोर मिन्ननरियों की गतिविधियों ने भी ऐसी ही समस्याओं को जन्म दिया । इसमें कोई सन्देह नहीं कि उद्देश्य भने ही कुछ भी रहा हो किन्तु ईसाई मिशनरियो द्वारा किया गया सेवा कार्य अत्यत सराहनीय था। आदिवासियो मे किसा प्रसार एव चिकित्सा सम्बन्धी सुविधाओं की उपलब्ध कराने के क्षेत्र में उनका महत्वपूर्ण योगदान रहा है। किन्तु पाश्चात्य आदशों पर आधारित एव धर्म परिवर्तन की भावना से जोतप्रीत सेवाकार्य वास्तव में समस्यामूलक ही रहा। धर्म परिवर्तित ईसाइयो एवं परम्परागत जीवन व्यतीत करने वाले आदिवासियों के वर्ग एक दूसरे से भिंत्र स्तरों के दो वग बन गये जिससे पारस्परिक व्यवहारों में यह सामाजिक विषमता कटुता उत्पन्न करने लगी। धर्म परिकर्तन एक मिशनरी स्कूलो में शिक्षा प्राप्त करने के साथ साथ उनमे अपने जीवन स्तर एवं अपनी परम्पराओं के प्रति अरुचि एवं वस तोष का जन्म तो हुआ किन्तु इस असतीय की दूर करने की सामध्य एवं साधनी का जन्म नहीं हो सका। परिवर्धित आकाकाओ एवं सीमित साधनों के इस अन्तर ने उनमें एक विशिष्ट मानसिक सनाव को जन्म दिया जिसके परिणास असम की आदिम जातियों में स्पाप्त राजनैतिक असतोध के रूप में दिष्टगोचर होते रहे हैं।

किसी भी सस्कृति के वार्मिक विश्वास तथा लोगों की आस्थायें उस सस्कृति की परम्पराओं का केन्द्र होती हैं। भारतीय आदिवासियों में हिन्दू एवं ईसाई धर्मों के प्रभाव धर्म परिवतन के दो स्वरूप हैं। दोनों ही स्वरूपों को कमश हिन्दू एवं ईसाई सम्पर्कों का परिणाम बाना जा सकता है। ईसाई मिशनरियों ने आदिवासियों को अपने वर्म प्रचार का एक उपयुक्त आध्यय बनाया। सुखमय जीवन व्यतीत करने के आद्वासन तथा नामा प्रकृति के प्रलोगनों के बाधार पर उन्होंने अधिक संख्या से आदिवासियों का वर्म परिवर्तन किया और परिणामस्वरूप उन्हें उनकी परम्पराखों से विश्वास करके विके तनंत्रपूर्ण विविधि में बीजमधारण क्रेड्स के सिये छोड़ विवा जहाँ विविधी विका एवं प्रकोशनों से उन्निविध प्रमुखांकांकाओं का 'बाहुन्य दी बा, मिल्यु उनकी पूर्ति के सामनी का 'बाहुन्य दी बा, मिल्यु उनकी पूर्ति के सामनी का 'बमाब था। बस कपने परम्परागत बादिनवातीय संवर्ध में परिवर्तन के न्ववीन मानवंदों ने उनका बीजन कविक क्ष्यंद्रमय बना दिया।

दूसरी बोर बनेक बादिवाली हिन्दू वर्ग से प्रभावित हुने, यह प्रित्रिक्षा जिप्ती के प्रस्तित रही है। बादिवाली स्वयं जपने पड़ोसी लेकों के वसे हिन्दू समुदायों की संस्कृति से प्रभावित हुने और उस सस्कृति में उन्हें एक घेट जीवन की बाकायें दिखालाई दी। इस जाकर्षण के परिणामस्वरूप कन्य संस्कृतिक तत्वों के साथ ही साथ धार्मिक विश्वासो एवं नैतिकता के बादशों का भी अतिक्रमण हुजा। जाति व्यवस्था के आदर्श से आक्रवित होकर उनमे हिन्दू समाज में अवेश पाने की बाकांकों ने जन्म लिया और इस बाकांका की पूर्ति के लिये उन्होंने स्वयंभव हिन्दू वेवी देवताओं एव धार्मिक व्यवहारों को अपनाने तथा अपने देवी देवताओं एव वैतिक आवशों के परित्याग को साधन बनाया।

ये दोनों प्रकार की धर्म परिवर्तन की प्रक्तिवाये यहापि एक दूसरे हैं.
भिन्न भी तथापि उनके परिणाम लगभग एक ही हुए। दोनों के परिणाम-स्वरूप आदिमजातीय व्यवस्थाओं की टूटने की प्रक्रिया प्रारम्भ हुई तथा नवीन संदर्भों में अनुकूलन के अभाव में समायोजन की समस्याओं ने जन्म जिया। यदि सामान्य व्यावहारिक पृष्टि से देखा जाये तो आदिवासियों में धर्म परिवर्तन को किसी भी रूप में बनैसिक अखवा खवांछनीय नहीं कहा जा सकता यदि इसके परिणामस्वरूप विघटनात्मक प्रवित्तयों का जन्म न हो और यदि नवीन समस्याओं के नये समाधान प्राप्त हो सकें। परन्तु वास्तव में आदिवासियों पर वास्तिक प्रभावों में इन दोनो बातो का अभाव रहा है, जिससे उन्हें अनेक समस्याओं का सामन्त्र करना पढ़ा।

बौद्योगीकरण के प्रभाव

हमारे देशों के जिल्लामा जादिकासी क्षेत्र अनिका सम्प्रवा से परिपूर्ण हैं। विकेष कर असम विहार, गर्थ्य प्रदेश के आदिवासी क्षेत्रों में अस्प्रिक परिमाण में अमिन प्रदार्थ उपसब्ध हैं असे ये आदिवासी क्षेत्र और वीरे जीशीनिक गतिविधियों के केन्द्र करते जा रहे हैं। स्वतंत्रता श्राप्ति के बाद उपयुक्त परिमाण में कन्ने वालं की उपसंक्षित के कारण हम सिंहों में बड़े बड़े भौक्षीविक संस्थानों की स्वापता हुई है तथा देश के बीक्षीपीकर्क की तील महिल के साथ साथ और भी अधिगिक इकाइसा तीलता से इन सेनों में स्थापित होती जा रही हैं। स्वतन्ता प्राप्ति के पहले से भी बानन काम में स्थापता होती जा रही हैं। स्वतन्ता प्राप्ति के पहले से भी बानन काम में स्थापकों के रूप में तथा जनके पहला में नाम करते रहे हैं। असम के चाम बाबान भी आदिवासी श्रीमकों का जाकवंण रहे हैं। सन् 1950-60 के मध्य से सेकर अभी तक आदिवासी अवलों में स्थापित जौद्योगिक संस्थानों ने आधिक स्तर पर उनके जीवन को प्रभावित किया है सभा इसके साथ ही साथ सामाजिक सांस्कृतिक परिवतन भी तेजी से होते जा रहे हैं। पिछले कुछ वर्षों में मानववैक्षानिकों का ध्यान इस ओर गया है तथा औद्योगीकरण के प्रभावों से सद्धात कई अध्ययन भी किये नये है। इन प्रभावों की नभीरता को ध्यान में रखते हुये ही सन 1960 में देवर कमीशन की रिपोट में इस प्रकार के अध्ययनों की वावश्यकता एवं उपादेयता पर बल दिया गया।

औद्योगीकरण जहां एक ओर आधुनिक अयव्यस्था का प्रमुख आधार है, वहीं सभी देशों में सभी वर्ग इसके सामाजिक सांस्कृतिक प्रभावों से पीडित हुये हैं। आदिवासी क्षेत्रों में व हद औद्योगिक सस्यापनी की स्थापनामालं से ही लोगो की गतिशीलता तीव हुई है तथा काम के अवसरो का लाभ उठाने एव अपनी आधिक विपत्नता से छटकारा पाने के लिये अधिकाधिक सब्बा मे आदिवासी अपने स्वतन स्वच्छ एव शात वातावरण को छोडकर औद्योगिक सस्यानों के इद गिंद बसे नगरों में आकर बसने लगे। इन औद्योगिक सस्यानों में काम करने वाले आदिवासी एक नई आर्थिक प्रणाली के अन वन जाने के बाद जब अपने मूल काबों में बापस जाते हैं तो सहज ही में वे एक भिन्त श्रणी के लोग बन जाते है तथा अप लोगो से उनके अपवहारी मे अन्तर आ जाते हैं। साथ ही इन व्यक्तियों के जीवन स्तर में आये परिवतन अन्य सदस्यों में भी औद्योगिक संस्थानों की ओर आकवण उत्पन्न कर दते हैं और परिणामस्वरूप प्रवासियों की संख्या में बद्धि होती जा रहीं है और आदिमजातीय समुदायों के टूटने की प्रक्रिया को प्रश्नय मिल रहा है। परपरागत रूप से आदिवासियों का जो जीवन होता है जनकी जो सीमित बावश्यकतार्ये एव प्रत्याशार्ये होती हैं जनमे एक।एक परिवर्तन का जाता है तथा नई औद्योगिक व्यवस्था के अन्तर्गत प्रतिदिन निष्टिक समय तक निश्चित नियतण में काय करने का कम उनके स्वच्छद जीवन के बिल्कुल

विपरीत होता है। बहाँ बचने बीमर में सपीत, ब्रवं मादि से, महिल प्रियम करने के बंपारात जाविकासी अपना बनारेजन करते हैं, वहां इन आधानिक नगरों के जीवन से अव्यक्ति अविराजान एवं वैस्वान्ति। कावि ही सामान्यतः उनके मनोरकन के एकमात साधन वन जाते हैं। बीबोधिक संस्थानों में अन्य अनेक प्रकार के लोगों के साथ कार्य करते हवे बाब, वे ऐसी बादतों एवं मान्ययकतावी को अपना सेते हैं जिनका नरम्परागत जीवन ये अभाव होता है। जीवन की दो भिन्न एव विपरीत अर्थन्यवस्थाओं के बीच सहख ही में वे एक विशिष्ट तनावपूण जीवन के शिकार हो जाते हैं। कहीं कही पर बादिवासी होतो ने बीखोनीकरण के परिणामस्वरूप कुछ विशिष्ट शमस्याओं ने बन्म लिया है। इस दृष्टिकोण से मध्यप्रदेश के दुर्ग जिले का उदाहरण महत्वपूर्ण है। इस जिले में भिलाई इस्पात कारकाने की स्थापना के उपराव बीखोनिक कार्यों से सब्धिल क्यों के सोग काफी सब्बा में आकर बसने समै । दूसरी और श्रमिकों के रूप में काब करने के लिये सम्पूर्ण छलीसबढ़ के आदिवासी अवलो से बादिवासी परिवार भी आकर बसने लगे। बाहर से आकर बसे हये व्यक्तियों को धरेल काम काज की सेवाओं की अल्बस्यकताओं की पूर्ति आदिवासी परिवारों की लडिक्यों के द्वारा हुई जिन्हे अपनी आधिक आय मे बद्धि का एक और साधन प्राप्त हो गया । आदिवासियों में स्तियों में स्वाभाविक स्वच्छवता से इन बाहरी व्यक्तियों ने अनुचित लाभ उठाने का प्रयास किया। कुछ ही समय में ऐसी आदिवासी स्त्रियों की संख्या हजारों में पहुच गई जिनके विवाह नहीं हुये थे और वे गभवती हो चुकी थी। ऐसी परिस्थित आदिवासी सामाजिक सन्दर्भों मे एक विषय परिस्थित बन गई जबकि उन स्त्रियों को अपने समाज में स्वीकार नहीं किया गया तथा विरस्कृत होना पढा।

शीकोगीकरण का एक पक्ष और है-मुद्रा वर्षप्रणाली का विस्तार। वाविवासियों का वाधिक सगठन प्राय सामा यत पारस्परिकता एवं सहयोग के वावशों पर वाधारित होता है। क्रम विक्रम के वाधार—मुद्रा—के व्यथा में उनके वापसी लेन देन परपरागत मान्यताओं के वाधार पर चलते रहते हैं जहां उत्पादन एवं बपत में एक निविचत सम्बन्ध होता है वाद्य सामनो पर निर्मरता कम होती है तथा मूल्यों के उतार चढ़ाव की समस्या नहीं होती। किन्तु वौकोगीकरण के प्रसार के बाय ही साम वादिवासी, मुद्रा प्रणाली पर आधारित अर्थव्यस्था के वस बनते जा रहे हैं तथा बाधुनिकता के वसकर्षण को मुद्रा व्यवस्था प्रश्रय देती जा रही है। वादिवासी को हों के बाजार काफ

उनके जीवन में कोई आवरएकता नहीं थी। जीकोनींकरण एवं जायुनिकीकरण का पतिष्ठ सम्बन्ध है। आयुनिकीकरण की अविधानोंकरण एवं जायुनिकीकरण का पतिष्ठ सम्बन्ध है। आयुनिकीकरण की अविधान के अवस्थिक सम्बन्ध है। आयुनिकीकरण की अविधान के अवस्थिक सम्बन्ध है। आयुनिकीकरण की अविधान के अवस्थिक सम्बन्ध सम्बन्ध होते जा रहे हैं तथा नवीनता के परिपूर्ण परिवित्ति सांस्कृतिक सन्दन कष्टपूर्ण होते हुवे भी उन्हें अधिक आकर्षक अतीत हीते हैं। परिणामस्वरूप इन क्षेत्रों में आविधनातीय सामाजिक विषटन एवं संस्कृतीकरण में तीवता जाई है।

बौद्योगिकरण का ही एक तीसरा एक अनिवार्य परिणाम नागरीकरण हुंबा है। बौद्योगिक सस्थानों के साथ साथ ही नगरों की स्थापना होती है, जिनका समीपवर्ती आदिवासी क्षेत्रों पर अधिक दश्यक पड़ता है। राजी में हिन्तुस्तान मशीन दूर-स' बौद्योगिक सस्थान की स्थापना के उपरांत काफी दूर दूर तक समीपवर्ती आदिवासी क्षेत्र उस बढ़ते हुवे नगर की आवश्यकतानों की पूर्ति के साधन बने तथा इन क्षेत्रों में बसे हुवे आदिवासियों ने नगर निवासियों की आवश्यकता के जनुरूप अपनी आधिक गतिविधियों को परिवर्तित किया। इन नगरों में बसने वाले आदिवासी समुदाय एक मिश्रित सस्कृति के अग बनने लगे हैं और अपनी परम्परांत्रों के उनका सम्बन्ध विच्छेद होता जा रहा है। इन नगरों की श्रीक बस्तियों का चूटन से मरा दृश्या जीवन उनके अपने स्वच्छद वातावरण से बिल्कुल जिन्न होता है जिसके कि वे आदी नहीं होते और परिणामस्वरूप सीझ ही जनक नवीन अपरिचित समस्याओं का उन्हें सामना करना पडता है जिनके समाधान उनके लिये कठिन हो जाते हैं।

पिछले कुछ दशको मे पवतीय एव सीमान्त क्षेत्रों में भी कुछ नगरीय केन्द्रों की स्थापना हुई है, जि होंने समीपवर्ती क्षेत्रों के आदिवासियों को विभिन्न स्वरूपों में प्रभावित किया है। कुछ छोटे छोटे नगरों को छोडकर क्षम्य सभी नगरों की स्थापना समीपवर्ती बादिवासी समुदायों के विकास के परिणामस्वरूप न होकर प्रकासकीय अथवा बन्ध आवश्यकताओं की दृष्टि से हुई है। उदाहरण के लिये जिसांग वचवा कोहिमा या मनीपुर में प्रप्राप्त जीद नगर समीपवर्ती बादिवासियों के सामाजिक, सांस्कृतिक एवं वाधिक जीवन मे महत्वपूर्ण बृत्रिका अदा कर रहे हैं, किन्तु परोद्य क्ष्म से इनकी स्थापना के कुछ विकिट्ट प्रमाव भी पड रहे हैं जिन्होंने कुछ समस्याओं को जन्म दिया है। इन बिबकांस नगरों में बादिवासी बन्ध वर्ध के सोगों के साथ रहने लगे हैं किन्तु अन्य वर्धों के साथ उनका समुवित ताल मेल नहीं

ही तका है। क्या मार्गे से जनके पाणकपरिक संसर्व के शायी। आयंत सीर्विक् हैं : परिणामसंबद्ध जन नगरों में बातिकारी एवं बना वर्ष मिनकर सामान रगरीय कीवन के सामीसार नहीं वन पाते और दी विभिन्द वर्ग एक इसरे से जिन्न स्तर पर उत्तर कर शामने जाते हैं, जिनके आपसी सम्बन्ध कंनी-क भी-कट्तापूर्ण भी हो जाते हैं। वे अपने क्यापक हितों की एका मन्त्रे के सिय जनसर ऐसे व्यवहारों के सिये जिन्हा ही जाते हैं, जो उनकी वहण्यदाओं के प्रतिकृत होते हैं। परन्यु जब ऐसे ही व्यवहार वे स्वयं अपने वर्ष के लीकों से भी करने समते हैं, तो उन्हें तिरस्कृत होना पडता है। आदिवासी क्षेत्रों में नगरीय जीवन का विकास बदि जन्त बनित विकासोन्मुख अर्थव्यवस्था की बावस्थकताओं के परिणामस्वरूप हो तो समयत ऐसी परिस्थित उत्पन्न न हो। किन्तु केवलमात प्रशासकीय सुविधाओं के लिये स्थापित किये गये नमर समस्यामूलक सिद्ध हो रहे हैं यद्यपि ये नगर किया एव कल्याककारी कार्यों के केन्द्रों के रूप में महत्वपूर्ण भूमिका भी अदा कर रहे हैं। यद्यपि उत्तर पूर्वी क्षेत्र मे शिलाग, कोहिमा, ऐजल आदि नगर आदिवासियों की राजनैतिक गतिविभियों के प्रमुख केन्द्र बनते जा रहे हैं किन्तु जाबिक विकास की स्वामाविक प्रक्रिया के परिणामस्वरूप इन नमरो का विकास नहीं हुआ। है और इसीलिये बादिवासी जीवन से ये मली मौति सम्बद्ध नहीं है ।

सांस्कृतिक व्यक्तित्व से सम्बन्धित समस्याय

यन दो भिन्न तरकृतियो नाले समुदाय एक दूसरे के अत्यंत निकट सपकं मे आते है और उनमें से एक सरकित के लोग दूसरी सरकित को बेठ्ठ समसते हैं तो निकट सम्पर्कों के परिणामस्वरूप सास्कितक जादान प्रदान अवान परसरकिति करण के परिणामस्वरूप कुछ विशिष्ट समस्यायें जन्म लेवे समति हैं। प्राय थेष्ठ संस्कित की अंच्छता अधिक जनसङ्या, अपेसाकृत उरकृष्ट सक्तिकी समता एव योग्वता कावि कारको पर आवारित होती है। ऐसी परिस्थिति में श्रेष्ठ संस्कित एक प्रधावी एव प्रवत्त संस्कित के स्थ में सम्पर्क में आयी अपेसाकृत निर्वत संस्कित को श्रेष्ठ संस्कित एक प्रधावी एव प्रवत्त संस्कित करने लगती है। सादिवासी सन्दर्भों ने प्राय इस प्रकार के सांस्कृतिक सम्पर्भों का प्रधाव तीव एवं आक्रिक्स होता है। सनमें प्रधावी संस्कृति के आक्रमक प्रभावों के प्रति एक प्रकार की ससुरक्षा की सावना स्वाप्त हो जाती है तथा निर्वति संस्कृति की सस्तित्वहीनता जीवन के अति. सदासीनता आदि के सक्षण जन्म नेने समसे हैं। दूटती हुई क्रूप्ट्राइकों एक नवीज सुल्यो एक आदिशों के अस्त्रवाने समस्ताने

सन्तर्भे अपने क्रम्मकारमय अविष्य एव स्विष्य स्वतीत के बच्च एक अकार की विरक्षता ते पूर्ण वतमान जीवन अस्वत क्रष्टखाण्य हो जाता है। आज देश के अधिकां आदिवासी समुदाय ऐसी ही परिस्थितियों में जीवन व्यतीत कर रहे हैं। अधिक उन्नतिशील सम्य समुद्दाकों के बढते हुए सम्पर्कों के दबाव को रोका नहीं जा सकता। केवन नियक्तित नियोजन के आधार पर इस प्रमाव के परिणामों में कुछ अन्तर लाया जा सकता है। किन्तु ये प्रभाव मानसिक स्तर पर इतने व्यापक होते हैं कि नियोजकों के समझ उनके निवारण के सरल उपाय नहीं हो पाते। बहुत से आदिवासियों के आदिमजातीय स्वरूप टूटते जा रहे हैं और कहीं कहीं पर बहुसख्यक पडोसियों में उनका विलीनी करण हो चुका है। आज अउमान हीप समूह के आदिवासी टोडा कोरवा एव चेंचू आदि आदिमजातिया ऐसी ही परिस्थितियों में जीवनयापत कर रहीं हैं।

वंतमान समय मे देश के आदिवासियों में आधुनिकता के स्वरूपों को दो प्रकार के कारकों के सदर्भ में स्पष्ट रूप से समझा जा सकता है। एक तो बाह्यकारक और दूसरे आतरिक कारक। बाह्य कारकों में उपर्युक्त बणित सपकों के परिणामस्वरूप प्रगतिशील तकनीकी एवं अटिल राजनैतिक तथा सामाजिक संगठन का प्रवेश माना जा सकता है। आधुनिकता के आतरिक कारक दो प्रकार की प्रक्रियाओं से सम्बच्धित हैं। एक प्रक्रिया के अतगत संस्कृति में व्याप्त असगतियों में संश्लेषण तथा सास्कृतिक तत्वों की पुनर्व्य बस्था नबीन विवेचना आदि के द्वारा संस्कृति विकासों मुल होती हैं। इस प्रक्रिया से आधुनिकता के तत्व स्वयमेव जन्म लेते हैं। दूसरी प्रक्रिया के अन्तर्गत वाह्य कारकों के द्वारा आधुनिकता के प्रवेश के विरोध के फलस्वरूप उत्पन्न परिस्थितिया परम्परागत यूत्यों में परिवर्तन आवश्यक कर देती हैं तथा नवीन परिस्थितिया परम्परागत यूत्यों में परिवर्तन आवश्यक कर देती हैं तथा नवीन परिस्थितियों से समायोजन के प्रयास स्वय आधुनिकता को जम देते हैं। राष्ट्रीय स्तर पर किये जा रहे कल्याणकारी प्रयासों के प्रभाव में आज हमारे अधिकाण आदिवासी संशक्त परम्पराओं के खिलाव तथा आधुनिकता के सत्तर प्रहारों एवं प्रधातों से उत्पन्न मानसिक तनाव के श्विकार हो रहे हैं।

यद्यपि सभी आदिमजातियाँ तकनीकी एव मक्षणिक दिष्ट से पिछडी हुई हैं, फिर भी उनके विकास रतरों में अत्यधिक विषमतायें हैं और सभी आदिवासी कुछ सामान्य राजन तिक सास्कृतिक प्रभावों से प्रभावित हैं। सामान्य राजनैतिक प्रभाव सविधान में प्रदत्त सरजण एवं विशेष सुविधाओं एवं अधिकारों के परिणाम हैं। सामान्य सास्कृतिक प्रभाव उस ऐतिहासिक वृध्दिकीय के परिणाम हैं, विश्वके अधुस्तित कादिकासियों की सबैव पिछडा हुआ वैशित एवं बन्य समुंबायों से बिरुकुल विश्व बनका जाता रहा है। परिणाम-स्बंस्य वादिवासियों ने भी सदैव हाय्द्र के जीवन से कंपने की अलग रखा। परन्तु ऐसी परिस्थितियी में एक संबे समय तक रहने के बाद अब हम उन्हें राष्ट्रीय जीवन की क्रियाशील इकाई के रूप मे परिवर्तित करना चाहते हैं। बिटिस सरकार ने इस दिशा ने कुछ बोडा सा प्रमाश किया तथा परिणाय-स्वरूप विशेष प्रशासनिक सुविधाओं के दृष्टिकोण से अनुसुचित एव अधान-सूचित वादिवासी क्षेत्रों का निर्माण किया। राष्ट्रीय सरकार ने इस नीति में योडा सा स्पातरण किया और इन क्षेत्रों की विशेष रूप स नियोजित करने का कार्यक्रम निश्चित किया । उद्देश्य यह था कि इन क्षेत्रों में विकास कार्य कमों को कार्यान्वित करने के प्रव आविवासियों को कार्यक्रमों के प्रति जाग-एक बनाया जाये तथा कार्यक्रमों के खीचित्य के प्रति उनसे बावस्यक बातावरण बनाया जा सके। परन्तु पिछले कुछ वर्षों से किये गये इनः प्रयासो के परिणामस्वरूप बादिवासियों में अपने को एक अल्पसंख्यक वर्ष के रूप मे कायम रसने की भावना जोर पकडती जा रही है जिससे सविधान मे प्रदत्त विशेष चुविधाये उन्हे निरन्तर प्राप्त होती रहे तथा समय समय पर उनमे बढ़ि भी होती रहे। यहाँ तक कि अधिक जनसंख्या वाले आदिवासी को तो मे स्वतन्त्र राजनैतिक अस्तित्व की माग जोर पकडती जा रही है। उत्तर पूर्वी तीमात क्षेत्र मे वादिवासी प्रदेशो की स्थापना एवं बिहार मे 'झारखढ' सम्बन्धित आदोलन इसी प्रवृत्ति के सुचक हैं। स्पष्ट है कि ऐसी प्रवृत्तियों ने उन आदशों को ठेस पहुचाई, जिनके लिये आदिवासियों को विशेष संबैधानिक सुविधायें प्रदान की गई थी। जिस राष्ट्रीय एकता के आदश को सामने रख कर यह प्रयास किया गया या बिल्कुल उसके विपरीत परिस्थितिया जन्म लेती जा रही हैं यह एक चिंता का विषय है। यह केवल देश के लिये ही एक समस्या नहीं है बल्क स्वय जादिवासी भी इस परिस्थिति का शिकार होते जा रहे हैं। कतिपय राजनीतिक दस इस प्रवत्ति को साधन बनाकर उन्हें राज मीतिक शतरज में मोहरों के समान प्रयोग में ला रहे हैं। आविवासियों के सरल जीवन में राजनीतिक जोड़ तोड़ की मदयी दिक प्रतिदिन बढती जा रही है। ये गतिविधियां उनकी आधिक सगस्याको का समाज्ञान नहीं कर सकती ! सामान्य आदिवासी माज भी चठिनाइयो से भरा जीवन व्यतीत कर रहा है। राजनीतिक कृषक'ने उसकी किलाइयों में बृद्धि ही की है।

जहां एक वरेर विकास कार्यश्रीको एवं राजनीतिक गतिविधियो के

मान्यम से हुये संपन्ती के प्रभाव सन्तेवस्वील हैं, बहा दूशरी और आविवासियों में शिक्षा प्रसार की योजनावें भी बाह्य जनत से सपकों का एक महत्वपूर्ण मान्यस हैं। शिक्षा प्रसार को कत्यविक सहत्व वेते हुये वेक के अन्य जागी में प्रचलित शिक्षण व्यवस्था बादिवासियों में भी लागू की का रही है। वादिवासियों में शिक्षा का प्रसार होना है इस बावस्थकता के सम्बन्ध मे मतभेद का कोई प्रकृत नहीं उठता । क्रिटिश प्रशासनकाल ये आदिवासियों में शिक्षा प्रसार का काय अधिकांत्रत ईसाई मिशनरियो के माध्यम से हुआ। मिशनो के याध्यम से दी जाने काली सिका का एक विशिष्ट उद्देश्य होता है जो कि खाक्श्यक नहीं कि हमारी राष्ट्रीय आवश्यकताओं के अनुक्प हो । मिशनरियों ने सदव अपनी शिक्षा के माध्यम से आदिवासियों से उनकी परम्पराजो एवं सामाजिक प्रधाओं के प्रति चणा का वाताबरण तयार किया। साथ ही उनका परिचय एक ऐसी जीवन प्रणाली से कराने का प्रयास किया जिसके लिये कोई सास्कृतिक आधार नहीं था। इस शिक्षा प्रणाली ने उनमे नवीन उपलब्धियों की आकाक्षा तो जागृत की परन्तु वे उपलब्धिया ऐसी थी जिनके लिए उनकी परपराये उन्हें कोई अवसर नहीं प्रदान कर सकती थी। परिणामस्वरूप उनमें निराशा का जम हुआ। आज नागाल ड मीजोराम एव मेघालय मे शिक्षितो की सक्या अन्य आदि वासियों की अपेक्षा कही अधिक है। किन्तु इन शिक्षित आदिवासियों का वग ही उस क्षेत्र मे जातक एव राजनैतिक अशाति का प्रणेता है। उन्होंने जो शिक्षा प्राप्त की है उसके बदले में निराशा एवं कुठा ही उनके हाथ लगी है।

शिक्षा एव सामाजिक तथा सांस्कृतिक व्यवस्था में तालमेल होना आवश्यक है। जो शिक्षा व्यक्ति के सामाजिक सांस्कृतिक जीवन के अनुरूप न होकर उसे विपरीत दिशा में प्रेरित करे, वह कभी भी अपने सांय उद्देशों की पूर्ति नहीं कर सकती। ऐसी ही परिस्थितिया आज हमारे देश में सर्वं ख उत्पन्न हो रही हैं। हम एक ऐसी शिक्षा प्रणाली को अपनाये हुये हैं जिसे बिटिश प्रशासन ने अपने विशिष्ट स्वायों की पूर्ति के लिये गढा था। इसका हमारी वर्तमान परिस्थितियों से कोई सामजस्य नहीं है। आज बिटिश प्रशासनकालीन आवश्यकतायें समाप्त हो चुकी हैं। स्वतन्त देश की अपनी समस्यायें है और उनके समाधान हमारे अपने ही सामाजिक सांस्कृतिक डांचे में होने हैं। पर तु भिक्षा प्रणाली में उचित परिवर्तन नहीं लाये गये हैं। इसी प्रकार से जब हम देश के सम्य एवं आदिवासी समुदायों के सांस्कृतिक अतर

की आर्थित में ने ने में के क्ष्म सी ही निस्ता प्रणाली पर विश्वा ने नगरण शिर्धा दिया करें हैं को क्षी हैं जो नहीं हैं के मारण परिणान समस्या मुस्ता होते हैं अपिता कि मारण परिणान समस्या मुस्ता होते हैं अपिता कि मारण परिणान कर कि मोला समानी माहिमें, निस्ता कहीं एकं जोर जनमें जानी कर परिणाने, विश्वासों एवं जारणाओं के प्रति का करें जार जाते हैं मही कुसरी जोर उनका आधिक जीवन भी समुस्ता हो सके ।

वादिवासियों की इन समस्याओं के साथ ही साथ एक अन्य महत्वपूर्ण प्रश्न जुड़ा हुआ है कि इनके समाधान के लिये हमें क्या करना उचित है। इसमे कोई दो मत नहीं ही सकते कि इन समस्याओं से उन्हें मुक्ति दिलाना हमारा राष्ट्रीय उत्तरदायित्व है। किन्तु समस्याको के कारकों की ओर व्यान देने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि हम उन कारको को पूर्णरूप से नियम्रित भी नहीं कर सकते । बढ़ती हुई आबादी, जीबोमीकरण का प्रसार सचार सुविधाओ तया जावागमन के साधनों में बढि आदि प्रक्रियायें राष्ट्रीय हित में आवश्यक हैं। अत' वैश ने शी घता से हो रहे परिवतनो को रोका अथवा सीमाबद नही किया जा सकता। प्रत्येक परिवर्तन के साथ साथ कुछ पीडायें भी होती हैं। बिर परिचित व्यवस्थाओं का स्थान जब नवीन व्यवस्थानें लेती हैं तो कुछ समस्यायें उत्पन्न होती हैं। पुरातन से नृतन मे पदाक्षेप कितना भी आजाप्रद क्यों न हो कष्टकारी भी होता है। कठिन रोग के निवारण के लिये रोगी को कभी कभी कडवी दवा एव इजेक्शन की वेदना भी सहन करनी पडती है। अत आज प्रवन यह है कि बढते हये सपकों की पृष्ठभूमि मे अनुकुलन की जो समस्यायें आदिवासियों के समक्ष हैं उनका निवान क्या होना चाहिये ?

इस सम्बन्ध में अनेक विचार व्यक्त किये जा चूके हैं और ऐसा प्रतील होता है कि विभिन्न विचारों के जीचित्य के भ्रम में हम इतना पढ़ चुके हैं कि मूल प्रश्न वैसा ही बना हुआ है। एक विचार तो यह है कि बादिवासियों की कोई भी विभिन्ट समस्यायें नहीं हैं। देश के अन्य ब्रामीण अचलों से लोगों की जो समस्यायें हैं बादिवासियों की समस्यायें उनसे अधिक भिन्न नहीं हैं। अत विकास योजनाओं में उन्हें हमें एक विधिष्ट वर्ग के रूप में नहीं मानना। चाहियें।

किन्तु बर्धिकांश विचारक इस तर्क से सहमत हैं कि बर्धिक एवं तकनीकी पिछड़ेपन तथा सामाजिक क्रांस्कृतिक समायोजन की कुछ बटिल समस्याओं (जो कि अन्य नर्गों में नहीं हैं) के दृष्टिकोच से उनके कस्याण के 1

लिमे तथा उन्नती समस्याओं के समाध्यम के सिने हमें एक निश्चित द्वित्वकेष अपनान्ता काहिने । सामियां को ना जीवन संबंध देस के अन्य लोगों से निश्च कोडि का है। हमें इस तथ्य को नवान में रंशकर ही कल्यानकारी सीजनाओं को उनके अनुरूप निश्चेतित करणा होया। संजयत इसी दृष्टिकोण से संक्रियान में आदिवासियों को कुछ विशेष युविधार्यें प्रदान की पई हैं, जिनकी चर्चा हम अगले अध्याय में करेंगे।

आदिवासी कल्याण एवं नीतिया

स्वाधीनता के पश्चात् सर्वप्रथम आदि वासी समस्याओ एव उनके समाचानो पर राष्ट्रीय स्तर पर विचार करने के प्रयास किये गये। सन 1950 मे निर्मित सविधान में इन विचारों को एक मृतरूप प्रवान किया गया। देश के विभिन्न क्षेत्रो मे बादिवासी सस्कृतिया समान नही हैं और न ही उनकी समस्याओं में एकरूपता है। इन समस्याओं के समाधान के मार्गदर्शन के लिये एक उपयुक्त राष्ट्रीय नीति की आवश्यकता अत्यन्त महत्वपूर्ण है। ऐसी नीति के आधार पर कार्य करते हुवे ही हम सविधान में निधारित कर्तव्यों एवंशायित्वों का निवाह कर सकते हैं। इस बच्चाय में इन्हीं तच्यों का उल्लेख करते हुवे कल्वाणकारी गोजनावों में वर्षनायी वा सकते बाली संमावित नीतियों की विवेचना की गई है।

समस्या के कुछ प्रमुख पता

पिछले अध्याय में हमने आदिवासी समस्याओं के विभिन्न स्वरूपों की विवेचना की है। इन विभिन्न समस्याओं का निवारण कैसे ही ? उनके प्रति हमारा उचित वृष्टिकोण क्या होना चाहिये ? यह विकारणीय प्रक्त हैं। इस वृष्टिकोण के निर्धारण से पहले हमें स्वय यह निविचत कर लेगा आवश्यक हुने कि हम क्या चाहते हैं। किसी भी समस्या के समाधान के अनेक विकल्प ही सकते हैं। हमें यह देखना है कि हम किस विकल्प का चयन करें।

पिछले अध्याय में हमने कहा है कि अधिकाश बादिवासी समस्याओं का जम बाह्य सपकों के प्रभावों से हुआ है। जत एक विकल्प यह भी हो सकता है कि हम उन्हें ऐसा सरक्षण प्रदान करें जिससे वे सपकविहीन बिलगित जीवन व्यतीत करते रहे । एलबिन ने ब्रिटिस मुस्सनकाल ने बाह्य सपकों के प्रभावों से पीडित बैंगा बादिमजाति के कच्टो एवं उनकी समस्याओं की चर्चा करते हुये तत्कालीन प्रशासन से यह संस्तृति की यी कि कृछ समय तक उनके क्षेत्र को सपर्कविहीन बनाया जाये तथा उन्हें आरक्षित राष्ट्रीय पार्क घोषित किया जाये । वरसे एव कुछ अन्य समाजशास्त्रियो तथा मानव वैज्ञानिको ने उहे इस प्रयकताबादी बुष्टिकोण का पोषक घोषित किया यद्यपि एलविन ने बाद के अपने लेखों में तिरतर इस आरोप का खडन किया है। यह एक ऐतिहासिक तथ्य है कि देश के आदिवासी समुदाय सदियों से निर्जन क्षेत्रों में निवास करते रहे हैं। कि द इससे हमें यह निष्कर्व नहीं निकालना चाहिये कि वे अय समुदायों के साथ सहयोगिता एवं सहचयता का जीवन व्यतीत नहीं कर सकते। अपने छोटे छोटे समुदायों के सीमित दायरों में उनका सामाजिक सगठन अत्य त सुगठित होता है इन दायरो की परिधि मे वृद्धि की जा सकती है एव देश के नविन्माण मे उनका सिकय सहयोग प्राप्त किया जा सकता है।

अधिकाण विद्वानो का ज्यान बादिवासियों के आधिक पिछडेपन और उसके परिणामस्वरूप उनमें ज्याप्त अभाव एवं दरिद्वता की ओर जार्कावित हुआ है। अत एक दृष्टिकोण यह भी रहा है कि आदिवासियों की भौतिक समृद्धि ही उनके कल्याण का मास उपाय है। अर्थात आधिक पिछड़ापन का दूर हो जाना ही उनकी सभी समस्याओं का समाधान है। इसमें कोई संदेह वहीं कि अभाव एवं दरिद्वता का नग्नरूप हमें आदिवासियों में देखने को मिलता है। किन्तु वास्तव में उनका जीवनदर्शन ही कुछ इस प्रकार का है

कि सह स्पितिः वन्तुं क्या सीमा तक मसाका नहीं होती जिलता कि हव मनने जीवत के मानदको के साथार पर तमझते हैं। इस विशिष्ट बीवनदर्धन कें कारक ही बौतिक समृद्धि कभी भी अनके आकर्षण भी केन्द्र नहीं रही है। इसका तात्पर्य यह नहीं है कि उनमें अपने जीवन स्तर की जनत करने की अभिनाका का नितात अभाव है। इसी विचारवारा के बाबार पर उनके तांस्कृतिक पिछडेपन की बात जी की काती है। संस्कृति के क्षेत्र में जब हम श्रेष्ठता बयवा उल्लब बयवा पिछवेषन की बात करते हैं तो अचेतन रूप से हमारा तात्पर्य सर्वेष बार्षिक एवं तकनींकी उन्मति से होता है किन्तु यह बस्तुनिष्ठ निष्कर्व संस्कृति की अवधारमा के विरुद्ध है। वास्तव में प्रत्मेक संस्कृति का अपना एक व्यक्तित्व होता है। वह अपने वे एक विशिष्ट जीवन जनाली होती है। बत.. किसी भी सस्कृति को तुलना में कम या बिधक श्रेष्ठ नहीं कहा जा सकता। यह कोई समस्या का प्रक्त नहीं है और न ही यह स्थिति किसी समस्या को जन्म ही देती है। वास्तव में सांस्कृतिक पिछडापन एक भामक शब्द है। कोई भी कल्याणकारी योजना इतने भामक आबार पर नहीं बनाई जा सकती। अविवासियों के सांस्कृतिक एव अधिक पिछडेपन की बात करने वाले कतिएय विदानों ने उनके आधुनिकीकरण एव आधुनिक सन्दायों में उनके विलीतीकरण (Assimilation) को जत्यभिक महत्व विया है। इन विद्वानों के विचार से आविदासियों की सभी समस्याओं का वह एक श्रेष्ठतम समावान है अत उनके कल्याण से सम्बन्धित सभी योजनाओं ने यही हमारा लक्ष्य एवं दृष्टिकोण वाहिये। इस विचारधारा को 'विलीनी करणकाद कहा गया है। यह एक विचारणीय प्रक्रन है। आधिक पिछडापन एक समस्या हो सकती है, किन्तु पूर्णेक्येण बाधनिकीकरण उसका समाधान नहीं है। आदिषासी समुदाय परिवर्तन के प्रति उदासीन नहीं हैं। बस्तूत स्वाधीनता के पश्चात के पिछले पच्चीस वधीं में जो भी परिवर्तन हथे हैं हमारे बादिवासी उन परिवर्तनो से विमुख नही रहे हैं। किन्तु उनके सांस्कृतिक जीवन को विक्किन्त करके आञ्चनिकीकरण के नाम पर अपनी मान्यताओं की भेष्ठ मानते हवे इन पर लादना अनैतिक है। परिवर्तन के लिये उन्हें बाध्य करना अनुचित ही नहीं बनानवीय भी है। बाधुनिक जीवन की मान्यतायें एवं मूल्य हमकी परंपराबों से बेच्छ है, यह विकारकारा किसी बी प्रकार से तंबीसँगत गंबी कानी का संकर्ती । जल आधुनिकीकरण आदि-वासियों की समस्याकों का समाचान नहीं है।

पिछले अध्यक्षि में हमने यह बुध्दिकीय अपनाया है कि वास्तव में

महिद्यासियों की अधिकाम समस्यायें उनकी स्वजनित समस्यायें न होकर सम्य कहे जाने नालें उनके पश्चोसियों एवं प्रशासकों की देन हैं जो समय समय पर उनके सपकें में वाले रहे हैं और जिन्होंने अपने स्वार्थ सिद्धि के आवेश में मनमाने दय से उनका कोषण किया है। आज आवश्यकता इस बात की है कि हम उनकी समस्या पर अपना दृष्टिकोण निर्धारित करने से पहले उनके दृष्टिकोण उनकी मान्यताओं, मूस्यों एवं विचारों से परिचित हो।

देश के विभिन्न आदिवासी समुदाय विकास के भिन्न मिन्न स्तरो पर हैं। एक दूसरे से भिन्न उनकी जावासी परिस्थितिया आवश्यकतार्ये एक अनकाक्षामे उन्हे परस्पर अलग करती हैं। स्पष्ट है कि इन सास्कृतिक विषम ताओं के होते हुये हम सभी आदिवासियों के लिये एक सामान्य नीति निर्मा रित नहीं कर सकते। हमे उनकी आवश्यकताओ एवं समस्याओं को उनके विशिष्ट सदभौं मे समझना है। स्वाधीनता से पहले आदिवासियों के सबध म प्रशासन की कोई निश्चित योजना नहीं थी। किन्तु अब यह हमारा राष्ट्रीय दायित्व हो गया है कि देश के अय सामाय नागरिको की भाति हम उनकी ओर भी समुचित ध्यान द । उन्हे अधिक समय तक उपेक्षित नही रक्खा जा सकता। ऐसा तभी सभव है जब हम उन्हें राष्ट्रीय जीवन से सम्बद्ध कर सकें और वे अपने को राष्ट्र का एक महत्वपूर्ण अग समझ सकें। इसके लिये परिवतन आवश्यक है। किन्तु परिवतन की रूपरेखा कुछ ऐसी होनी चाहिये जिससे उनके जीवन मे व्यतिकम एव दुर्ध्यवस्था का वातावरण न उत्पन्न हो। हमारा सपक उन्ह उसी अवस्था मे असाध्य हो उठता है अब हम उनके विशिष्ट सास्कृतिक व्यक्तित्व पर आधान करते है। जवाहरलाल नेहरू ने आदिवासियों के सम्बाध में अपने विचार अयक्त करते हुये कहा या कि हमे किसी भी दशा मे आदिवासियों को अपना बस्तित्व अपनी विशिष्टता समाप्त करने के लिये बाध्य नहीं करना चाहिये। हम राष्ट्रीय एकता के नाम पर उन्हे अपने समान हो जाने पर विवश न करें। विविधताओं मे एक रूपता का आदश आदिवासियो के सम्बाध में हमारा उचित दृष्टिकोण होना चाहिये। किसी सुन्दर उपवन का सौन्दय उसमे खिले हुये पुष्पो की विविधता से और भी अधिक निखर उठता है। सास्कृतिक विविधता हमारे राष्ट्र की विशिष्टता है। इसी विविधता को ही हमे राष्ट्रीय एकता के सूत्र में पिसी देना है। हमे विश्वास है कि नेहरू की उक्त सा यतायें बतसान सदर्ध मे आज भी उतनी ही सशक्त हैं।

वत इस सम्बाध में हमारी प्रमुख समस्या यह है कि बाविवासियों

का संबद्धीय एकीकरण कैंसे किका बाने, जिससे उनका विकार संस्कृतिक स्वक्तित्व बंना रहे तथा देश की समृद्धि से वे भी सामानित हों। इस समस्या के वो सहस्वपूर्ण पक्ष हैं। एक तो सरक्षणात्क पक्ष तथा दूसरा विकासीय पक्ष । प्रवश्न पक्ष से हमारा तात्पर्य हैं उनके दोशों में जंबलों एवं सूनि जावि यर उनके विकारों को सुरक्षित रखने की समस्या। अवांस्त्रनीय तस्वों वे समय समय पर उनके इन विकारों का हनन किया है। द्वितीय पक्ष से हमारा तात्पर्य रचनात्मक एवं कल्यांचकारों को हनन किया है। द्वितीय पक्ष से समस्या से हैं। इन योगों पक्षों से सम्बन्धित उचित नीतियों को निर्धारित करके योजनाबद्ध कार्यक्रम के द्वारा ही समस्या का वास्तविक समाधान समय है।

सर्वेधानिक सुविधायें एव सरक्षण

इस सम्बन्ध मे राष्ट्रीय नीति का निर्धारण सिवधान के माध्यम से आदिवासियों को प्राप्त सुविधाओं एवं सरक्षण के आधार पर ही सम्भव है। सिवधान में उपर्युक्त दोनों पक्षों को महत्व प्रदान किया गया है। यद्यपि पिछले 23 वर्षों में किये गये काय में इन सुविधाओं एवं सरक्षण की पृष्ठभूमि में निहित भावना का पूणरूपेण अनुसरण नहीं किया जा सका है, फिर भी किसी सीमा तक उन्हें आधार मानकर कार्य किया गया है। मैद्दानी एवं पर्वतीय क्षेत्रों के आदिवासियों की समस्याओं में अन्तर है। जो भी कल्वाणकारी योजनायें बनाई गई उनमें पर्वतीय क्षेत्रों की अपेक्षा मैदानी क्षेत्रों में निवास करने वाले आदिवासियों की ओर अधिक घ्यान नहीं दिया गया है। सम्भवत इसका एक कारण यह भी हो सकता है कि पर्वतीय क्षेत्रों के अधिकाँ बादि-जासी (विशेषकर उत्तर एवं उत्तर पूर्वी सीमान्त प्रवेशों के निवासी) राजनैतिक दृष्टिकोण से अधिक महत्वपूर्ण एवं अपेक्षाकृक अधिक अवान्त होने के कारण प्रशासन का ध्यान उनकी समस्याओं की ओर अधिक आहुव्द हुआ है।

स्वाधीनता के परवात संविधान में बादिवासियों के कल्याण का उत्तर-दायित्व विभिन्न राज्यों के गवर्न रों एवं राष्ट्रपति के माध्यम से देश की जब-तान्त्रिक सरकार को सौंपा गयह । ब्रिटिक अवासन काल ये बादिवासियों को विधान सबलो एवं स्वानीय निकायों से कोई अतिनिश्चित्व प्राप्त नहीं यह । सन् 1985 के गंवर्नमेंट बाक इन्डिया ऐक्ट के बन्तर्वत देश की विधान समायी में केवल 24 बादिवासी वे । इस उपेका की नीति का परिष्णाम यह हुआ कि सनमें एक प्रकार से तटस्थता की दिवति करी रही । उनकी भूषि पर निरम्बर काह्म कोगों का अधिकार होता गया, जिससे उनकी कार्यिक दक्षा निरस्तर विश्वकरीं गई। प्रवासकीय एवं बनिकाण से सम्बन्धित कार्यों के लिए उनके बीच आजे बाहरी तत्वों ने अपने निहित स्वार्यों के लिए उनका जरपूर होषण किया। विदेशी मिश्चविद्यों की गतिविधियों ने भी जनेक समस्याओं को जम विद्या। इस निरन्तर उत्पोदन की स्थिति से प्रभावित हाकर यदा कदा समय समय पर उन्होंने अपने आकोश का प्रदर्शन भी किया।

तत्कालीन प्रशासन ने उनके दमन के साथ साथ कुछ सुधारवादी द्रविट करेण भी अपनाया, किन्तु इन सबका कोई विशेष प्रभाव नहीं पडा । बिटिश प्रशासन ने मुलरूप से आदिवासियों के सम्बाध में प्रयक्तावादी दिव्दकीन ही अपनाया । इस द्ष्टिकोण के विरुद्ध तत्कालीन अनेक मानववैज्ञानिको एक सामाजिक कार्यकर्ताओं ने अपने विचार व्यक्त किये। बादिवासियों के कल्याण की और अनेक राष्ट्रीय नेताओ एव राजनीतिको नै प्रशासन का व्यान आक षित किया । भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस के कावकम ने आदिवासियों का कल्याण भी एक प्रमुख कार्यक्रम था। महात्मा गांधी ने जादिवासियो को अस्य देश बासियों के निकट लाने एवं उन्हें बराबरी के स्तर पर भा यता प्रवान करने पर बल दिया। उसी समय ए० वी० ठक्कर बापा भी जादिवासियों में सराह नीय कार्य कर रहे थे। वेरियर एलविन ने महात्मा गाँधी एवं सरदार पटेल के आग्रह पर ही अरिदासियों में सेवा एक अध्ययन कार्य आरम्भ किया वा। बिहार मे राय बहादूर शरतचन्द्र राय अपनी पुस्तको एव लेखी के माध्यम से मादिवासियों के अधिकारों के प्रति जनमत तैयार कर रहे थे। विशेषकर जसम एव बिहार मे विदेशी मिशनरियों की गतिविधियों ने आदिवासियों में प्रगति की चेतना जागृत की । कुछ ब्रिटिश पदाधिकारियो औसे ग्रिगसन एव हटन ने भी नादिवासियों के कल्याण के सम्बाध में महत्वपूर्ण विचार व्यक्त किये। इन सबके बावज्द भी स्वाधीनता के उपरान्त ही आदिवासी कल्याण के उत्तर दायित्व की ओर उचित ध्यान दिया जा सका । इसी उत्तरदायित्व की ध्यान में रखते हमें सविधान सभा ने ठक्कर बापा की अध्यक्षता में एक उपसमिति का गठन किया जिसकी महत्वपूष संस्तृति यह थी कि जत्यन्त निर्धन स्थानी में बसे हुये आदिवासियों के कल्यान के जिए भी राज्य का ही उत्तरदासित्व होना चोहिये । इस प्रकार से बाबिवासी कल्याण भी सम्पूर्ण देश के विकास की समस्या का एक बग कन गया।

इस स्मिति का बागांस हमें संविधान में बादिवासियों से सम्बन्धित विभिन्न भाराकी से होता है। सविवान के मनुष्छेद 46 में कहा गया है कि

"राज्य देश के जाविकासियों एवं निकामधी (कमकोर नगरें) के शैक्षानिक एवं ब्राविक स्वाची की बीह विकेष ज्यात केवा तका करों सभी अकार के सामा-जिक अन्याम एवं जारेकन से संरक्षा जवान करेगा ।" इस जायंत्री उत्तरसायित की पूर्ति के लिए सुविकान की ब्राप्त 244 में राष्ट्रपति को यह विशेष अधिकात दिया तथा कि वह समय समय पर जावश्यकतानुसार असम के अतिरिक्त अन्य सभी सेज़ों को पांचवी सुबी के बन्तर्गत तथा छठी सुबी में केवल बसम की बादिवजातियों को लीजितित कर शकता है। पांचवी सूची मे अनुस्थित क्षेत्रों पर भी राज्य सरकारो का ही अधिकार क्षेत्र बाना गया है, किन्तु व्यवस्था यह है कि राज्यकाल कभी भी अपने विशेष अधिकारों के द्वारा इन सेती के निवासियों के हिंत ने राज्य एवं केन्द्रीय कानती व्यवस्था में परिवर्तन कर सकता है। संविधान की ज्यवस्थाओं के वाचार पर ही सभी प्रदेशों में वहाँ बनुस्चित क्षेत्र हैं वहाँ आदिवजातीय सलाहकार समितियों की स्थापना की गई। राज्य के आदिवासियों के सम्बन्ध में राज्यपाल के लिए समय समय पर राष्ट्रपति को रिपोर्ट देना अनिवार्य है। इन क्षेत्रों के स्वाद रूप से प्रशासन के लिए केन्द्रीय सरकार को राज्य सरकारों को निर्वेक्षित करने का अधिकार भी है।

सविधान की घारा 275 के अन्तर्गत केन्द्रीय सरकार आदिवासियों के कल्याक एवं दनमें सभी सबैधानिक व्यवस्थाओं के लिए राज्य सरकारों की वार्यिक सहायता भी प्रदान करती है। धारा 336 532 तथा 334 में संसद एव राज्य विधान सभाओं में बादिवासियों के लिए स्थान सुरक्षित करने का प्राविधान भी है। वारा 335 के बन्तर्गत राजकीय सेवाओं में भी बादिवासियों के लिए स्थान सुरक्षित किये सर्वे । धारा 15, 16 एवं 19 में देश के अन्य कभी नागरिको के समान लागू की जाने वाली व्यवस्थाओं में वादिवासिकों की विशिष्ट व्यवस्थाओं को ब्यान में रखने की व्यवस्था है। उहेम्य यह है कि उनके हितो एव उसकी सस्कृति की सुरका हो सके। बिहार, मध्य प्रदेश तथा उडीसा मे इसीलिए एक अतिरिक्त मन्द्रालय की स्थापना की व्यवस्था की वर्ड । इस प्रकार से, सविधान में प्रवत्त इन सविवासी एन सरक्षण के नाध्यम से आदिवासियों को सन्पूर्ण राष्ट्र से सम्बद्ध करने के प्रयास किये गये। हम बरवा कर सकते ने कि निक्रमें 25 क्यों के बसक में एक प्रभानशासी नहमुक्ती विकास कार्यकम की योजना का समायक हो सकता और तब इन विकेश चुविधाओं की कोई बावनवस्ता न रह कार्टी । किन्सु ऐसा सम्मच न हों सका, लिसके वरिकामस्वकृष इस अवस्ति में कृति कहती पड़ी है। यह स्थिति संस्तुर्व

क्षक्का को कार्योन्वित करने की दोक्पूर्व यहति को परिमाय है। जिससे निवारित व्यविष में ही वाँकित परिणाम प्राप्त नहीं ही सके । उदाहरण के लिए राष्ट्रपति की आज्ञा के अनुसार पांचवी सुची मे आक्षा प्रवेक, बिहार, नुकरात, महाराष्ट्र उहीसा एव मध्य प्रदेश बादि राज्यों में कुछ क्षेत्रों की अनुसुचित क्षेत्र घोषित किया गया। इन क्षेत्रों में असम तथा केन्द्रकासित क्षेत्र सम्मिलत नहीं हैं। इन सभी राज्यों के राज्यपालों को यह विविकार प्राप्त है कि राज्य में स्थित अनुसुचित क्षेत्रों में प्रशासन के लिए उचित व्यवस्था कर । भूमि पर जादिवासियों के अधिकारों की सुरक्षित रखने तथा महाजनो जादि के आर्थिक कोषण से उन्हें मुक्ति प्रदान करते के लिए अवस्थक काननी व्यवस्था करें। इस उत्तरदायित्व की पृति मे राज्यपाल को जाविम आतीय सलाहकार समिति की राय लेने का भी विधान है। इन क्षेत्रों का निर्माण दो प्रमुख उद्देश्यों से किया गया था। एक तो यह कि आदिवासी अपने वर्तमान अधिकारों का उपभोग करते रहे तथा दूसरा यह कि इन क्षेत्रों की कावश्यकताओं की ओर विशेष ध्यान दिया जा सके जिससे लोगों की आधिक शैक्षणिक तथा सामाजिक उन्नति हो सके। पांचवी सुवी मे आरक्षित क्षेत्रों के आदिवासियों के विशेष सबधानिक अधिकारों एवं सुविधाओं का उल्लेख तो है किन्तु इनकी पूर्ति के लिए पर्याप्त निर्देशों का अभाव है। इनके अभाव में राज्य सरकारो के लिए सामान्य विकास कार्यक्रमों के निर्यारण में समुचित वैद्यानिक व्यवस्था की सीमाओं एव उनके महत्व का आकास नहीं हो पाता। जिस मनोवृत्ति से सवैधानिक स्विधाओं को निश्चित किया गया या तथा एक विर्घारित समय में इनके परिणामों की बाजा की गई थी उस समय में निरन्तर बद्धि करते रहने के कारण उस मनोवत्ति की पूर्णतया अबहेलना हुई है। इसके लिए केन्द्रीय सरकार का यह उत्तरदायित्व होना चाहिये कि उसके द्वारा निश्चित समय मे निर्वारित विकास कायकम पूरे हो तथा उसे इस सम्बन्ध मे राज्य सरकारो को उचित निर्देश देते हुये अपना नियन्त्रण बनाये रसमा चाहिये।

एक दूसरी कमी यह है कि राज्यों में विकास कार्यक्रमों पर खर्च किये गये घन का आंकलन जिले के स्तर पर होता है। जब तक अनुसूचित क्षेतों की एक जिला न बना दिया जाने जमका उन क्षेतों में किये गये ज्यंव का अलब से आंकलन न किया जाये तब तक बास्तरिक सक्ष्य की पूर्ति के आंकड़े उपलब्ध नहीं हो सकते। केन्द्र का उसरदायित्व केवल क्सिय सहायता तक ही सीमित न होना चाहिये, बल्कि राज्य सरकारी का अधित निर्धेक्षम भी केन्द्र का उत्तरवायित्व होता चाहिये ।

जपर्युक्त स्थिति के बावजाय और पिछके पच्चीत वर्षों में जो कुछ कार्य किया गया है उसके अंक्षिक परिकाम विश्वलाई पडने तमे हैं। प्रशिक्षित अधिकारियों का वह वर्ग, जिससे विकास कार्यकर्नों के सम्बन्ध में बादिवासियों का सम्पर्क हवा है, उनका हिलाँबतक एवं सहायक बन कर उनके कीच जाया है और अधिकांसत आदिकांतियों ने चनकी बनीब सि का स्वागत किया है। इसी की हम नियोजित सम्पक की सका भी वे सकते हैं। कादिवासियों के निये यह एक नवीन अनुसब या जहां उन्हें अपने शोधन की आवंका नहीं थी। साथ ही इस कावकमों के परिणामस्वरूप साविवासी तथा अन्य प्रेती के मध्य भौगोलिक प्रयक्तरण में भी कभी आई है। वे अपने चारों जोर की वितिविधियों से परिचित्त हो सके हैं। इसके अतिरिक्त सामुदायिक विकास की देशव्यापी योजना एव राजनैतिक चुनावो मे आदिवासियो का वरावरी के स्तर पर योगदान, दो अन्य प्रमुख कारक है जिनसे उनमे एक नदीन चेतना का प्रसार हुआ है। आदिवासियो तथा अन्यों के मध्य विभाजन रेखा किसी सीमा तक धीरे धीरे समाप्त होती जा रही है तया सामान्य जनजीवन से उनके एकीकरक की भूमिका तैयार हो रही है। फिर भी सविधान की धाराजी में व्यक्त भावना का पूर्णकप से पालन नहीं हो सका है। बापैल सन 1973 में बिहार विधानसभा से एक सदस्य ने सप्रमाण यह वक्तव्य दिया कि आज भी सिहार के बादिवासी क्षत्रों में केवस 125/ रूपमें के कब के लिये पिछले पैंसीस वर्षी से गुलामी करते रहने के बाद भी मूलक्षत अदा न कर पाने वाले व्यक्ति हैं। यह एक प्रमाण सदियों से जले आ रहे आर्थिक कोषण का प्रतीक माल है। बाज भी बस्तर के आदिवासी बाजारों में दक्षिण भारत के महाजमी का एक वर्ग सिक्रय है जिसके हाथों में जादिवासियों के शोवन से करोडों की सम्पत्ति पहुच चुकी है। यदापि इस सम्बन्ध मे बिधिवत किये गये सर्वेक्षण के आधार पर एकतित स्वास हमे उक्लम्ब नहीं है किर भी यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि यह संभस्या केत के लगभग सभी जादिवासियों में आज भी समान रूप से विद्यमान है। स्पष्ट है कि निर्धारित लक्ष्यों एवं उन्नेदयों की प्रति में अभी बहुत कुछ काम करना क्रेप है। किन्तु विक्रमे तेइस वर्षों में किये किये क्या अपासरें का समय समय गर पुरुषांकन न करके गवि हम बार बार केवस समाह बढाते रहे तो यह निविचत है कि हमारे स्टेक्यों की प्रति सर्गान्यक होगी । हमे बपनी पृटियो से सीबाना होगा तथा अविषय में अधिक मुबार रूप से समयबद कार्नकम कताया जा बके इसके लिए एक सीवना

बनानी होनी ।

ाः अवंतिकासियों को सम्पूर्ण राज्याम नीवन ने सरावरी के स्तर पर आप लेता है यह एक राज्याय मानवस्कता है। संनिधान ने अवस्त मौतिका अधिकार के सारिकासी वंतिका न रहें यह देखना हनारा राज्याय कर्यक्या है। हमारी राज्याय एवं भावनात्मक एकता का दायरा इतना विधान ही जिसके संविद्यों से उपेक्षित आदिवासियों का समावेश भी हो सके। इसके लिए हमें सहस्तों एवं सहकारिता के आधार पर आदिवासियों से स्वस्थ सम्पर्क कायम करने होंगे। हम जानते हैं कि आदिवासियों की सभी समस्याओं का समाधान एक साथ एवं तत्काल ही सम्भव नहीं है। इन समस्याओं के समाधान के प्राथमिकताओं का निर्धारण प्रयासों के नियोजन की आधारित की जा सकती हैं। वई सम 1972 ने इत्वयन कावसित आफ सोशन रिसच तथा इत्ययन इस्टीटयूट आफ एडवास स्टडीज के सयुक्त तत्वावधान में देश के सर्थिय मानव वैश्वानिकों के सम्मेलन ने इस समस्या पर विवार विमर्श हुआ जिसके परिजामस्वरूप कुछ महत्वपूर्ण तस्य हमारे सामने आये हैं।

आदिवासी समस्यामी एव परिस्थितियो से सम्बन्धित नवेचणा में मुख्यं-क्य से आज दो ही सगठन सिक्य है, जिनके माध्यम से समय समय पर वर्तकान बस्तुरियति से परिचय प्राप्त होता है। एक तो के द्रीय स्तर पर राज्य द्वारा सचालित भारतीय मानव बज्ञानिक सर्वेक्षण तथा दूसरे विभिन्न राज्यों मे स्थित जादिवासी, शोध सस्वान इस दिशा मे महत्वपूष कार्य कर एहें हैं। इन दोनो प्रकार के सगठनों में सम्बद्धता लाने के लिये इन्हें दो भिक्र प्रकार के काय सौंपे जा सकते हैं। यद्यपि विभिन्न जादिमजातियर पर समय क्षमध पर लिखे गये बतात काफी सक्या ने उपलब्ध है फिर भी इनमें से विभिकाश बतान्त हमे वर्गमान परिस्थितियों का बाधास दे सकने में असमर्थ हैं। इंसके अतिरिक्त बहुत सी ऐसी छोटी छोटी आदिमजातियां भी हैं जिनके सम्बन्ध में कभी कुछ भी नहीं लिखा गया है और उनके सम्बन्ध में हमें कोई सूचना नहीं है। इन सबके बावजूद भी, जो भी सूचनायें हमें उपलब्ध हैं जबसे कादिवासी संस्कृतिको की एक स्थब्ट रूपरेका हमारे समक्ष का शुकी है। इन बाध्ययमों के आधार पर हम अब ऐसी रिवति में हैं कि ऐसे समस्यापूर्ण क्रेडों का निर्धारण कर सकें जड़ी वैज्ञानिक विश्लेषण के द्वारा हम एक राव्हीय नीति के निर्धारण ने महत्वपूर्ण योगदान कर सकते हैं। अधिकांश क्रांदिमवासीय वृक्तात बहुत समय पहले लिखे गये वे । पिछले बीस वयों के ऋाल ने इस

प्रकार के कार्य में काफी विविधाला कार्य है। इस अबके परिणामस्वकार कार्र-थान समस्यांकी के बनेक पतस्की पर तमे विषयकोच के विचार कर जाता-सम्मव लही है। कई कादिकाकी कोतों में किमानन, हेच, किसा जानि की माननार्ये जन्म ने रही हैं। जिन अंश्विमासियों में आब हमे- अंश्वास्त सास्तः बाताबरल का काशास हो रहा है, बहुई भी परिस्थिति किसी भी समय निर-वर्षित हो सकती है, क्योंकि उनकी अधिक अगति की यति अस्यन्त सन्द है तथा धनमें लगाज कल्याच के क्षेत्र में किये गये कार्यों की उपलब्धियां अस्पन्त स्यन हैं। कत जादिवासियां की बावश्यकताओं एवं उनकी समस्याओं पर नवे सिरे से विचार एवं एक नवीन विष्टकोण की बावस्थकता है। विशेष कर सविधान में निर्धारित जड़यों की पृति के सन्दर्भ में यह और भी आवस्यक है। कई प्रकार की सस्याएँ बादिबालियों से बनने अपने दुष्टिकीण से स्रोधकार्य में समान हैं, किन्तू उनमे परस्पर किसी प्रकार के समन्वय का अभाव है। इस समन्वय के अभाव में ही एक उचित राष्ट्रीय नीति के निर्वारण में विसम्ब हो रहा है। बाज बावस्यकता इस बात की है कि इन सभी प्रकार की सम्बाधारें के काय को एक केन्द्रीय शोध कायकम के माध्यम से सवित सिर्वेशन ने कार्य करने के लिए प्रेरित किया जाये। इस सादर्भ ने आरतीय मानन बैकानिक सर्वेक्षण को राष्ट्रीय स्तर पर एक केन्द्रीय शोध सस्यान के रूप मे माना आ सकता है। इसरी ओर विभिन्न जाविकासी घोळों ने कार्व कर रहे आदिय-जातीय शोध संस्थानों को इस केन्द्रीय संगठन से सार्थंक रूप से सम्बद्ध किया जा सकता है। हमारे समक्ष दो प्रमुख कार्य अस्यन्त महत्वपूर्ण है। एक तो जिन बादिवासियों के सम्बन्ध में अभी तक कुछ भी जात नहीं है, उनका अध्यसन होना साबस्यक है। इतमे कम अनसंख्या वाले वे छोटे छोटे ब्रादि-बासी समुदाय विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं, जिनकी ओर कभी तक इससिंह ध्यान नहीं विया नया है क्योंकि जनकी कनसक्या कम है। दूसरे, कुछ ऐसे चुने हुए अन्दिसकातीय समुदायों का पून अध्ययन करना भी बाक्कक है, जिनमें बहुत समय पहले लिखे गये बतान्त हमें संपलकं हैं किन्तु सम्प्रकों एक क्षम्य महत्त्रमा से हवे परिवतनों के प्रभाको ने उनकी परिस्थितियाँ परिवर्तितः हो क्की है। इसमें कोई सम्बंह नहीं कि वे सभी संस्थायें विभिन्न केकी में कच्यान करके महत्वपूर्ण योगवान कर रही है.: किर भी यह आवक्षक है कि केलीय विकार एक समाज करवाच वैशासक अन्ते, अपने कृष्टिकोस के नायक्यक परिवर्तन साकर, सनके अध्यक्षमों के सक्क को पूत्र निधारित करने एक एक समयबद्ध कार्यक्रम बनाने के लिए बेरिंस करे। इस कार्य में इंडियन बालन्सिस

व्याप्त सोकल रितर्च से सलाहकारी सहायता भी जा सकती है। यह परिवय एक निव्यक्तित कार्यक्रम की क्यरेका प्रवान करने ने जहांक हो सकती है किससे जायमिकताओं के निर्वारण में एक रूपता जा सके तथा किसक संस्थाओं द्वारा किया गया तोव काय एक ऐसे तुलनात्मक जन्मयन का आवार क्या तके जिससे जाततोगत्वा एक राष्ट्रीय वृष्टिकोण निर्वारित किया जा सके। यह कार्य विश्वविद्यालयों के विभागों के माध्यम से भी हो सकता है। इसमें जानव बैजानिकों के जितरिक्त जाय सामाजिक बैजानिकों की सहायता भी ली जा सकती है। किन्तु चूकि इन सभी अध्ययनों का उद्देश राष्ट्रीय शीति के निर्वारण के लिए एक उचित जाधार एवं जावस्थक सूचनायें प्रदान करना है जत परिवर्ष द्वारा निर्वारित कायक्रम के अन्तगत किये गये अध्ययनों के परिचाम कय समय में ही उपसब्ध हो सकें यह जावस्थक है।

बर्तमान समय मे परिवर्तनशील सामाजिक पर्यावरण से आदिवासिकों के समायोजन से सम्बन्धित समस्याओं का अध्ययन जत्यत महत्वपूर्ण है। इस सामान्य बृहद विषय के अंतगत विक्रिष्ट अध्ययन क्षेत्रों को निर्धारित किया जा सकता है जैसे आदिवासियों के देश की राजनैतिक प्रक्रिया में भाग लेने के परिवामस्बद्धप उत्पन्न समस्यायें। देश की सामान्य राजनीतिक गतिविक्तियों में भाग लेने के परिवामस्वरूप आदिवासियों में एक नवीन राजनीतिक व्यवस्था का अञ्चल्य हुआ जो कि उनकी परम्परागत व्यवस्थाओं से सर्वधा शिक्ष है। कहीं कहीं पर इस परिस्थिति ने प्रयकतावादी प्रवत्ति को जन्म देकर राजनी तिक असन्तोच की स्थिति ला दी है। इन नवीन राजनीतिक गतिविधियो के प्रशाब में अधिकाश आदिवासी एक विशेष परिस्थिति में आ कर्के हैं, जिसने समायोजन सम्बन्धी बनेक समस्याओं को जाम दिया है। सामान्य राजनीतिक प्रक्रियाओं का अंग बन कर आदिवासी समुदायों का विकिष्ट व्यक्तित्व धीरे धीरे समाप्त होता जा रहा है। परन्तु अपनी सामाजिक विधिष्टता को बनाये रखने का मोह भी वे नहीं त्यांग सकते । परिणामस्वरूप एक विशेष प्रकार की तनावपूर्ण स्थिति में वे नवीन राजनीतिक प्रभावों का सामना कर रहे हैं। बिहार मे प्रान्तीय स्तर पर आदिकासियों का राजनीतिक संगठन वहाँ की राजनीतिक अस्थिरता का कारण बन चका है। एक ओर विभिन्न राजनीतिक दलों के श्रेषाय से मुक्त होना सम्मव नहीं है और दूसरी बोर अवदिवासियों के रूप में वे अपना पृथक अस्तित्व बनाये रखना बाहते हैं। इससिए किसी वल विशेष में वे अपने को लीन नहीं करना चाहते। इन प्रवृत्तियों के बीच बिर त्शर अशान्त एवं तनावपूर्ण राजनीतिक स्थिति उनकी नान्सिक अस्थिरता का

प्रमुखं कार्रव हैं।

दूसरे प्रकार की सर्वस्थाये वाधिक सर्यस्थाये हैं। संबंद एवं परिवेहन सुविद्याओं में तीन निर्देश में संसर होने के खोध ही साथ खाँदिवं सियों का परम्परागत जाधिक जीवन प्रभावित ही रहां है। उन्हें औं विवंश हीकर सामान्य जनजीवन की जाधिक क्रियाओं में भाग लेना पढ रहां है। व्यवस्थित एवं सन्तित बाजारों की अध व्यवस्था के प्रभाव उनकी परम्परागत आंधिक व्यवस्थाओं को विविद्यंत कर रहें हैं। मेरे आंधिक अवसर नये नये मूंख्यों को आंशोपित कर रहे हैं। जौधोगीकरण की प्रक्रिया उनके आदिमजातीय सांस्कृतिक सामाजिक व्यक्तित्व को नष्ट कर रहीं है। उनके समीपस्थ स्थानों में बड़े-बड़े औद्योगिक संस्थानों के चारों जीर नगरीं एवं उपनगरों का विस्तार होता जा रहा है। जाविवासियों का अधिक पष्टावान एक प्रमुख संस्था है जिसके समाधान को प्राथमिकता दी जानी चाहिये। इस पर विचार करने के लिये उपयक्त सभी स्थितियों का गहन अध्ययन आवश्यक है।

तीसरे प्रकार की समस्यायें सास्कृतिक समस्यायें हैं। देशें की औद्योगिक प्रगति के साथ ही साथ अय समुवायों से उनके सम्पर्क तेजी से हो रहे हैं। ऐसी परिस्थिति मे उनका सार्रेकृतिक जीवन पृथक एवं अंग्रभावित नहीं रहें सकता । भाषा एव क्षेत्रीय विलगता के परम्परागत सास्कृतिक प्रतिरोध प्रभावहीन होते जा रहे हैं। परिवतन चाहे आतरिक चेष्टाओं से हो अथवा बाह्य प्रभावों से हो सदव एक प्रकार के विचटन को जाम देता है। संस्कृतिया इन विघटनात्मक शक्तियो स समायोजन करने के लिये नदीन स्वरूप ग्रहण करती है। आज आदिवासियों में भी यही प्रतिया पाई जाती है। नये प्रभावा ने उनकी सास्कृतिक विशिष्टनाओं पर आधात किया है। नवीन एव पूरातन के अ तर समाप्तप्राय होते जा रहे हैं। अधिकास क्षेत्रों में आदिवासी संस्कृ तिया बहद क्षेत्रीय संस्कृतियों में लीन होती जा रही है। कही कही पर इस परिस्थिति के प्रति प्रतिकिया के परिणाम स्वरूप आदिवासी संस्कृतियाँ नबीन परिवेशो मे उदित होकर अपने सास्कृतिक व्यक्तित्व को एक नया स्वरूप देकर अपनी विशिष्टता को बनाये रखने का प्रयास कर रही है। इस सम्बन्ध में किये जाने वाल अध्ययनों में तीन बातो पर विशेष ध्यान देना आवश्यक है। आदिवासियों की शिक्षा व्यवस्था, आधुनिकीकरण प्रक्रिया में उनका समावेश एव राज्य द्वारा सचालित विकास एवं कल्याणकारी कावकमी में उनका योगदान । विकास कार्यकमी के सम्बन्ध मे एक महत्वपूण बात उल्लेखनीय है। अक्सर यह सन्देह व्यक्त किया

जाता है कि राज्य की ओर से आदिवासियों के विकास एवं कल्याण से सम्बन्धित कार्येकमों में जो धनराशि व्यय की जाती है उसका पूण लाभ अ।दि वासियों को न होकर अन्य बगौं तक भी पहुंच रहा है। अत इन कार्यक्रमों का परीक्षण आवश्यक है। इन कार्यक्रमों के क्रियान्वित करने की विधियों में आवश्यकतानुसार परिवतन किये जा सकते हैं। यह एक अति आवश्यक अध्ययन का विषय है।

उपर्युक्त प्राथमिकताओं को ध्यान में रखते हुए नियोजित अमुसन्धान के माध्यम से शीझ से शीझ समयबद्ध योजना के आधार पर एक ठोस राष्ट्रीय नीति का निर्धारण आज की प्रमुख आवश्यकता है। देश में तीव्रता से हो रहे परिवतनों के कम को रोका अथवा सीमाबद्ध नहीं किया जा सकता। प्रत्येक परिवतन में कुछ पीडायें भी होती हैं। चिर परिचित व्यवस्थाओं का स्थान जब नवीन व्यवस्थायों लेती हैं तो कुछ समस्याओं का जन्म लेना आवश्यक ही है। पुरातन से नूतन में पदाक्षेप कितना ही आशाप्रव क्यों न हो कष्टकारी भी होता है। आज आवश्यकता इस बात की हैं कि हम एक ऐसा मानवीय दिन्दकोण निर्धारित कर सकें जिससे ये कटुतायें कम की जा सकें तथा आदि सासियों के लिए भी प्रगति के द्वार खोले जा सकें।

परिशिष्ट

भारत की अनुसूचित आविम जातियाँ

अरुवांचल प्रदेश

अवोर कोवा आक्का निक्रमी आपातानी गोम्बा डाफला शीरडुकपेन गलोग सिक्रपो आम्पटी बारमास

असम

 बोरो-बोरोकछारी
 मीरी

 देवरी
 रामा

 होजाई
 चकमा

 कछारी
 दिमसा

 लालुग
 हजोब

 मेच
 मिकिर

नेपालय

गारो **हमा**र बासी

मागालें ड

नाका सिर्देश

मसिपुर

नुकी

विकोराव

मिजो लाबेर पाकी मात

परिचमी बंगाल

हो बजारा कोरा बठूडी लोधा बेडिया या सहिया वेडिया विशिया मल पहाडिया बिरहोर मुडा ओरांव **बिरजिया** नेरु संयाल

भूमिज चिक बारैक भुटिया गोड गोरैत चक्रमा गारी करमाली हजांग खरवार लेपचा खोड किसान माब कोरवा महाली लोहरा मेच माहली म्रू

परहैया सौरिया पहाडिया रामा

असुर संबर

वैसा

नगेसिमा

विहार

वसुर बारवार खोंड वैगा बंजारा किसान कोरा बठ्डी कोरवा बेडिया विजिया लोहरा बि रहोर माहली विरिजया मलपहाडिया

चेरु मुडा चिक बारैक ओराब गोड परहें स्या गोडैत खंबाल

हो सौरिया पहाडिया

करमाली सबर खडिया भूमिज

उत्तर प्रवेश

थाक राजी भोकसा जौनसारी

भोटिया

उड़ीसा

बगाटा किसान बैगा कोल

बंजारा या बजारी कोल्हा कोल लोहार

बठूडी कोल्हा भोटाडा या डोटाडा कोली भुदया या भूयां कोंडाडोरा भूमिया कोरा मूमिण कोश्मा भुजिया विक्रम विक्रिया या विक्रोजा विरहोर

बोदो पोराजा चेंचू

डाल देसुआ भूमिज

धरुआ दिदायी गडाबा गाडिया घारा

नारा गोड गोडो हो काधा गौडा

होलवा जटाप

जुञाग काधा गाडा

कवार **ध**डिया

खरवार

खोड या कध

कोटिया

कोया कुली लोघ

माडिया महाली मानकीदी

मानकिरदिया मत्या

मिरधा मुडारी मुडारी ओमत्या ओराव परगा परोजा पंटिया राजौर

> सथाल साओरा

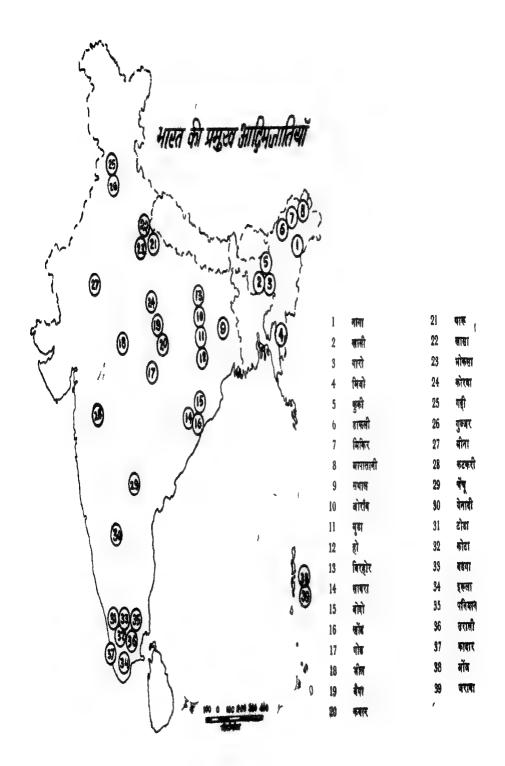
शवर या लोध

सो टी थारुआ

मध्य प्रदेश

गोड कोरकू सेहारिया भील भिलाला मुडा नगेसिया निहाल बोराव

परधान



相似那么

परधी **MPU** 4गा परंजा **पैना** सावोंता मारिया-मूमिया सबर मगारिया मतरा वियार भूजिया माझी विश्ववार बिरहोर या बिरहुल मबासी नट धनवार पतिका गडाबा या गाधा पावो इलका या हलकी सौर कमार सोवर कावर करक बीरवार सड़िया कीर मोगिया खोड या कोध या कध भील मीना कोल कोलम दमोर

हिमांचल प्रदेश

कोरवा

झझवार

गद्दी किसर या कनी । गुज्जर लाहुला जद, साम्बा, खम्पा और बोद्ध पंगवाला

गरासिया

मीना

वंजाब

गही भीट या बोध

स्वागला

राजस्थान

श्रील श्रील श्रीना

दमोर कठोडी वा कटकरी गरासिया कोकना कोकनी, कुकना

मीना कोली डोर सेठरिया नायका या नैकवा

 वरका
 परधी

 बावना या बमना
 पटेलिया

 नोबारा
 पोमला

 ढॉका
 रवादा

 ढोडिया
 बरली

 बुबला
 विटोलिया

 गमिट
 कोरक्

मोड या राजवींड

महाराष्ट्र

बरदा विश्ववार

बाबचा या बमवा विरहोर या विरहुल

भील [†] धनवार नोधारा गढाबा

ढाका हलवा या हलवी

 ढोडिया
 कमार

 दुवला
 कृवार

 गमिट
 खरवार

 गोड या राजगोड
 खड़िया

कठोडी या कटकरी कध या खोड

कोकना, कोकली, कुकना कोल कोली ढोर कोलम नायका या नैकदा कोरकू परभी कोरवा पटेलिया मझवार

पोमला मृंडा रथाबा नगेसिया वरती निहास **बिटोलिया** बोरांग कृतवी **परमा**न कीधरी मरका कोली मस्हार सामोंता कोली महादेव सवर कोया ठाकुर या ठाकर ठोटी सम्ब वैगा सिद्दी भैना गारवाद भारिया प्रसिवा बारन रवारी मतरा भील पचार भुंजिया गागरी

मारझ बरेश

चॅचू पोरजा कोया रेड्डीघोरा रोना गरावा बगाटा साबरा सुगानी जटापू कम्मारा येनादी कहनेयकत येरकुला कोडाबोरा वन्स कोडाकाक् भील कोंडारेड्डी गोंड कोंघ कोसग कोटिया विध् वरवान कृतिया पोटी गावी बोब् मजाबोरा नावक **गुनकाकोरा** बास्योकि

कर्नाडक

गोडासू हक्की पिक्की हसादार इकलिगा वेन्कुस्वा काइकुरुवा मालाईकुडी मलेक सोलीगारु वरका वमचा भील वोधारा ढाका बोडिया दुबला गामटा राजगोड कठोडी कोकना कोलीढोर नैकदा परबी पटेलिया पोमला रथावा वरली विटोलिया मेंचू कोबा

बोटी माडियान अरनाडन इस्लार कादार कम्मारा कहुनायकन कोडाकाकुश कोडा रेड्डी कोरागा कोटा कुडिया कुरीचाचन कुरुम्मन महामालासार मलाइकडी मुडुगार पलियान पनियान पुलायन सोलगा टोडा कनियान मारटी पोरामा कुडिया कोरुवा मराठा मेडा वेरावा

वीर्विक

तामिलनाडू

कादार इस्लाज काडियान अरमादन कम्मारा कहनायकन कोडाकाकुश कोडारेड्डी को रागा कोटा कुडिया क्रीचाचन कुरुमान मालसर मक्ष ई किल्बी मुडुगार पलियान पनियान कुलायन शोलगा

टोका मसयाती कनियान कुरम्बा इरावासन कानिकरन कोचूवेलन मालाकुर्रवन मलाईआयन मलाईपण्डरम मल्मईवेडन मलायान मलायारायार मन्नम मृष्रान पलियार उल्लाडान उराली विशावन

केरल

कादार इक्लाज मृखुवान इराक्ल्सन कन्निकर कोजूबेलन मालाकुर्रंबन कवियान बरनादन कम्मारा कहुनावकन कोंडाकाकुस कोंडारेड्डी कोंडारीडी

गारतीय वादिवाची

270

मसाईवार्यन मसाईपंडरम मसाईवेडम मसाबान मसाबारायार मनाम

मन्तम पल्लयाम पल्लियार उल्लाबान उरानी विज्ञान कोटा कृषिका कोरीकण्यन कृष्मान

यास्तामलसार मसायकान्डी पनियान पुलावान कुरुम्बा मारती

प्रस्तावित पार्व्य सामग्री

arraine 1

| Anderson J D | | The Peoples of India, Cambridge |
|---------------|--------------|---------------------------------------|
| Atal Yogesh | - | Adivasi Bharat |
| Bailey F G | - | Tribes, Caste and Nation, Minnchester |
| | | University Bress 1960 |
| Ghurey, G S | | Scheduled Tribes, Bombay 1959 |
| Govt of India | - | Advası, Delhı 1959 |
| Publication | | |
| Iyer, L A K & | - | Anthropology in India 1961 |
| Balaratnam L | \mathbf{K} | |
| Mamoria, C B | | Tribal Demography in India, Kitab |
| · | | Mahal Dethi |
| Risley, H H | - | The Peoples of India, Calcutta 1915 |
| | | |

मध्याम 2

| Bhartiya Adım Jatı Sewak Sangh — | Tribes of India, Delhi 1957 |
|-------------------------------------|---|
| Chandra Shekhar 5 — | Indian Population facts and Policy 1950 |
| ŕ | Classification of the Tribes in India, Report of the IVth Conference for Tribes and Tribal areas 1959 |
| Elwan, V | The Aboriginals, Bombay D P I, Pamphlet No 14, 1943, |

Grierson Sir G A — The Linguistic survey of India and the census of 1911, Calcutta, 1919

Guha, B S — The Racial Elements in Indian Population

Iyer, L K A — Lectures in Ethnology

Majumdar D N — Races and Cultures of India

Risley H H — The Peoples of India Calcutta 1915
Sarkar S S — The Aboriginal Races of India

Calcutta 1974

अध्याम 3

Bose N K — Tribal Life in India

Ehrenfels U R - Kadar of Cochin Madras 1952

Forde, C D — Habitat Economy and Society, London 1957

Furer-Halmetidoif

C Von — The Chenchus London 1945
The Naked Nagas, Calcutta 1946
The Apatathis and their Neighbours

London 1962

Hers Kowiti M S — Economic Anthropology New York
1953

Mandelbaum D G — Cultural Change among the Nilguri Tribes, American Anthropologist Vol 43: Jan-Mar 1941

Murdock G P -- Our Primitive Contemporaries New York 1961

Nag D S - Tribal Economy Dellii 1958

Saxena, R N — Social Economy of a Polyandrous people, Agra 1955

अर्थामं 4

Bose N K — Cultural Anthropology Calcutta 1963

Das. T C — Social Organization of the Tribal

| | People, Delhi, Indian Journal of Social Work, Vol. XIV-1951 |
|---------------------|--|
| Elwin, V | The Kingdom of the Young, Rombay 1968 |
| Gorwami, M C. & | Social Institutions of the Garo of |
| Majumdar, D N, | Meghalays, Calcutta 1972 |
| Karvo, Iravati | Kinship Organization in India, Poona, Deccan College, 1962 |
| Kapadia, K M — | Marriage and Family in India, Bombay |
| Mathur, K S & | |
| Agrawal B C. (ed) - | Tribe, Caste and Peasantry |
| Majumdar D N | Races and Cultures of India, Asia Publishing, Bombay |
| Majumdar DN & - | Introduction to Social Anthropology |
| | Bombay 1956 |
| | Himalayan Polyandry |
| _ | Gare and Khasi A Comparative study |
| | in Matrilineal system Paris 1967 |
| Sachhidananda - | Profiles of Tribal Cultures in Bihar |
| Schneider D, N & | Matrilineal Kinship Berkeley and Los |
| Gough K - | Angeles-1961 |
| Vidyarthi, L P - | Cultural Contours of Tribal Bihar, Calcutta 1964 |
| | |

अच्याम 5

| Bailey F G | - | Tribe, Caste and Nation, Manchester University Press, 1960 |
|----------------|--------|---|
| Bailey, F G | 1 | Stratagems and Spoth-A social Anthro- pology of Politics |
| Chattopadhaya, | Aprend | Report on Santhals in Bengal, Culcuita |
| K P | | University Press 1947 |
| Das Gupta K K | - | A Tribal History of Ancient India, Calcuss |
| Gluckman, M | - | Politics, Law and Ritual in Society, Chicago-1965. |

Joshi, M. M. — Bastar-Ingha's Sleeping Giant, New Delhi 1967

Magjumdar, D. N. — Matrix of Indian Culture, Lincknow 1947

Singh Inderjit — Gondwana and the Gonds, Lucknow 1944 — Vadyarthi, L. P. — Indian Anthropology in Action (ed), Ranchi 1960

राष्याच ह

Dutta K K - The Santhal Insurrection of 1855-57, Calcutta' 40 Elwin, V - The Naga in the 19th Century, Bombay 1969 Fuchs Stephon -- Rebellious Prophets Bombay 1965 Goswami B B -- The Mizo Movement Bulletin of the Anthropological Survey of India 1971 Kar P C. - British Annexation of Garo Hills Calcutta 1920 Orans Muun - The Santhal A Tribe in search of a Great Tradition Detroit 1965 Smgh K S - Tribal Situation in India (Ed) Simla Raghaviah, V - Tribal Revolts, Bhartiya Adım Jatı Sewak Sangh

अध्याय 7

Elwin, V — Bondo Highlanders O U P 1958
The Religion of an Indian Tribe,
London 1955

Furrer-Haimendorf, — The After Life in Indian Tribal Belief
C Von
Journal of Royal Anthropology Institute, London 1953

Furrer-Haimendorf, — Man in India
Furrer-Haimendorf, — The Raj Gonds of Adilabad, Myths
C Von

and Ritual, London 1948.

विशिव्य 27

Churey, G S. Scheduled Trabes, Bombay 1959 - The Affairs of Tribe Lucknow 1950 Majumdar, D N Roy, S C. The Oraon Religion and Customs, 1926 Srinivas, M N Religion and Society among the Coorgs of South India, Oxford 1952 orenta 8 - Report on the Socio-Economic Condi-Asyappan, A tions of the Aboriginal Tribes of the Province of Madras, 1948 Bose, N K The Hindu Method of Tribal Absorption, Science and Culture Vol VI 1941 Dube, S C Approaches of Trabal Problems-Indian Anthropology in Action. Ranchi 1960 The Loss of Nerve, Bombay 1942 Elwin V The Tribal World of Verser Elwin, London 1964

Ghurey G S

Govt of India Guha, B S

Jay E J

Kalia, S K

Majumdar, D N

Mathaik K. S

- Scheduled Tribes, Bombay 1959

Society Vol XVII 1651

 The Indian Aboriginals and their administration, Journal of Asiatic

The Anthropological and Tribal Wel

fare, Hill Muria, A Case Study-Journal of Social Research, Ranchi 1959

and

Bulletin of the Tribal Research Insti-

tute, Chhindwara, April, 1959

A Tribe in Transition, London 1937

- Some Problems of Tribal Rehabilita-

Tribalization.

- The Adivasus Delhi 1959

Sanskritization

Majumdar, DN & - An Introduction to Social Anthropo-

Madan, T N - logy, Bombay 1952

Sachhidananda

Sahay K N

Vidyarthi, L P

tion in M P Journal of Social Research IH-2, 1960
Tribal Indentity, The Eastern Anthropologist Vol. XXII-2, 1969
Gulture Change in Tribal Bihar, Galcutta 1964
Trends of Sanskritization among the Oraon, Ranchi Bulletin of Bihar T R I Vol IV No 2, Sept 196°
Applied Anthropology in India (Ed), Allahabad 1968
Socio Cultural Implications of Industrialization in Tribal India Report submitted to the S P C of the

Planning Commission Delhi 1970

संस्थाय 9

Bose N K

— Anthropology and Tribal Welfare
Report of the Fourth Conference for
Tribes and Tribal Areas Delhi 1957
Problems of National Integration
Simla 1967

Dhebar U N

— Report on the Scheduled Tribes,
Delhi, Govt of India, 1960

Elwin, V

— The Philosophy for NEFA Shillong
1960
New Deal for Tribal India, Delhi
1963

सदमं ग्रंच सूची

| Aiyappan, A | - 'Nair Polyandry', Man No 55 1934 |
|----------------|---|
| | - Social & Physical Anthropology of the |
| | Nayadis of Malabar, Madras, 1937 |
| | - Iravas & Culture Change, Madras, |
| | 1944 |
| | Report on the Socio-Economic Condi- |
| | tions of the Aboriginal Tribes of the |
| | Province of Madras, 1948 |
| Anderson, J D | - The Peoples of India, Cambridge, |
| | 1913 |
| Archer W G | - The Santal Problem Man in India, |
| | Dec 1945 |
| | - Tribal Heritage London 1949 |
| Arya, BS | - Kolta Enquiry Committee Report |
| | (Hindi), Lucknow 1960 |
| Atal, Yogesh | - Adıvası Eharat, Delhi, 1965 |
| Baleja, J D | - Across the Golden Heights of Assam & |
| | NEFA, Calcutta Modern Book |
| | Depot |
| Bagchi FC | - Pre-Aryan & Pre-Dravidian in India |
| | Calcutta 1920 |
| Bahadur, F & | - Bhils of Madhya Pradesh Consumption |
| Sharma DK | Pattern, Tribal Research Institute, |
| 1 | Bhopal, 1970 |
| | - Murias of Bastar-Consumption Pattern, |
| | |
| shipping to se | Tribal Research Institute, Bhopal 1971 |
| Balley, FG | - Tribe, Caste & Nation, Manchester |
| | |

| Baines, A | | University Press, 1960 |
|-------------------|---------------------|---|
| | | Census of India, 1891, Report |
| | | |
| Ball, V | | |
| Bannerjee Dr A P | - | |
| Bannerjee, M | _ | Primitive Man in India, Ambala, 1964 |
| Barkatakı, S | | Tribes of Assam, Delhi, National Book |
| | | Trust 1969 |
| Barnes E | _ | The Bhils of Western India, Journal |
| | | of the Society of Arts Vol LV |
| | | 1906-07, |
| Best, J W | | Forest Life in India 1935 |
| Bhargaya B.S | | Criminal Tribes Lucknow 1949 |
| Bhartiya Adımjatı | | |
| Sewak Sangh | | Tribes of India Delhi 1957 |
| Baddulph I | | Tribes of Hinukoosh, 1880 |
| Biswas PC | | Santals of Santal Parganas Delhi |
| | | 1956 |
| Bose, J K | | The Garo Law of Inheritance, Anthro- |
| | | pological Paper (New Deihi) 6 |
| | | Calcutta 1941 |
| Bose, N K | - | 'The Hindu Method of Tribal Absorp- |
| | | tion, Science & Culture Vol VI |
| | | 1941 |
| | _ | Anthropology & Tribal Welfare |
| | | Report of the Fourth Conference for |
| | | Tribes & Tribal Areas, Della, 1957 |
| | | Cultural Anthropology, Bombay 1962 |
| | | Fifty Years of Science in India-Progess |
| | | of Anthropology & Archaeology, Cal- |
| | | cutta, 1963 |
| | Trickly. | Culture and Society in India, Calcuita, |
| | | 1967 |
| | | Problems of National Integration, |
| | | Simia, 1967 |
| | ~ | Tribal Life in India, Delhi, 1971 |
| Bounding, PO | | Traditions & Institutions of the San- |

| | | 646, Ods, 1942 |
|------------------------------|-----------|---|
| Bower, U.G. | كهنيد | |
| Campbell, J | - | A Personal Narrative of Thurteen Years' |
| - 4° - | | Service Amongst the Wild Tribes of |
| | | Khondstan London, 1864 |
| Canthe, Kelth | | Notes on Khasi Law, Henry Munro |
| Constitution of the state of | | Ltd., 1954 |
| Chanda, R P | | The Indo Aryan Races, Rajasihan |
| Catalogia, at 1 | | 1916. |
| Chandrachathan & | | Indian Population—Fact & Policy, |
| Onemarasmentar, G | | 1950 |
| Chatterji, A. & | | |
| Das, T C | | The Hos of Saraikella, Calcutta, 1927 |
| Chatterji D D | - | The Story of Gondwana, London |
| • | | 1916 |
| Chattopadhyay | | Report on Santals in Bengal Calcutta |
| K P | | University Press 1947 |
| Chaturvedi S C | | Andman Island, Delhi, National Book |
| | | Trust |
| Cooper, T T | | The Mishmee Hills London, 1873 |
| Crooke W | | Trabes & Castes of the NW Provinces |
| | | & Oudh, Calcutta, 1896 |
| Culshaw, W J | | Tribal Hentage (The Santhal) |
| _ | | London 1949 |
| Dalton E T | | Descriptive Ethnology of Bengal, |
| | | Calcutta, 1872 |
| Das, T' C | | Social Organisation of the Tribal |
| | | People', Delhi, Indian Journal of |
| | | Social-Work, Vol. XIV, 1953 |
| | Materials | Classification of the Tribals of India, |
| | | Report of the Fourth Conference for |
| | | Tribes & Tribal Areas 1957 |
| | .ann. | The Purasite |
| | 44. | The Bhumiyas of Saraskella. |
| Das, T | | The Wile Kharias of Manbhum, |
| | | Calcutta, 1991 |
| Datta, K.K | | The Saint Insurrection of 1855 57, |

| | | Calcutta, 1940 |
|------------------|---------------------|--|
| Datta Majumdar, | ** | The Santal, A Study in Culture |
| N | | Change, 1956 |
| Dhebar, UN | - | Report on Scheduled Tribes, Delhi, |
| | | Govt. of India, 1960 |
| Doshi, S L | - | Bhils, Delha 1971 |
| Dube, S C | | The Kamar, Lucknow, 1951 |
| | | Manav Aug Sanskriti |
| | _ | Approaches of Tribal Problems |
| | | Indian Anthropology in Action, |
| | | Ranchi, 1960 |
| Ehrenfels UR | _ | Kadar of Cochin, Madras, 1952 |
| Esckstedt, E V.F | | The Travancore Tribes & Castes, |
| | | Trivandrum 1939 |
| Ellis RH | - | A Short Account of the Laccadive |
| | | Islands & Minicoy, Madras, 1924 |
| Elwin V | | The Baiga London 1939 |
| | - | The Agaria, Oxford, 1942 |
| | _ | |
| | - | Maria Murder & Suicide, OUP, |
| | | 1943 |
| | | The Aboriginals Bombay DPI |
| | | Pamphlet No 14, 1943 |
| | | Bondo Highlanders OUP 1950 |
| Elwin, V | _ | The second of any tentings properly |
| | | London, 1955 |
| | - | India s North East Frontiers in the |
| | | 19th Century, London, 1959 |
| | _ | The Philosophy for NEFA, Shillong, |
| | | 1960 |
| | - | When the World was Young Delhi, |
| | | 1961 |
| | - | Nagaland, Shillong, 1961 |
| | allo-d e | the second secon |
| | | 1963. |
| | _ | The Tribal World of Verrier Elwin, |
| | | London, 1964 |

| | ++++ | The Kingdom of the Young, Bombay, |
|-----------------|------------------|---|
| | | 1968. |
| | - | The Nagas in the 19th Century, Bombay, 1969 |
| Endle, Sidney | | The Kacharis, London, 1911 |
| Enthowern, R.E. | | |
| Enthowers, K.E. | opposition. | Trabes & Castes of Bombay, (3 Vols), Bombay, 1920. |
| Faswcett, F | - | The Nayars of Malabar, Madras, |
| | | 1915 |
| Forde, CD | Trimple | Habitat, Economy & Society, London, |
| | | 1957 |
| Forsyth J | - | The Highlands of Central Estim, 1876 |
| Frazer, J G | - | |
| Fuchs, Stephen | | |
| • | _ | The Gond & Bhuma of Eastern |
| | | Mandia Bombay, 1960 |
| | - | Rebellious Prophets, Bombay 1965 |
| Furrer-Haimendo | f i | |
| C Von | - | The Chenchus London, 1943 |
| | - | The Redds of the Bison Hills, Leadon, |
| | | 1945 |
| | - | The Tribal Population of Hyderabad, |
| | | Hyderabad, 1945 |
| | | The Naked Nagas, Calcutta 1946 |
| | 1 injuries | The Raj Gonds of Adilabad—Myth & |
| | | Rituali London, 1948 |
| | | "The After hie in Indian Tribal |
| | | Belief, ' Journal of Royal Anthropology |
| | | Institute, 83, I London 1953. |
| | - | The Apatana & Their Neighbours, |
| | | London, 1962 |
| Gart, E.A. | | Census of India, 1911, Report Vol 1, |
| • | | Pt I |
| Gates R.R | | Human Accestry, Cambridge, Mass, |
| | | 1948. |
| Ghurye, GS | paide | The: Aborrgance So-called & Their |
| <u> </u> | . , • | Farmery Possis, 1943. |
| ** | | material a summing our party |

| | | The Mahadev Kols, Bombay, 1957 |
|---------------------|----------------|---------------------------------------|
| | | Scheduled Tribes, Bombay 1959 |
| Galbert, W A | - | Peoples of India, Washington, 1944 |
| Guffride, Ruggeri | | Arch Anthrop Etnol Firenze XLVII |
| | | 1917 (Translated by Chakladar, H C.) |
| Gluciman, M | - | Politics Law & Ritual in Society |
| | | Chicago, 1965 |
| Geswann, B B | ·— | |
| | | Anthropological Survey of India 1971 |
| Goswama M.C. & | - | |
| Majumdar D N | | Meghalaya, Calcutta 1972 |
| Govt, of India | - | The Adivasis, Delhi 1959 |
| Govt of MP | | A Study of Tribal People & Tribal |
| | | Areas of Madhya Pradesh, Bhopai, |
| | | 1967 |
| | _ | The Tribes of Madhya Pradesh |
| | | Bhopal, 1964 |
| Govt of Rajasthan | _ | Tribal Rehabilitation in Rajasthan |
| | | 1956 |
| Graham, D.C | | A Brief Historical Sketch of Bheel |
| | | Tribes Inhabiting the Province of |
| | | Khandesh, 1843 |
| Graffiths, Walter G | | The Kol Tribe of Central India |
| · | | Calcutta, 1946 |
| Grienion, Ser G A | | The Linguistic Survey of India & the |
| | | Census of 1911 Calcutta, 1919 |
| Grigson, W V | _ | The Marsa Gonds of Bastar Oxford, |
| | | 1938 |
| | | The Abriginal Problems of C P & |
| | | Berar, Nagpur |
| | | Notes on the Settlement of the Abhush |
| | | mar Villages, Document C-14, Jedhpur |
| | | Record Room Baster |
| Guha, B.S. | | Consus of India 1931 Delhi, 1935. |
| | | The Racial Elements in Indian Popu |
| | | latton, Bombay, 1938 |
| | 44. | The Indian Aborigines & their |

| • | | 1 |
|-----------------------|----------------------|--|
| | | Administration, Journal of Amana 4 |
| | | Society, Vol. XVII, 1951 |
| Gupta, K. K. Dan | | A Tribal History of Ameient India. |
| | | Culcutta, |
| Haddon, A.G. | - | Wanderings of People. |
| | **** | Head Hunters, 1901 |
| Hamalton, F B. | religi i. | The Abor Jungle, London, 1912 |
| Harem, K. | - | Traditions & Institutions of the Santals, |
| • | | Benagona 1887 |
| Harkness, H | - | A Description of a Singular Aboriginal |
| | | Race Inhabiting the Summit of the |
| | | Nilgherry Hills London, 1832 |
| Hasan Amir | | A Bunch of Wild Flowers, Lucknow |
| Herskouts M J | - | Economic Anthropology New York |
| | | 1952 |
| Histop | - | Aboriginal Tribes of the Central Pro- |
| • | | vinces. |
| Havale, S. | | The Pardham, Oxford, 1946 |
| Hobbouse L T & | | |
| Wheeler, G.C. & | | The Material Culture & Social Organi- |
| Ginsberg M | | zations of the Simpler People, London, |
| | | 1930 |
| Hodson T C | - | The Menthers of Manipur London, |
| | | 1908. |
| | _ | The Naga Tribes of Manipur, London, |
| | | 1912 |
| | - | The Principle Culture of India, 1922 |
| Hosbel, E.A. | | Anthropology-The Study of Man. |
| | | New York, 1949 |
| Hoffman, J | - | Encyclopaedia Mundarica, Paint, |
| | | 1950. |
| Hutton JH. | | The Augum Nagas, London, 1921 |
| • | - | |
| | | |
| | | Pt. I. Delha, 1938. |
| Iyer, A.K. | - | The Cochan Tribes & Caster, 2 Vols. |
| ₽ ∀ ′ # | | Madras, 1912. |
| | | The state of the s |

| | | , |
|--------------------|---|---------------------------------------|
| Iyer, LAK. | | Travancore Castes & Tribes, 2 Vols |
| | | Trivandrum 1938 & 1939 |
| Iyer, LAK. & Bal | | |
| Ramam, L.K | - | Anthropology m India, 1961 |
| Iyer LKA | | The Cochin Tribes & Castes 1909 |
| | - | Lectures on Ethnology 1925, |
| | - | The Mysore Tribes & Castes, 1928 |
| | - | The Travancore Tribes & Castes, 1937 |
| Jay E J | | The Anthropologist & Tribal Welfare |
| | | Hill Maria a Case Study Journal of |
| | | Social Research Ranchi, 1959 |
| Jay E J | | A Tribal Village of Middle India, |
| 3-1 - 3 | | Calcutta 1970 |
| Johnstone, J | - | |
| Jonnia Contract, J | | Hills, London, 1896 |
| Josha M.M | | Bastar-India s Sleeping Giant New |
| Justit MI M | | Delhi 1967 |
| Value C V | | |
| Kaha, S K | | |
| | | Bulletin of the Tribal Research |
| | | Institute Chhindwara April 1959 |
| Kapadia, K M | | Marriage & Family in India Bombay |
| | _ | The Matrilineal Social Organization |
| | | of the Nagas of Assam |
| Kar PC. | | British Annexation of Garo Hills |
| | | Calcutta 1970 |
| Karve I | _ | Kinship Organisation in India, Poona, |
| | | Deccan College, 1962 |
| Karve, I & Majum | - | Racial Problems in Asia Indian |
| dar, DN | | Council of World Affairs 1948 |
| Khanpurkar DV | _ | Aboriginal Tribes of South Gujarat, |
| • | | (Unpublished Thesis Bombay Um |
| | | versity) |
| Kitis E J | - | A Compendium of the Castes & Tribes |
| 224775 22 3 | | m India 1885 |
| Kroeber, A L | | Anthropology Chicago, 1923 |
| Kutty, A.R | | |
| Autty, n.R | - | |
| | | Society, Della, 1972 |

| Lacey, NG | - | Notes on the Santals & other Chhota |
|--|-----------|--|
| - · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1 | Nagpur Trabes, Census of India, 1951, |
| \$ \$\$ \$ | 1 r | P. W. A. A. S. |
| Lalit 'Nikung' | , | Sangar K. Adimiatiyan, Lucknow, |
| And the second s | | 1954 |
| Latham, R G | - | Ethnography of India London, 1959 |
| Law, B.C | · | |
| • | | 1926 |
| | | Ancient Indian Tribes, Vol II, |
| | | London, 1934 |
| Leuva K K | | The Asur, Delhi, 1963 |
| Lewin, Lt Col | - | Wild Race of South Eastern India, |
| TA | | 1870 |
| Luard, CE | _ | The Jungle Tribes of Malwa, Mono- |
| | | graph No 11 Lucknow, 1909 |
| Luz, A A.D | | Tribes of Mysore. |
| | | Tribes of Madras |
| | - | Nomadic Tribes of India |
| | | Tribes of Kerala Delhi 1962 |
| Mac Alpın, M C | - | Report on the Conditions of the Sam- |
| | | thals in the district of Birbham, Midna- |
| | | pore & North Balasore 1909 |
| Madan T N & | _ | Indian Anthropropology (ed), Bom |
| Sarana, G | | bay 1962 |
| Mahapatra, LK | - | Transformation of Tribal Society in |
| | | India, Delhi University, National |
| | | Lecture 1970 |
| Majumdar, D.N | - Andrews | A Trabe in Transition London, 1937 |
| | **** | The Forumes of Primative Trabes, |
| | | Lucknow, 1944 |
| | - | The Matrix of Indian Culture, |
| | | Lucknow, 1947 |
| | | The Affairs of a Tribe, Lucknow, |
| | | 1950. |
| | - | Races and Cultures of India, Bombay, |

1958 Himalayan Polyandry, Bombay, 1962

| Adultumates IV & | | |
|--------------------|-------------|--------------------------------------|
| Majumdar, DN & | | An Introduction to Social Anthro- |
| Madan T N - | | pology Bombay, 1956 |
| Mandelbaum, DG - | _ | Cultural Change Among the Nilguri |
| Mandelbaum, DO - | | Tribes American Anthropologist |
| | | Vol 43, Jan Mar , 1941 |
| 16 P.O | | Santhalia & Santhals Calcutta, 1867 |
| Man, E G | | On the Aboriginal Inhabitants of the |
| Man E H | | Andaman Islands, London 1932 |
| Marshall WE - | | A Phrenologist Amongst the Tribes |
| Managed 11 as | | London 1873 |
| Mathur, K K | | Nicobar Islands Delhi |
| Mathur, KS - | _ | 'Some Problems of Tribal Rehabilita |
| • | | tion in MP Journal of Social |
| | | Research, III-2 1960 |
| | _ | Tribal Indentity The Eastern Anthro- |
| | | pologist, XXII-2 1969 |
| | | Manav Pragati ki Kahani Lucknow |
| | | 1971 |
| Mathur, K S Shukla | ı, | |
| BRK & Singh | | Studies in Social Change (Ed) |
| Banvir | | Lucknow 1973 |
| Mathur KS & | | |
| Verma S C | _ | Man & Society (Ed.) Lucknow 1972 |
| Mathur KS & - | _ | Tribes Caste & Peasantry (Ed), |
| Agarwal B C | | Lucknow 1974 |
| Majumdar BC - | _ | The Aboriginies of the Highlands of |
| | | Central India Calcutta 1927 |
| ME Culluch, W | | |
| | | & of the Hill Tribes Calcutta 1859 |
| Mamoria, CB | | Tribal Demography in India, Kitab |
| | | Mahal |
| Metz, J F | | The Tribe Inhabiting the Neilgherry |
| | | Hills, Mangalore 1864 |
| Mills J P | | The Lhota Naga London, 1922 |
| | | |
| | | The Rengama Naga London, 1937, |

g \$

| | | 1 |
|---|------------|-------------------------------------|
| Mitchell " | january, † | North East Frontiers of India. |
| Morgan, L.H | fune | Ancient Society, New York, 1877 |
| Mukherjee, C | ليشينو | The Santals, Calcutta 1962 |
| Murdock, G P | * | Our Primitive Contemporaries, New |
| | | York, 1961 |
| Nadel, S F | | Foundations of Social Anthropology, |
| • | | London 1953 |
| | -treatme | The Theory of Social Structure, |
| | | London, 1957 |
| Nag, DS | - | Tribul Economy Delhi 1958 |
| Naik, TB | | The Bhils, Delhi, 1956 |
| Naik T B & | - | Tribal Economic Organization & |
| Bhouraskar K M | | Market, Chhindwara 1964 |
| Nakane C | | Garte & Khass, A Comparative Study |
| | | in Matrilineal System Paris, 1967 |
| O Malley LSS | | Popular Hinduism, the Religion of |
| • | | Masses, Cambridge 1935 |
| | | Modern India & the West (Ed), |
| | | Oxford 1941 |
| Oppenheimer F | | The State (Translated from German |
| | | by Gitterman) New York 1922 |
| Orans, Mutm | - | The Santal A Tribe in Search of a |
| | | Great Tradition Detriot, 1965 |
| Oswalt W H | | Other Peoples Other Customs New |
| <u> </u> | | York, 1972 |
| Pant, S D | | Social Economy of the Himalayas, |
| | | Lucknow |
| Parry, N E | - | The Lakbers, Macmillau, 1932 |
| ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | A Monograph on Lusha: Customs & |
| | | Ceremonists, Astam Govt. Press. |
| Pearson, Roger | - | Introduction to Anthropology New |
| , | | York, 1974 |
| Pemberton R B. | 4 | Report on the Eastern Frontier of |
| , | | British India Calcutta, 1835 |
| Playfair, A | - | The Gares, London, 1909 |
| Radcliff Brown, | | The Andaman Islanders, Cambridge, |
| A.R. | ; | 1922. |

Sahay K N

| 288 | नारताम बाराबाका |
|---------------|---|
| Ray, P C. | - The Effect of Culture Contact on the Personality Structure of two Indian Tribes the Riang of Tripura and the Baiga of M.P., Calcutta, Anthropolo- gical Survey of India Research Bulletin Vol VI No 2 1957 |
| Risley H H | The Study of Ethnology in India' Journal of Anthropological Institute, Vol XX 1890 The Tribes & Castes of Bengal, 4 Vols |
| | Calcutta 1891 |
| | - The Peoples of India Calcutta, 1915 |
| Rivers, WHR | - The Todas, London, 1906 |
| | - Social Organization London 1932 |
| Rowney H B | - The Wild Tribes of India London 1882 |
| Roy S C | - The Mundas and their Country Cal cutta 1912 |
| | - The Oraons of Chhota Nagpur Ranchi 1915 |
| | - The Birhor Ranchi 1925 |
| | - The Oraon Religion & Customs 1926 |
| | - The Hill Bhuiyas of Orissa Ranchi, |
| Roy S C & | 1933 |
| Roy, R C | The Kharias Ranchi 1937 |
| Russel RN & | - The Tribes & Castes of the Central |
| Hıra Lal | Provinces of India Vol I-IV London, |
| Sachhidananda | - Culture Change in Tribal Bihar |
| Dacininananda | Calcutta, 1954 |
| | Profiles of Tribal Culture in Bihar |
| | - Tribal Village in Bihar |
| | Tribe-Caste Gontinuum A Case |
| | Study of the Gond in Bihar'-Anthro- |
| | pos, LXV 1970 |

-- Trends of Sanskritization Among the

| A STATE OF THE PROPERTY OF THE | | 1 |
|--|-------------|---|
| | | Ornon', Ranchi, Bulletin of the Bilian Tribal Research Institute, Vol. IV No 2, Sep 1962. |
| Saksena, R.N | -prinquit | Social Economy of A Polyandrous Péople, Agra, 1955 |
| Sarker, S.S. | | The Maler of the Rajmahal Hills, Calcutte, 1938 |
| | مشين | The Aboriginal Races of India, Calcutta, 1954 |
| Save, K J | - | The Warks of Gujarat Bombay, 1945 |
| Schapera, I | | Government & Politics in Tribal Societies, London 1956 |
| Schneider, D.M. & Gough, K | **** | Matrilineal Kinship, Berkeley & Los Angles, 1961 |
| Sedgwick | - | Census of India 1921 Report |
| Shah, PG | | M 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 |
| Shakespeare, J | | The Lushai Kuki Clans, London, 1912 |
| Sharma R.L. | | Janjatiya Jeewan Aur Sanskriti Kanpur 1967 |
| Shaw William | | The Thadou Kukis Govt of Assam |
| Singer, M | | Introduction to the Civilization of India (Ed.), Chicago 1957 |
| | | Traditional India Structure & Change |
| C 1 7 1 | | (Ed), Philadelphia 1959 |
| Singh Inderject | | The Gondwana & the Gonds Lucknow 1944 |
| Singh KS | _ | Tribal Situation in India (Ed), Simla, 1972 |
| Smha, DP | **** | Culture change in an Inter Tribal Market, Bombay 1968 |
| Sinha, Surjit | | Tribe Carte & Tribe-peasant Conti |
| | | mustion in Central India, Man in India, Vol. 45 No 1, 1965 |
| Smith, W C. | **** | The Ac Naga Tribe of Assam, London, 1925 |

| Soppit, C A | | A Short Account of the Kacha Naga Tribe Shillong, 1885 A Short Account of the Kuki Lushai Tribe on the North Fast Frontier, Shillong, 1885 Kachari Tribes in North Cachar Hills |
|------------------|----------|--|
| Srinivas M N | | mar and a American |
| | _ | India s Villages (Ed) Calcutta, 1955 |
| | | Social Change in Modern India, Berkeley & Los Angles, 1966 |
| Srivastava S K | | The Tharus, Agra, 1958 |
| Stack, E & Lyall | | The Mikris London 1908 |
| Thakkar A.V | | The Tribes of India |
| Thurnwald | Magazing | Economics in Primitive Societies Oxford 1932 |
| Thurston, E | | Anthropology of the Todas & Kotas of the Nilgiri Hills, Madras Govt Museum, Bulletin Vol I No 4, Madras 1896 |
| | | Ethnographic Notes in Southern India, Madras, 1907 |
| Thurston E & | - | Castes & Trabes of Southern India |
| Rangachan | | 7 Vols Madras 1909 |
| Vedalankar H | ~ | Bhartiya Naslen Avum Janjatiya Jeevan Dehradun 1957 |
| Vidyarthi L P | - | Bihar ke Adivasi (Ed) Patna 1960 Indian Anthropology in Action (Ed), Eanchi, 1960 |
| | **** | Maler A Study in Nature-man spirit Complex of a Hill Tribe, Cal cutta, 1963 |

- Cultural Conturs of Tribal Bihar,

Calcutta 1964

- Applied Anthropology in India (Ed), at Allahabad, 1968.
- Socio—Cultural Implications of Industralization in Tribal India, Report submitted to the R.P.C of the Planning Commission, Delhi, 1970

Waling, A.N

- The Katkarus

विषय संवींभका

| | म |
|-----------------------|--------|
| वर्षव्यवस्था | 53 88 |
| मूल तत्व | 81-85 |
| बर्दंबादिमजाति | 92, 97 |
| बहुसूच्या आदिमजातियाँ | 11 12 |
| अरेन | 201 |
| अस्याई कुवक | 68-72 |
| वैगा | 70 |
| नागा | 70 |
| जुबाग | 70 |
| सावरा | 71 |
| | |

मा

| बाधिक वर्गीकरण | 54-57 |
|---------------------------------|-------------------------|
| वार्थिक शोषण से प्रेरित बांदोलन | 163-165 |
| वार्थिक समस्याएँ | 221 232 |
| बादिमजा ति | 2, 4, 24 |
| वादिवासी | 4 43 |
| वादिमजातीय जनसङ्या | 18 24 |
| बादिवासी बादोलन | 107 192 |
| आदिवासी धर्म | 193, 194, 197 |
| वादिम धर्म | 194, 195, 213, 216, 217 |
| आर्यद्रविष | 36 |
| भारस | 66 |
| | |

ARATHUE 293

| and the same of the same | ₹ 50 |
|---------------------------------------|-------------------|
| मास्ट्रिक भाषा परिवार मास्ट्रेलायक | 38, 39 |
| मोटो | 39, 40, 42, 44 |
| A ICI | 33, 40, 42, 44 |
| | * |
| | * |
| इक्टिड | 37 38 |
| इण्डो अल्पाइन | 37 |
| र्ष्यो एरियन | 37 |
| | |
| | ¥ |
| एपिकैन्यिक फोल्ड | 43 |
| Julius the mile | , |
| | भी |
| मौद्योगिक मजदूर | 79-81 |
| जीकोगीकरण के जभाव | 235-239 |
| क्य विवाह | 105 |
| कर्णवान | 94 96 |
| कृषक | 72 77 |
| रूप मिजो | 72 77 72 |
| ानजा मापातानी | 72-7 4 |
| जापाताना संचा ल | 74 |
| सपाल धोरांव | 74-75 |
| जाराज जुकांग | 7 5 75 |
| युकान सा व रा | 75-76 |
| | 75-76 76 |
| वारू को रहा | 76 76 |
| कवीसा कवीसा | 2 |
| | 2 96 |
| काबर् | 96 69 |
| कोमन | |
| कीविव | 38 |

| | ■ |
|--------------------------|-------------------------------|
| बाबसंग्रहक एव किकारी | 5 7 63 |
| गोंज | 58-59 |
| कावर | 59-61 |
| मालपत्रम | 62 |
| पानियन | 62 |
| कुश्म्बा | 62 |
| चेंचू | 62-63 |
| विरहोर | 63 |
| बेल (नागा गण समूह) | 139 |
| | ग |
| गण | 60, 97 |
| गुडिया | 69 |
| गोटा | 79 |
| गोण्डिड | 37 |
| गोतुल | 100 |
| | 4 |
| चीनी तिन्यती भाषा परिवार | 51 |
| | ₩ |
| जगटोपा | 203 |
| जनजाति | 2, 4 |
| जाति | 2 14-18 |
| जादू | 196, 213 214, 215, 216 |
| जीवपानी | 204 |
| जीववाद | 12, 13 |
| जीवारमा वाद | 12 |
| सूम | 69 |

| | ŧ |
|--------------------|-------------------|
| टाई समूह | 65 |
| ट्राइब | 12 |
| टारमर | 67 |
| टैबू | 113, 114 |
| ्र टोटम | 112-115, 206-208 |
| टोटमबांद | 206-207 |
| | • |
| डोंगरचस | 69 |
| | स |
| ताना भगत बांदोलन | 174-177 |
| तैवाली | 67 |
| | ₹ |
| थवाजी | 94 |
| पारवाद | 94 |
| | ₹ |
| द्रविड | 36-39 |
| द्रविक भाषा परिवार | 49-50 |
| बाही | 69 |
| देशप्रधान | 143 144 |
| | • |
| वर्ष | 194, 213, 216-217 |
| प्र्यां ती | 102 |
| धार्षिक समस्याएँ | 232-235 |

67 नईम 188-192 नागा विद्रोह 108-110 नातेवारी 108-110 प्रचार् निषाद 42 44 निसाद्रिक नेग्रिटो 36 38, 39, 42-47 119 124, 125 127, 131 नेतृत्व नोकना 97, 112 नोक्रोम 112

q

| पर संस्कृतीकरण | 226 |
|-----------------------|-------|
| गरिवार | 93 97 |
| के द्रीय | 93 |
| प्रारम्भिक | 93 |
| न्यष्टि | 93 |
| विस्तत | 93 |
| हिन्दू सयुक्त | 94 |
| रक्त सम्बन्धी | 94 |
| विवाह सम्बन्धी | 94 |
| जम | 95 |
| जनन | 95 |
| एक विवाही | 95 |
| बहुविवाही | 95 |
| बहुपतिविवाही | 95 |
| बहुपत्नीविवाही | 95 |
| समूह विवाही | 96 |
| पितसत्तात्मक | 96 |
| मातृसत्तारमक | 96 |
| " " | |

ACCIONATE NO.

| August August August | | |
|------------------------|--------------|-----------|
| चितुस्थानीय | | 96 |
| मातुल्यानीय | | 96 |
| मातुनं स्वानीय | | 96 |
| नवस्थानीय | | 96 |
| मात्वंत्रीय | | 96 |
| पितृबंशीय | | 96 |
| परिबोक्षा विवाह | €16 * | 103 |
| परीक्षा विवाह | | 104 |
| वसील | | 65 |
| पर्वतीय कवीला | | 12 |
| पशुपालक | | 64, 68 |
| टोका | | 64, 67 |
| गुज्बर | | 67, 68 |
| भोटिया | | 68 |
| प्रजाति | | 2, 34 |
| प्राक्द्रविण | | 37, 38 42 |
| पिछडे कवीले | | 12 |
| पिछडे हिन्दू | | 12, 13 |
| प्रिमिटिव ट्राइव | | 13 |
| पेंडा | | 69 |
| त्रेतात्मा वादी | | 195, 196 |
| पोडू | | 69 |
| | • | |
| फ ैटरी | | 97 |
| | • | |
| बस्तर बान्दोलन | | 180-194 |
| बाजार | | 88 |
| बिटलहा | | 114, 144 |

| बोगा | 201, 202 |
|------------------------|---------------------------|
| • | व |
| मयोस | 36, 37, 41 43 44 |
| मंगोलो इविडियन | 36 |
| मरक | 97 |
| मसीही बान्दोलन | 161, 163 |
| मानव विज्ञान | 3 |
| माता | 201 |
| मिजो बिद्रोह | 185, 187 |
| मुलिया | 127 128 130 131 133 136 |
| | 138-143, 145, 146 148-151 |
| मुडा विद्रोह | 169-174 |
| मोलिङ | 37 |
| मेलानिड | 37 |
| मोर ग | 98, 99 |
| | 4 |
| युवागृह | 100 |
| यो | 98 |
| | * |
| रक्तसम्बन्धी | 108 |
| राजनैतिक आन्दोलन | 167, 168 |
| राजनैतिक सगठन | 118-153 |
| तत्व | 120 |
| विशेषताए | 121 |
| कार्य | 121 122 |
| मादिमजातियो में | 124-132 |
| वर्गीकर्ण | 129-1\$2 |
| मारत के जादिवासियों वे | 132-153 |

| परिकार | |
|-------------------------|---------|
| रांती | 102 |
| रामा | 69 |
| | ₹ |
| वर्ग | 2 |
| वर्गीकरण | 25-52 |
| के बाधार | 27 28 |
| भौगोलिक | 28-34 |
| प्रचातीय | 34-47 |
| भावा के बाधार पर | 47 |
| वर्गात्मक सम्बोधन शब्द | 110 |
| वर्णनात्मक सम्बोधन जन्द | 110 |
| बन्य कबीला | 12 |
| बस्तुपूजाबाद | 204-206 |
| वंश | 97 |
| विलीनीकरण | 247 |
| विलीनीकरणवाद | 247 |
| विवाह | 101 108 |
| एकविवाह | 106 |
| बहुविबाह | 107 |
| बहुपतिनिवाह | 107 |
| बहुपत्नी विवाह | 107 |
| विनिमस विवाह | 106 |
| वैद्विष | 37 42 |
| | स |
| श्रिल्पी | 77-79 |
| जिक्का | 110-111 |
| | ** |
| | |

संगया

| संवास विद्रोह | 177-180 |
|-----------------------------|-----------------|
| सम्पत्ति | 85-88, 111, 112 |
| स्वामित्व | 86-87 |
| उत्तराधिकार | 87 |
| सम्बन्धम | 96 |
| स्वातन्त्र्य बान्दोलन | 165-167 |
| सबैधानिक सुविधाएँ एव सरक्षण | 249 |
| सरहल | 202 |
| सहपलायन विवाह | 106 |
| सामाजिक संगठन | 89-115 |
| सांस्कृतिक समस्याएँ | 239-244 |
| सेवा विवाह | 105 |

| हठ विवाह | 106 |
|--------------------------|---------|
| हरण विवाह | 104 |
| हिन्दू सस्कृति के प्रभाव | 226-231 |

युद्धि पत्र

| 40 Ho | र्रश | वसुद्ध सम्ब | तुब सम |
|-------|-------|-------------|---------------------|
| 1 | 1 | सविन्ध | संविग्ध |
| 6 | अंतिम | वनवाति | वादिमका ति |
| 11 | 2 | वासाम | असम |
| 16 | 2 | राजदूत | राजपूत |
| 19 | 3 | जयराम | जरायम |
| 19 | 3 | अधिकारी तथा | वधिकांसत्या |
| 28 | अतिम | 25 वर्षी | 28 वर्षी |
| 30 | वतिम | जनजातियाँ | बादिमजातियाँ |
| 34 | 2 | वहिनिवाह | अत-विवाह |
| 42 | 3 | वेड्डी | वेड्डिक |
| 45 | 1 | उशली | उराली |
| 59 | 1 | हमे | हम |
| 64 | अतिम | बठाठा | बडाया |
| 66 | 2 | वटियौ | षंटियाँ |
| 68 | 2 | नब्बे | वस्सी |
| 69 | 2 | वेकुर | वेवर |
| 77 | 2 | वाह्य | वाद्य |
| 86 | 2 | बनो | बनों |
| 91 | 1 | टैसू | टेबू |
| 92 | वतिम | अतिववाही | वत विवाही |
| 97 | 4 | वर्ताववाही | वंत विवाही |
| 98 | 2 | টাঙা | टोंबा |

| 302 | | | भारतीय बर्रादवासी |
|-----|-------|-------------|-------------------|
| 113 | I | अंतर्विकाही | बत विवाही |
| 132 | वंतिय | कासाम | नसम |
| 156 | 2 | सामाज्य | साम्राज्य |
| 195 | 1 | ŧ | ₹ |
| 196 | 1 | यसम | समय |
| 229 | 1 | वामृतपूर्ण | अभूतपूर्व |